

AFSCHRIJF van de minuten  
erustand ter griffie der Rechtbank  
in eerste aanleg, zitting houdende  
Antwerpen.

**V O N N I S**

nummer : 1102

datum : 2 MAART 2009

Bestemd om te dienen als  
bestuurlijke inlichting.

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 1C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer: AN66.LA.100329-04

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**:

TEGEN :

**002137** grafisch ontwerpster  
geboren te : op  
wonende te  
Belg

Ten einde tegenwoordig te zijn bij de voortzetting der debatten in de zaak tegen haar ingeleid door dagvaarding dd. 04/02/2008 en behandeld op tegenspraak bij tussenvonnissen dd. 19/05/2008;

Beticht van:

Bij inbreuk op de artikelen 99, 146, 147, 148 en 149 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door het decreet van 4 juni 2003 (B.S. 22.08.2003), houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening wat het handavingsbeleid betreft,

zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar, die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en/of die tot de werken opdracht hebben gegeven en/of die de werken hebben uitgevoerd,

op het onroerend goed gelegen te  
gekadastraerd als sectie  
eigendom van geboren te op  
bij akte verleden op 15/02/1994.

de hierna vermelde werken, omschreven in artikel 99 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

- I. tussen 1 juni 2003 en 13 januari 2004 te hebben uitgevoerd,
- II. van 13 januari 2004 tot ten minste 12 februari 2007 te hebben in stand gehouden,

namelijk het oprichten van een gebouw in grijs geschilderde gevelstenen met een oppervlakte van 10,10 meter x 5,00 meter en een dakhoogte van 3,30 meter, de feiten zich voordoende in bosgebied;

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 3<sup>e</sup> kantoor te \_\_\_\_\_, dd. 25 november 2008  
boek \_\_\_\_\_

oOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gelet op het vonnis dd. 19 mei 2008 waarbij advies werd gevraagd aan de Hoge Raad voor Herstelbeleid over de herstellvordering van het College van Schepenen en Burgemeester van de gemeente \_\_\_\_\_ dd. 10 mei 2004;

Gelet op het niet-eensluidend advies van de Hoge Raad voor Herstelbeleid dd. 25 september 2008;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord \_\_\_\_\_ in haar middelen van verdediging, bijgestaan door meester \_\_\_\_\_, advocaat bij de balie te \_\_\_\_\_ ;

Gelet op het niet-eensluidend advies van de Hoge Raad voor Herstelbeleid dd. 25 september 2008 terzake, meent de rechtbank dat de herstellvordering van 10 mei 2004, buiten toepassing dient te worden gelaten.

De herstellvordering wordt afgewezen.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek, artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003; de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

**Rechtdoende op tegenspraak**

Wijst de herstellvordering van het College van Schepenen en Burgemeester van de gemeente dd. 10 mei 2004 af.

Legt de kosten van huidig geding ten laste van de Staat.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **twee maart tweeduizend en negen.**

AANWEZIG:

voorzitter van de kamer, enig rechter,  
substituut-procureur des konings,  
griffier.