

Griffiernr.:

Rep. nr.:

VONNIS uitgesproken in het gerechtshof "Het Kasteel" te Turnhout op **DINSDAG, TWEE JANUARI TWEEDUIZEND EN ZEVEN**, in de openbare zitting van de Veertiende Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg van het gerechtelijk arrondissement Turnhout,

alwaar zetelden:

, **Enig Rechter**,
 , **Substituut Procureur des Konings**,
 , **Adjunct-Griffier**.

In zake van het OPENBAAR MINISTERIE tegen

, geboren
 , wonende te

mus, thans wonende te

BEKLAAGD VAN :

A/
te

op de plaatsen en tijdstippen zoals hierna bepaald :

op de percelen aldaar gelegen gekadaastreerd als
 met een globale oppervlakte van respectievelijk
 11a 28ca, 35a 34ca, 6a 87ca en 48a 88ca
 eigendom van :

, geboren
 voor 1/3 blote eigendom;

wonende te

geboren te
 voor 1/3 blote eigendom;

wonende te

geboren
 voor 1/3 blote eigendom;

wonende te

ingevolge akte verleden door notaris
 12.9.2002 en 24.10.2002

te

dd.

bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99, par.1, 146, 1°, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna-vermelde handelingen, werken of wijzigingen, zoals bepaald bij artikelen 99 te hebben uitgevoerd, voortgezet of instandgehouden, in casu :

een ontbossing zoals bepaald in de zin van het bosdecreet van 13 juni 1990 van een met bomen begroeide oppervlakte bedoeld in artikel 3 §§ 1-2 van dat decreet (99, par.1, 2° Decreet Ruimtelijke Ordening)

namelijk :

tussen 11 september 2002 en 16 april 2004 op een niet nader bepaald tijdstip, de feiten vastgesteld zijnde op 15 april 2004

door : het kappen van zomereiken, grove dennen en zeedennen over een oppervlakte van 1250m² en het egaliseren van de bosbodem en deze te bedekken met aarde.

Bij samenhang

B/

te tussen 11 september 2002 en 16 april 2004 op een niet nader bepaald tijdstip, de feiten vastgesteld zijnde op 15 april 2004 :

Bij inbreuk op artikel 96, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 5 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement dd. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna-vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet zonder machtiging van het Bosbeheer of buiten de gevallen noch onder de voorwaarden voorzien in het goedgekeurd beheersplan te zijn overgegaan tot ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel- of de kruidlaag en tot beschadigen aan de boomlaag die de functieervulling van het bos blijvend kunnen aantasten.

C/

te tussen 11 september 2002 en 16 april 2004 op een niet nader bepaald tijdstip, de feiten vastgesteld zijnde op 15 april 2004 :

Bij inbreuk op artikel 97 §2, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 3 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement dd. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hierna-vermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet en onverminderd de verbodsbepalingen opgenomen in

wetten, decreten en reglementen, zonder toestemming van de bosbeheerder noch machtiging van het Bosbeheer, in privé-bossen : keten, loodsen en alle andere constructies en verblijfgelegenheden te hebben opgericht, en tenten en woonwagens, al dan niet op wielen, te hebben geplaatst, met uitzondering van die welke vereist zijn voor het beheer en de bewaking van de bossen en voor de veiligheid en het welzijn van de personen die op rechtmatige wijze in het bos aanwezig zijn, namelijk twee paardenstallen, een omheining, twee wooncontainers, een houten constructie.

**D/
te** **op 7 maart 2005 :**

Bij inbreuk op artikel 97 §2, thans strafbaar overeenkomstig artikel 112bis, alinea 3 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, zoals gewijzigd bij het Decreet van het Vlaams Parlement dd. 18 mei 1999 geldend voor het Vlaamse Gewest of met overtreding van hiernavermelde voorschriften vastgesteld door of krachtens dit decreet en onverminderd de verbodsbepalingen opgenomen in wetten, decreten en reglementen, zonder toestemming van de bosbeheerder noch machtiging van het Bosbeheer, in privé-bossen : dieren te hebben gehouden binnen omheiningen, met uitzondering van vee in bestaande graasweiden met aanplantingen van bomen op grote plantafstand, namelijk paarden.

Gezien de stukken van het dossier.

Gelet op de behandeling dezer zaak ter openbare zitting van 16 mei 2006 en 5 december 2006.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door hemzelf, de Rechtbank verzoekende om toepassing van de wet van 29 juni 1964 op de probatie, het uitstel en de opschorting, zich akkoord verklarende met het eventueel voorafgaandelijk onderzoek en de eventueel op te leggen voorwaarden.

De tenlaste gelegde feiten A, B, C en D in hoofde van beklaagde werden ten genoegen van recht bewezen en werden overigens niet ontkend door beklaagde.

Gelet evenwel op de concrete aard en omstandigheid der feiten, de vaststelling dat beklaagde steeds zijn goede wil heeft getoond en bij de vaststelling van de inbreuken onmiddellijk de nodige inspanningen heeft geleverd om de wederrechtelijke toestand te regulariseren, het gegeven dat beklaagde inmid-

dels een vergunning verkreeg en een compensatie onder de vorm van een bosbehoudsbijdrage dient te betalen van ruim 8.000 Euro, mede gelet op het zeer gunstig strafverleden van beklaagde, kan ingegaan worden op zijn verzoek om te genieten van het voordeel van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling.

Beklaagde werd nog niet veroordeeld tot een criminele of een correctionele hoofdgevangenisstraf van meer dan zes maanden.

De hem tenlaste gelegde feiten zijn niet van die aard dat ze dienen gestraft met een hoofdstraf van meer dan vijfjaar correctionele gevangenisstraf of een zwaardere straf.

Beklaagde heeft zijn instemming gegeven met een eventuele maatregel genomen op grond van de wet van 29 juni 1964, gezien hij hiertoe het verslagblad van de zitting van 5 december 2006 ondertekende.

Het verzoek van beklaagde is derhalve ontvankelijk en de gewone opschorting van de uitspraak van de veroordeling is de gepaste maatregel om de sociale reclassering van beklaagde te bekomen.

Gelet op de inmiddels tussengekomen regularisatie is de herstellvordering zonder voorwerp geworden.

Gezien de bepalingen van de artikels 162 en 194 van het Wetboek van Strafvordering; art. 91 K.B. van 28 december 1950; art. 2, 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935.

OM DEZE REDENEN en bij toepassing van artikels 1, 3, 5 en 6 van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de wet van 10 februari 1994 en gewijzigd door de wet van 22 maart 1999.

DE RECHTBANK, vonnissende op TEGENSPRAAK,

Verklaart de feiten A, B, C en D lastens beklaagde gelegd bewezen als zijnde inbreuken op artikel

- 1, 2, 99par1, 146,1°, 147, 148, 149 en 204 decr. Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999

- 96, 97§2 bosdecreet 13 juni 1990

Stelt vast dat beklaagde in de voorwaarden verkeert om te genieten van de **gewone opschorting** van de uitspraak van de veroordeling.

Zegt dat de uitspraak van de veroordeling zal opgeschort worden met een proeftijd van **drie jaar**, zonder voorwaarden.

Verwijst beklaagde in de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden op **222,71 Euro**.

Verwijst beklaagde, ingevolge art. 1 van het Koninklijk Besluit van 29 juli 1992 (gew. K.B. 23 december 1993), tot betaling van een vergoeding van **25 EURO**.

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp.

voornoemd, aangewezen bij bevelschrift van de heer
Voorzitter van deze Rechtbank, de dato 2 januari 2007, in toepassing van artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek om Rechter in
deze Rechtbank te vervangen, die wettig verhinderd is de uitspraak van dit
vonnis bij te wonen waarover zij heeft beraadslaagd overeenkomstig artikel
778 van het Gerechtelijk Wetboek.