

KOPIE

VONNIS

De rechtbank van eerste aanleg te Mechelen, vierde kamer,
rechtsprekend in correctionele zaken, wijst het volgende vonnis :

nr. 2

dd. 2/1/1986

In zake van het Openbaar Ministerie

nr. 16.969/82
van het parket

tegen :

3

1. , fazantkweker, echtgenoot
van , geboren te
van en
, wonende te
(oud gemeente);

4

2. , vloerder, echtgenoot
, geboren te op
en , wonende te
(oud gemeente);

Verdacht van te , zelfde kanton, tussen 6 decem-
ber 1982 en 2 februari 1985;

In overtreding met art. 64 lid 1 van de wet van 29/3/1962 gew.
door art. 20 der wet van 22.12.1970, zonder voorafgaandelijke,
schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het Collège van
Burgemeester en Schepenen, zoals vereist bij art. 44/1 van voornem-
de wet, door het uitvoeren of het instandhouden van werken of hoe-
dan ook op een onroerend goed, zijnde een perceel grond gelegen
te , ingeschreven op het kadaster
te , onder , eigendom van
, echtgenote
, geboren te , op , van
en , zonder beroep, wonende te
, inbreuk te hebben gemaakt op
de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepaling-
gen van titel II of op die van de verordeningen vastgesteld ter
uitvoering van het 1° hoofdstuk van titel IV van gemelde wet van
29/3/1962 zoals gew. door deze van 22.12.1970, namelijk door 1
garage en 4 dierenhokken te hebben gebouwd.

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ter hypotheekkantoor
te op 18 december 1985 boek 10.000 nr. 13;

Gelet op de processtukken ;

~~1 Gelet op de beschikking van de raadkamer dd. _____ waarbij~~
verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop
criminele straffen zijn gesteld en
de beklaagde naar de correctionele rechtbank werd verwezen ;

Gehoord de verklaringen van de getuige ;

~~6 Gehoord de burgerlijke partij in _____ middelen en conclusies ;~~
Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering ;
Gehoord de beide beklaagden in hun middelen van verdediging ;

~~7 Aangezien de _____ beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet~~
~~8 verschijn _____~~

Overwegende dat de Rechtbank, in akkoord met het Openbaar Ministerie
de materiele vergissing in de dagvaarding verbetert, namelijk waar
er staat : "namelijk door 1 garage en 4 dierenhokken te hebben ge-
bouwd", waar het in werkelijkheid moet zijn: "namelijk: 1) de eerste
door 4 dierenhokken te hebben gebouwd en instandgehouden, 2) de
tweede: door 1 garage te hebben gebouwd en instandgehouden";

Overwegende dat de tenlastelegging, zoals verbeterd, lastens de
beide beklaagden bewezen is;

~~9 Overwegende dat er verzachtende omstandigheden bestaan _____~~

Aangezien de _____ beklaagde in de voorwaarden verke
vermeld in art. 8-1 van de wet van 29 juni 1964 ; dat men mag vermoeden
dat een veroordeling met uitstel zoals hierna bepaald een voldoende
waarschuwing zal betekenen voor de toekomst ;

13

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935 ;
- 1 en 3 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 2 juli 1981
----- van het K.B. van 16 maart 1968 ;
- ----- van het K.B. van 1 december 1975 ;
- 162, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering ,
- 40 van het Strafwetboek ;
- 44, 64, 65 Wet van 29 maart 1962, gew. door wet van 22.12.1970;

door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen ;

Rechtsprekend op tegenspraak

Veroordeelt beide beklaagden voor de tenlastelegging zoals verbeterd, ieder tot een geldboete van zesentwintig frank

¹
en ~~tot~~ ieder tot de helft der kosten van de strafvordering belopende tot heden 884,- frank ;

Zegt dat deze geldboeten van vermeerderd worden met 590 deciemmen en aldus telkens 1.560 F bedragen;

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor elke geldboete zal mogen vervangen worden, bij gebreke van betaling binnen de termijn vermeld in artikel 40 van het Strafwetboek, op telkens acht dagen;

¹⁶
¹⁹ ~~Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis gedurende ----- jaar zal worden uitgesteld wat betreft.~~

Beveelt op vraag van de gemachtigde ambtenaar of van het College van Burgemeester en Schepenen de plaats in de vorige staat te herstellen door het slopen van de garage en de 4 dierenhokken binnen de termijn van één jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis en beveelt dat, wanneer de plaats niet wordt hersteld in de vorige staat binnen de gezegde termijn, de gemachtigde ambtenaar en het College van Burgemeester en Schepenen van ambtswegen in de uitvoering ervan zullen kunnen voorzien, kosten invorderbaar op eenvoudig vertoon der facturen.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 2 januari 1986.

Aanwezig :

- ² -ondervoorzitter, enige rechter, voorzitter van de kamer ;
- ~~rechter ;~~
- ~~rechter ;~~

- substituu^t-procureur des Konings ;
- , e.a. klerk- griffier.

(de doorhaling van 1 } regels en 4 woorden wordt goedgekeurd)

(24)

(24)