



AFSCHRIFT
van de rechtbank Antwerpen te griffie van de
rechtbank van eerste aanleg Antwerpen
afdeling Antwerpen

Vonnisnummer / Griffienummer 2018 / 3818
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 1 oktober 2018
Naam van de eerste beklagde
Systemnummer parket
Rolnummer 18A001126

rechtbank van eerste
aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen
Kamer AC1

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

005204 | geboren te | op
| van Belgische nationaliteit
| wonende te |

beklaagde, vertegenwoordigd door Meester | advocaat te

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

Te _____, tussen 20 augustus 2012 en 25 februari 2013, de verjaring van de strafvordering terzake de tenlastelegging rechtsgeldig gestuit zijnde door daden van onderzoek of vervolging, namelijk het proces-verbaal van de lokale recherche dd. 17 juli 2017,

In het pand aldaar gelegen te
gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van
eigendom van
ingevolge akte van

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging, verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen te hebben uitgevoerd,

bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 4.2.1.1°.a): het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken: het optrekken of plaatsen van een constructie,

namelijk:

- I. het dichtbouwen van de gelijkvloerse verdieping door over heel de breedte van het huis een keuken uit te bouwen;
- II. het aanleggen van een dakterras aan de traphal op het dak van het gelijkvloerse uitbouw;
- III. Het inrichten van slaapkamers op de zolder met een maximale hoogte van 2,03m.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklagde door de bewaarder der Hypotheken op het hypotheekkantoor van _____, dd. _____ boek deel _____ nr. _____

PROCEDURE

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

Beklaagde is eigenaar van een opbrengsteigendom aan de ... te

Naar aanleiding van een controle op 26 februari 2013 door de gemeentelijk ambtenaar van de stad ... werd vastgesteld dat er werken waren uitgevoerd zonder vergunning. De woning werd door beklagde verhuurd. Zo werd de gelijkvloers dichtgebouwd voor de uitbouw van een keuken, werden er op de zolder slaapkamers ingericht en werd een dakterras aangelegd.

Er werd een herstellvordering uitgebracht met gunstig advies van de Hoge Raad op 14 juli 2016. De regularisatieaanvraag van beklagde werd geweigerd.

Beklaagde verklaarde dat hij het pand zo aankocht en alleen renoveerde (stuk 67,68).

Het dakterras bracht hij wel aan zonder vergunning. Dit werd evenwel opnieuw verwijderd.

Naar aanleiding van verder onderzoek bleek niet duidelijk welke wederrechtelijke werken door beklagde werden uitgevoerd, behoudens het aanleggen van het dakterras.

Om die reden wordt beklagde vrijgesproken voor de tenlasteleggingen I en III.

Er wordt thans ook geen herstel meer gevorderd.

Met betrekking tot tenlastelegging II, de inbreuk met betrekking tot het dakterras, verwijst de rechtbank naar de vaststellingen van de verbalisanten, de gevoegde foto's en de verklaring van beklagde en acht deze feiten lastens beklagde bewezen.

Strafmaat

In het belang van een goede ruimtelijke ordening dienen de opgelegde reglementeringen strikt te worden nageleefd.

Gelet op het blanco strafregister van beklagde, het tijdsverloop sedert de feiten en de verwijdering van het terras gaat de rechtbank in op zijn verzoek tot opschorting om beklagde ook te motiveren zich van strafbare feiten te onthouden.

tot de kosten van de strafvordering, één en ondeelbaar veroorzaakt door de lastens
beklaagde weerhouden en bewezen feiten, en begroot deze in hoofde van beklaagde
op 281 EUR.

oOOo

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 1 oktober 2018 door de rechtbank van
eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (Kamer AC1) samengesteld uit :

- , rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het
proces-verbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van , griffier