

Griffienummer: 1259/13.

AFSCHRIFT

Notitienummer: 66.RW.200059-07.

Datum vonnis: 1.10.2013.

De Rechtbank van Eerste Aanleg van het Arrondissement Tongeren zitting houdende in Correctionele Zaken, 11° Kamer, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

IN ZAKE

HET OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN

2506ex13.

1.

op en wonende te KAPOSKERESZTUR, geboren te

2507ex13.

2.

wonende te KAPOSKERESZTUR, geboren te op en

Verdacht van :

De eerste:

Op het perceel gelegen te , Afdeling

eigendom van te ingeolge akte
verleden door notaris te dd.

"...de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingeolge de artikelen 99, par. 1, 146, 1°- 3°, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999 "

A/Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° a (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het optrekken of plaatsen van een constructie), te hebben uitgevoerd,

namelijk:

1. tussen 01.04.2006 en 27.04.2007 op een niet nader te bepalen datum:

voor en links van de achterliggende schuur en naast de vergunde stal een nieuwe verharding in klinkers met een breedte van ca 4m, en aan de achterzijde van de vergunde stal een groot terras in klinkers van ca 10 x 34,50m te hebben aangelegd

2. tussen 26.04.2007 en 16.03.2010 op een niet nader te bepalen datum:

een nieuwe L-vormige stal (ca 15m x 4,5m + ca 2,5m x 8m) te hebben opgericht, en een houten terras (ca 7,5m x 3,5m), boordstenen en paadjes in kiezelverharding te hebben aangelegd.

B/Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° c (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een constructie), te hebben uitgevoerd,

namelijk :

1. tussen 01.04.2006 en 27.04.2007 op een niet nader te bepalen datum:

de bestaande schuur van een nieuw dakgebinte te hebben voorzien dat deels is afgewerkt met bedaking in eternieten golfplaten (ca 30m); De steunpalen en het muurtje in de voorgevel rechts te hebben afgewerkt met houten beplanking; In de linker zijgevel een nieuwe zijmuur te hebben opgericht (breedte ca 4m en hoogte ca 2,20m) in betonblokken en de schuur te hebben voorzien van een betonnen dek.

2. tussen 26.04.2007 en 16.03.2010 op een niet nader te bepalen datum:

de gevels van het bestaand bouwwerk met beplanking te hebben afgewerkt en de achtergevel d.m.v. een gemetselde muur van ca 1m te hebben opgehoogd en afgewerkt met beplanking.

C/Bij inbreuk op artikel 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, hierna vermelde handelingen, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.6° (het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed, waarbij deze functiewijziging door de Vlaamse Regering als vergunningsplichtig werd aangemerkt), te hebben uitgevoerd,

namelijk :

tussen 01.04.2006 en 27.04.2007 op een niet nader te bepalen datum:

een gedeelte van de kalverenstal te hebben herbestemd tot een afgewerkte woning die bestaat uit een living, drie slaapkamers, badkamer, hal en toiletruimte.

De eerste en de tweede:

Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben, als dader of mededader zoals voorzien door art. 66 van het Strafwetboek.

D/

Bij inbreuk op artikel 6.1.1.5° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, handelingen te hebben, voorgezet, in strijd met een bevel tot staking en de bekrachtigingsbeslissing:

namelijk :

tussen 26.04.2007 en 16.03.2010 op een niet nader te bepalen datum:

in strijd met het mondeling stakingsbevel d.d. 26.04.2007 en de bekrachtigingsbeslissing d.d. 02.05.2007 van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor de Provincie Limburg inzake de werken uitgevoerd in de gemeente
, Afdeling

een nieuwe L-vormige stal (ca 15m x 4,5m + ca 2,5m x 8m) te hebben opgericht, de gevels van het bouwwerk met beplanking te hebben afgewerkt, de achtergevel d.m.v. gemetselde muur van ca 1m te hebben opgehoogd + beplanking, en een houten terras (ca 7,5m x 3,5m), boordstenen en paadjes in kiezelverharding te hebben aangelegd.

De tweede:

E/Bij inbreuk op artikel 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat hiernavermelde handeling, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° a (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het optrekken of plaatsen van een constructie) hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, werd uitgevoerd:

namelijk:

1. tussen 01.04.2006 en 27.04.2007 op een niet nader te bepalen datum:

de aanlegging van een nieuwe verharding in klinkers met een breedte van ca 4m voor en links van de achterliggende schuur en naast de vergunde stal, en de aanlegging van een groot terras in klinkers van ca 10 x 34,50m aan de achterzijde van de vergunde stal.

2. tussen 26.04.2007 en 16.03.2010 op een niet nader te bepalen datum:

de oprichting van een nieuwe L-vormige stal (ca 15m x 4,5m + ca 2,5m x 8m), en de aanlegging van een houten terras (ca. 7,5m x 3,5m), boordstenen en paadjes in kiezelverharding.

F/Bij inbreuk op artikel 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat hiernavermelde handeling, zoals bepaald bij artikel 4.2.1.1° c (het verrichten van navolgend bouwwerk, met uitzondering van onderhoudswerken : het afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden van een constructie)

hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval , vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning , hetzij in geval van schorsing van de vergunning, werd uitgevoerd:

namelijk :

1. tussen 01.04.2006 en 27.04.2007 op een niet nader te bepalen datum:

de voorziening van een nieuw dakgebinte voor de bestaande muur met gedeeltelijke afwerking door middel van bedaking in eternieten golfplaten (ca 30m); De afwerking van de steunpalen en het muurtje in de voorgevel rechts met houten beplanking; De oprichting van een nieuwe zijmuur in de linker zijgevel (breedte ca 4m en hoogte ca 2,20m) in betonblokken en de voorziening van een betonnen dek voor de schuur.

2. tussen 26.04.2007 en 16.03.2010 op een niet nader te bepalen datum:

de afwerking van de gevels van het bestaand bouwwerk met beplanking, de ophoging van de achtergevel d.m.v. een gemetselde muur van ca 1m en de afwerking van de achtergevel met beplanking.

G/Bij inbreuk op artikel 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

als eigenaar te hebben toegestaan of aanvaard dat hiernavermelde handeling, zoals bepaald bij artikel 4.2.1 6° (het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed, waarbij deze functiewijziging door de Vlaamse Regering als vergunningsplichtig werd aangemerkt) hetzij zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning, werd uitgevoerd:

namelijk :

tussen 01.04.2006 en 27.04.2007 op een niet nader te bepalen datum:

een gedeelte van de kalverenstal te hebben herbestemd tot een afgewerkte woning die bestaat uit een living, drie slaapkamers, badkamer, hal en toiletruimte.

De dagvaarding werd overgeschreven op het hypotheekkantoor van Tongeren 1, op 29.5.2013.

Ref.: 75-T-29/05/2013-05149

Bedrag : 162,51 euro.

De Hypotheekbewaarder,

(Get.) F. PEETERS.

Gehoord in openbare zitting dd.03.09.2013 de voordracht van de zaak ;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering, bij monde van dhr. en
gezien het bevel tot dagvaarding ;

Men sprak de Nederlandse taal.

Dat de beide beklaagden, hoewel behoorlijk gedagvaard, nagelaten hebben ter zitting te verschijnen noch zich hebben laten vertegenwoordigen door een raadsman.

Dat de ten laste gelegde feiten bewezen zijn door het vooronderzoek en het onderzoek ter zitting.

Dat het in deze volstaat te verwijzen naar het proces-verbaal van vaststellingen en stillegging dd.26/04/2007 zoals bekrachtigd door de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur op 02/05/2007.

Tevens kan ten deze verwezen worden naar de uitvoerige fotobundels, berustend in de bundel.

Dat een deel van de inbreuken ongedaan werd gemaakt hetgeen kan afgeleid worden uit de gedane vaststellingen op 15/03/2010, zijnde het navolgend pv houdende een tweede bevel tot stillegging & stakingsbevel, makende het voorwerp uit van een bekrachtigingsbeslissing dd17/03/2010 van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur.

Gezien de herstelvordering dd.18/01/2011.

De volgende geviseerde inbreuken op art.4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden bedoeld :

- Bestaande stal:

Op 13/10/1993 werd door het schepencollege van Bocholt een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de oprichting van een kalverenstal met een oppervlakte van 34,50m x 18m.

Een gedeelte van deze stal werd herbestemd tot woning. Deze woning is aan de binnenzijde volledig afgewerkt en bestaat uit een living, drie slaapkamers, badkamer, hal en toiletruimte. Het overige gedeelte van de stal is bestemd als paardenstallen en zadelkamer, dit gedeelte heeft een oppervlakte van ca 9m x 18m.

- **Achterliggende schuur**

Aan de achterliggende bestaande schuur werden verbouwingswerken doorgevoerd. De open schuur heeft een oppervlakte van ca 8 x 20m en een hoogte van ca 3, Bam tot 4m. De schuur werd voorzien van een nieuw dakgebinte dat deels is afgewerkt met bedaking in eternieten golfplaten (ca 30m²). De bestaande steunpalen zijn grotendeels afgewerkt met hout. In de voorgevel rechts werd het bestaande muurtje deels afgewerkt met een houten beplanking. In de linker zijgevel werd een nieuwe zijmuur opgericht (breedte ca 4m en een hoogte van ca 2,20m) in betonblokken. De schuur werd tevens voorzien van een betonnen dek. Bij een vaststelling op 15/03/2010 constateerde men dat het dak van deze constructie is ingestort.

- **Bouwwerk**

Een bestaande stal achter het bouwwerk werd grotendeels afgebroken. De rechtergevel van de stal is behouden gebleven. Deze gevel is gebruikt voor het maken van een nieuwe L-vormige stal (ca 15m x 4,5m + ca 2,5m x 8m). De nieuwe gevels van de L-vormige stal bestaan uit houten wanden. Het dak bestaat gedeeltelijk uit eternieten golfplaten en gedeeltelijk uit pannen. In deze stal is een betonnen vloerplaat aanwezig. De uitbouw aan de achterzijde van het bouwwerk is ingekort. De constructie meet nog ongeveer 3,5 m x 4m. Aan de buitenzijde zijn de gevels afgewerkt met beplanking. De achtergevel van het bouwwerk is gedeeltelijk opgehoogd. Op de bestaande gevel is een muur van ca 1 m hoog bijgemetseld. Tegen deze ophoging is beplanking geplaatst. Tussen de achtergevel van het bouwwerk en de rechter gevel van de uitbouw is een houten terras (ca 7,5m x 3,5m) aangelegd. Het terrein dat vrijgekomen is door de afbraak van de hierboven vermelde constructies is ingezaaid met gras, hiertussen zijn paadjes in kiezel/verharding en boordstenen aangelegd.

- **Melkstal** : De bestaande melkstal werd volledig afgebroken.

- **Verhardingen:**

Voor en links van de achterliggende schuur en naast de vergunde stal werd er nieuwe verharding in klinkers aangelegd met een breedte van ca 4m. Aan de achterzijde van de vergunde stal werd een groot terras aangelegd in klinkers ca 10 x 34,50m."

Gezien het advies van de Hoge Raad voor Handhavingsbeleid dd.20/03/2011 waarbij deze dienst een positief advies verleende aangaande de voor advies voorgelegde herstellvordering;

Gezien beklagde op 30/09/2011 verklaarde dat er geen werken werden uitgevoerd en hij weigerde de boete van 5.000 euro te betalen;

Dat de rechtbank rekening houdt met de aard der feiten, de persoonlijkheid van beklagde, zijn strafverleden alsmede de voormelde elementen.

Dat de inmiddels tussengekomen verkoop van de eigendom niets afdoen aan de strafbaarstelling van de vastgestelde feiten.

Dat de bewezen verklaarde feiten worden aanzien als gepleegd zijnde met een eenheid van opzet zodat er bij toepassing van art.65 SW slechts één straf opgelegd wordt.

Dat de rechtbank ingaat op de voormelde herstelvordering, zoals positief geadviseerd door de Hoge Raad voor Handhavingsbeleid dd.20/03/2011, herstelwerkzaamheden hierna omschreven, herstelwerkzaamheden begrepen en aangehaald in het beschikkend gedeelte van het advies van de Hoge Raad dd.20/03/2011.

Dat de rechtbank eveneens overgaat tot het opleggen van een dwangsom van 125 euro per dag voor iedere dag dat de herstelvordering niet voldaan is binnen deze zes maanden na het definitief worden van onderhavig vonnis of het hierop volgend arrest, dwangsommen waarvan het maximumbedrag wordt bepaald op 100.000 euro.

Gezien de artikelen hiernavermeld, door de Voorzitter ter zitting aangeduid:

Wetboek van rechtspleging in strafzaken: art. 194, 186.

Strafwetboek : art. 40, 65, 66.

Art. 99, par.1 , 146,1°- 3° , 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999.

Art. 6.1.1.1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 6.1.1.5° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 6.1.1.3° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Wet 1/8/1985 art. 29 – KB 18/12/1986 – gew. Wet 24/12/1993 art. 1, 2° - KB 19/12/2003

KB 28/12/1950 art. 91, 2° lid – gew. KB 23/12/1993 art. 1 – gew. KB 11/12/2001 – gew. Wet 22/04/2003

Wet 5/03/1952 art. 1 – gew. Wet 24/12/1993

Wet van 15.6.1935: art. 11, 12, 14, 23, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41.

OM DEZE REDENEN:

De Rechtbank, uitspraak doende in eerste aanleg en bij verstek opzichts de beide beklagden en

Verklaart de beide beklagden en plichtig aan de hen ten laste gelegde feiten, zoals omschreven in het bevel tot dagvaarding en veroordeelt hen uit dien hoofde voor alle feiten samen tot elk een geldboete van 250 euro, te verhogen met 45 opdecimen en aldus gebracht op elk 1375 euro of twee maanden vervangende gevangenisstraf.

Veroordeelt ieder der beklagden, en , tot het uitvoeren van de volgende herstelwerkzaamheden aan de onroerende goederen, gelegen te afdeling,

- "Bouwwerk":
 - o De afbraak en verwijdering van de ingekorte uitbouw. Het afbreken en verwijderen van de L-vormige stal. Het afbreken en verwijderen van de ophoging aan de achtergevel van het bouwwerk. Het afbreken en verwijderen van het terras en kiezelsteentjes met boordste0en.
- "Bestaande stal":
 - o Het omvormen naar de oorspronkelijke functie van het gebouw zoals vergund in 1993.
- "Bestaande achterliggende schuur":
 - o Het verwijderen en afbreken van de schuur.
- "Verhardingen":
 - o Het afbreken en verwijderen van de verhardingen op het perceel. (inclusief eventuele vloerplaat en fundamente), het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein."

Verplicht beide beklaagden bij toepassing van artikel 29 van de Wet van 01.08.1985, gewijzigd bij de Wet van 22 april 2003, het K.B. van 19 december 2003, het K.B. van 31 oktober 2005 en de artikelen 2 en 3 van de wet van 28 december 2011, tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 50 opdecimen en alzo gebracht op ieder 150,00 euro, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ingesteld bij artikel 28 van de Wet van 01.08.1985.

Legt aan beide beklaagden overeenkomstig artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950, houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, een vergoeding op van ieder 51,20 euro.

Tevens legt de rechtbank aan de beide beklaagden en
samen een dwangsom van 125 euro per dag voor iedere dag dat de herstelvordering niet voldaan is binnen deze zes maanden na het definitief worden van onderhavig vonnis of het hierop volgend arrest, dwangsommen waarvan het maximumbedrag wordt bepaald op 100.000 euro.

Bij niet-uitvoering van de hoger aangehaalde herstelwerkzaamheden wordt de bevoegde overheid gemachtigd de herstelwerkzaamheden op kosten van de beide beklaagden en , solidair uit te voeren.

Zegt dat, van zodra dit vonnis kracht van gewijsde heeft bekomen, de griffier een uittreksel van dit vonnis, dat de naam, de voornamen, het beroep en de woonplaats van beklaagde bevat alsook de vermelding van de Rechtbank waardoor het vonnis is gewezen ter hand te stellen van de hypotheekbewaarder om melding ervan te maken in de rand van de inschrijving waarin reeds melding werd gemaakt van de dagvaarding.

Veroordeelt beide beklaagden en
hoofdelijk tot de kosten van het strafonderzoek, deze tot op heden in totaal begroot
op 238,07 euro.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare zitting de eerste oktober tweeduizend en
dertien.

Alwaar aanwezig waren:

Dhr. V. CROONENBERGHS, alleenzetelend Rechter,

Het Openbaar Ministerie, zoals bij naam vermeld op het Pro Justitia van uitspraak, en
Michel VANDYCK, ged. Griffier (MB. 5.12.2011- BS.9.12.2011).

