

Not.nr.: TU 66.20.100283/99

van: 01.10.2003

Griffieur.: 1362

Rep. nr.: 1668

VONNIS uitgesproken in het gerechtshuis "Het Kasteel" te Turnhout op **WOENSDAG EEN OKTOBER TWEEDULZEND EN DRIE**, in de openbare zitting van de Dertiende Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, alwaar zetelden:

, rechter-voorzitter;
, toegevoegd rechter;
, toegevoegd rechter;
, Substituut-procureur des Konings;
e.a. adjunct-griffier.

In zake van het **OPENBAAR MINISTERIE** tegen:

2642.-

, geboren te op
, wonende te

BEKLAAGD VAN : te op 27 juli 1999

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970 en gecoördineerd op 20 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42), de feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99§1, 146, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999

- zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichtingen heeft toegestaan of gedoogd

op het onroerend goed gelegen te

gekadastraerd als

de hiernavermelde werken in artikelen 44 omschreven,

van 31 december 1999 tot minstens 1 juli 2001 te hebben instandgehouden,

- een bungalow met een oppervlakte van 5 x 7 m met een aangebouwde gesloten constructie van 9 x 4 m en een aangebouwde veranda van 4 x 7,5 m
- een berghok van 3 x 2 m met een dak van plastic golfplaten
- een berghok van 1,5 x 1,5 m met een dak van roofing

Gezien de stukken van het dossier;

Gelet op de behandeling dezer zaak ter openbare zitting van 03.09.2003;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord beklagde in zijn verdedigingsmiddelen, alhier ter zitting in persoon verschenen;

* * * * *

Overwegende dat de feiten welke ten grondslag liggen van de opzichts beklagde weerhouden tenlastelegging geen wederrechtelijk karakter hebben ingevolge art. 146, 3° en 4° lid van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij decreet van 26.04.2000 en decreet van 04.06.2003 (B.S. 22.08.2003).

Dat de constructies welke tot 06.05.2003 eigendom zijn geweest van beklagde immers niet ressorteren onder de lijst der omschreven gebieden in art. 146 § 4 van voornoemde wet.

Dat beklagde dan ook vrijgesproken dient te worden.

* * * * *

Gezien de bepalingen van art. 191 van het Wetboek van Rechtspleging in Strafzaken; art. 2, 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

vonnissende op tegenspraak:

Spreekt beklagde vrij.

Laat de kosten ten laste van de Belgische Staat.