

Rep.nr.: 13/3372

Folio-nr.: 0822

Bundel nr.:

AR 13/81/A

- In de zaak van -

Hypotheek

De GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, bevoegd voor het grondgebied van het Vlaams Gewest, met kantoren gevestigd te Koning Albert II-laan 19 bus 22 te 1210 Brussel;

90405

Eiser, vertegenwoordigd door mr. loco mr.
advocaat met kantoor te
alwaar woonplaatskeuze wordt gedaan;

tegen :

invalide, geboren te op
wonende te

Eerste verweerder, niet verschenen noch vertegenwoordigd;

, geboren te op
landbouwhelpster, wonende te

Tweede verweerder, niet verschenen noch vertegenwoordigd;

Werd op de openbare terechtzitting van 1 februari 2013 eiser gehoord in zijn middelen, de debatten gesloten en werd de zaak in beraad genomen.

De overgelegde overtuigingsstukken en het dossier van de rechtspleging, inzonderheid de inleidende dagvaarding betekend aan verweerdere op 30 november 2012 door gerechts-
deurwaarder te de oproepingsbrieven overeenkomstig artikel
735§5 Ger.W. en de brief van de verweerdere dd. 5 januari 2013 werden allen ingezien.

**VRIJGESTELD VAN
EXPEDITIERECHT**
art. 792 GW-280/2° Wetb.Reg.

Rep. nr.:

Folio nr.: 0823

Bundel nr.:

DE RECHTBANK VERLEENT VOLGEND VONNIS.**A. De vordering**

De vordering van eiser strekt ertoe

Zijn vordering ontvankelijk en gegrond te laten verklaren,

Akte te verlenen aan eiser van het feit dat hij zich verzet tegen een schriftelijke verschijning en dat hij de zaak conform art. 735 Ger.W. wenst te laten weerhouden op de inleidende zitting en dit gelet op het feit dat er geen twijfel kan bestaan omtrent het feit dat de verweerders als eigenaar/opdrachtgever/uitvoerder vergunningsplichtige werken hebben uitgevoerd of laten uitvoeren zonder te beschikken over een noodzakelijke voorafgaande en uitdrukkelijke stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen van de stad voor het plaatsen en gebruiken van hondenrennen, hondenhokken en 3 verplaatsbare containers op het terrein gelegen te kadastraal gekend als

Verweerders te veroordelen tot herstel van het terrein in de oorspronkelijke staat, hetgeen in concreto impliceert:

'afbraak van de wederrechtelijk opgetrokken hondenrennen, -hokken en prefabcontainers (inclusief eventuele vloerplaat en fundamenteën), het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van afbraakmaterialen van het terrein';

Dienvolgens de verweerders ook te veroordelen tot de uitvoering van deze herstelmaatregel binnen één termijn van zes maanden na het in kracht van gewijsde gaan van het tussen te komen vonnis en de verweerders tevens te veroordelen tot het betalen van een dwangsom van 100 € per dag vertraging in de niet-naleving van het bevel, waarbij uitdrukkelijk moet worden gezegd voor recht dat deze termijn enkel gekoppeld is aan de hoofdveroordeling en geënzins een toepassing is van een dwangsomtermijn in toepassing van art. 1385bis Ger.W.;

Tot slot ook te zeggen voor recht dat indien de werken niet binnen de gevorderde termijn van zes maanden zouden gerealiseerd zijn, het de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de stad toekomt om van ambtswege in de uitvoering ervan te kunnen voorzien op kosten van de verweerders;

Rep. nr.:

Folio nr.: 0824

Bundel nr.:

Verweerders te veroordelen tot de kosten van het geding met inbegrip van de dagvaardingskosten, de kost van overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor en de kosten van overschrijving van het tussen te komen vonnis op het hypotheekkantoor en bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad, spijs ieder rechtsmiddel, zonder zekerheidsstelling en met uitsluiting van elk vermogen tot kantonnement.

B. Beoordeling:

Uit de gegevens die worden voorgelegd door eiser, m.n. faxbericht met bijlagen dd. 8 januari 2013 met o.a. brief van de verweerders dd. 5 januari 2013, blijkt dat de verweerders de vordering niet betwisten en dat een groot deel van het gevorderde herstel in de oorspronkelijke toestand reeds werd uitgevoerd.

De vordering is derhalve gegrond.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Rechtdoende bij vonnis op tegenspraak en in eerste aanleg;

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935, Wet op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Alle meeromvattende, strijdige of andersluidende besluiten verwepend als ongegrond, niet terzake dienend of overbodig;

Verklaart de vordering ontvankelijk en in de volgende mate gegrond;

Veroordeelt _____ en _____ tot herstel van het terrein gelegen te _____ kadastraal gekend als _____ in de oorspronkelijke staat, hetgeen in concreto impliceert:

afbraak van de wederrechtelijk opgetrokken bordenrennen, -hokken en prefabcontainers (inclusief eventuele vloerplaat en fundamenteën), het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van afbraakmaterialen van het terrein;

Rep. nr.:

Folio nr.: 0825

Bundel nr.:

Veroordeelt _____ en _____ tot de uitvoering van deze herstelmaatregel binnen een termijn van zes maanden na het in kracht van gewijsde gaan van het tussen huidig vonnis onder verbeurte van een dwangsom van 100 € per dag vertraging in de niet-naleving van het bevel, waarbij uitdrukkelijk moet worden gezegd voor recht dat deze termijn enkel gekoppeld is aan de hoofdveroordeling en geenszins een toepassing is van een dwangsomtermijn in toepassing van art.1385bis Ger.W.;

Zegt voor recht dat indien de werken niet binnen de termijn van zes maanden zouden gerealiseerd zijn, het de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de stad _____ toekomt om van ambtswege in de uitvoering ervan te kunnen voorzien op kosten van _____ en _____

Veroordeelt _____ en _____ tot de kosten van het geding aan zijde van de **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR** te begroten op:

-dagvaarding: 374,76 €

-overschrijving dagvaarding hypotheekkantoor: 164,65 €

-overschrijving van huidig vonnis hypotheekkantoor: PM.

Verklaart het vonnis uitvoerbaar bij voorraad spijs ieder rechtsmiddel, zonder zekerheidsstelling en met uitsluiting van elk vermogen tot kantonnement.

Aldus geweest en uitgesproken in openbare terechtzitting van de zevende kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, zetelend in burgerlijke zaken, op **EEN MAART TWEEDUIZEND DERTIEN** alwaar aanwezig waren: _____ rechter, voorzitter van de zevende kamer, en _____ griffier;