

AFSCHRIFT

P-182/62/B

1

Griffienummer : 000327

Repertoriumnummer : 664

Vonnisdatum : 01.03.2011

PRO JUSTITIA

**De Correctionele Rechtbank van het arrondissement Hasselt,
13^{de} kamer, spreekt het volgende vonnis uit:**

INZAKE HET OPENBAAR MINISTERIE TEGEN:

610

zonder beroep,
geboren te
wonende te
Nederlander.

op

Verdacht van:

te

Als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven.

A/ Van 21 maart 2007 tot 27 oktober 2009,

(Op het onroerend goed gelegen te

, gekadastreerd of geweest zijnde
eigendom van

UITVOERBARE AFGIFTE AFGELEVERD
de 15-03-2011 aan Rechtsbank Arrondissement Hasselt
Minuut: 7. blz. Kosten: 12.95 Euro

, voornoemd, ingevolge akte van aankoop dd. 20/05/2003 verleden voor notaris met standplaats te _____;

- een afdak (voorzijde open) in golfplaten met een oppervlakte van ca. 2m x 2m, een hoogte van ca. 1,50m en afgedekt met eternieten golfplaten;
- inerte materialen, her en der verspreid over het ganse terrein zoals: golfplaten, bouwpuin, ijzer, beton;
- een caravan met een oppervlakte van ca. 3m x 2m;
- een metalen container met een oppervlakte van ca. 6m x 2,50m en een hoogte van ca. 2,80m;
- een stacaravan met een oppervlakte van ca. 4m x 2m;
- een vijver met een oppervlakte van ca. 50m x 10m, deels voorzien van een oeversversterking in eternieten golfplaten;
- een bergruimte in hout en plastic met een oppervlakte van ca. 4m x 6m, een hoogte van ca. 2m, voorzien van een vloer in tegels en afgedekt met plastic en eternieten golfplaten. Tegen de linker zijgevel van de bergruimte werd een houten toilet gebouwd met een oppervlakte van ca. 1m x 1m, een hoogte van ca. 2m en afgedekt met eternieten golfplaten;
- een ronde vijver met een diameter van ca. 10m;
- een metalen toegangspoort;
- een draadafsluiting met cementen palen;
- enkele gestorte vrachten grond aan de voorzijde van het terrein;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen in stand te hebben gehouden, de percelen gelegen zijnde in natuurgebied.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 2, 93, 146, 149, 150, 151, 151/1, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003 en de artikelen 2, 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61, 95 en 112 van het decreet van 27 maart 2009 tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid,

de plaats te herstellen in de vorige toestand, namelijk:

* de afbraak/verwijdering van: het afdak in golfplaten, de bergruimte in hout en plastic, de houten chalet, de houten toiletten, de metalen toegangspoort en de draadafsluiting met cementen palen (incl. eventuele vloerplaten);

- * het afschuiven van beide vijvers en het tenietdoen van de oeverversteving in eternieten golfplaten;
- * het verwijderen van de metalen container en de beide caravans;
- * het afvoeren van de gestorte inerte materialen en de vrachten grond

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125€ per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het 1^o hypotheekkantoor te _____ op 15/03/2010,
nr _____ en ambtshalve ingeschreven.
Ontvangen : 121,30 euro. De Bewaarder (get.)

*** *** ***

Gelet op de stukken van het rechtsgeding.

Gehoord in openbare zitting:

- het Openbaar Ministerie in de vordering;

- de beklaagde, bijgestaan door Mr. I _____, advocaat te _____,

*** *** ***

1.
Beklaagde is de eigenaar van een onroerend goed gelegen te afdeling, kadastraal gekend onder sectie

Deze percelen liggen binnen de grenzen van een natuurgebied (gewestplan , ggk. bij K.B. van 22 maart 1978).

2.
Beklaagde wordt ervan verdacht om van 21 maart 2007 tot 27 oktober 2009 zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een aantal constructies in stand te hebben gehouden, met name:

- een afdak in golfplaten afgedekt met eternieten platen,
- de opslag van inerte materialen en het storten van grond,
- een caravan,
- een metalen container,
- een stacaravan,
- een oeverversterking uitgevoerd in eternieten golfplaten,
- een bergruimte in hout en plastic, afgedekt met eternieten golfplaten,
- een ronde vijver,
- een metalen toegangspoort,
- een draadafsluiting met cementen palen.

3.
Op 1 september 2009 is de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 18 maart 2009 in werking getreden.

De instandhouding van wederrechtelijk opgerichte constructies in ruimtelijk kwetsbare gebieden blijft strafbaar.

Het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding is bijgevolg bewezen door het opsporingsonderzoek en het onderzoek ter zitting.

Op 5 januari 2011 werd ter plaatse een controle uitgevoerd waaruit blijkt dat de toestand onveranderd is gebleven in vergelijking met de controle op 6 september 2010. Afbraakmaterialen zijn nog steeds aanwezig, de vrachten grond werden niet verwijderd, de poort en draadafsluiting werden zelfs gedeeltelijk hersteld en de oeverversterkingen werden niet verwijderd.

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 juli 2010 werd een stedenkundige vergunning geweigerd met betrekking tot het regulariseren en plaatsen van een draadafsluiting en een toegangspoort.

Rekening houdende met de ernst en de aard van dit misdrijf, dat een negatieve invloed heeft op het natuurgebied, dient de hiernavolgende bestraffing te worden opgelegd.

4.

De herstellvordering werd ingesteld bij vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 9 oktober 2008..

De herstellvordering werd regelmatig en tijdig ingesteld (art. 6.1.41, § 4 en § 5 CRO.)

Op 17 november 2008 verleende de Hoge Raad voor het Herstelbeleid een eensluidend advies voor wat betreft de herstellvordering.

De opgerichte constructies en materialen verstoren de goede ruimtelijke ordening en het natuurlijk milieu en door hun grootte en materiaalkeuze, wordt de schoonheidswaarde van het landschap negatief beïnvloed.

*** *** ***

Gelet op de artikelen :

Wetboek strafvordering art. 185,190,194,197

Wetboek strafrecht art. 2,38,40

Wet van 29 maart 1962 art. 44, 64 en 69, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, gewijzigd bij de artikelen 42, 66 en 72 van het Decreet van 22 oktober 1996 en thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 147, 148, 149 en 204 van het Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999, zoals gewijzigd bij Decreten van 28 september 1999 (B.S. 30 september 1999), 26 april 2000 (B.S. 29 april 2000), 13 juli 2001 (B.S. 3 augustus 2001), 1 maart 2002 (B.S. 16 april 2002), 4 juni 2003 (B.S.22 augustus 2003), 21 november 2003 (B.S. 29 januari 2004), 27 maart 2009 (B.S. 15 mei 2009).

Wet 05.03.1952 art.1 en Wet 07.02.2003

Wet 01.08.1985 art. 29 gewijzigd door Wet 22.04.2003 art. 3 gewijzigd door KB. 31.10.2005 art. 1

Wet 15.06.1935 art. 2,14,31,32,33,34,35,36,37,41
en de artikelen aangehaald in dit vonnis.

*** *** ***

OM DEZE REDENEN :

De rechtbank statueringe **OP TEGENSPRAAK;**

Verklaart beklagde schuldig aan het misdrijf zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklagde tot een geldboete van 100,00 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op **550,00 euro** of een vervangende gevangenisstraf van 30 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op **137,50 euro**.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van **161,58 euro**, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheeken van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde in toepassing van art. 91 K.B. van 28.12.1950 de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van **31,28 euro**.

*** *** ***

Beveelt beklagde de plaats te herstellen in de vorige staat, hetgeen impliceert:

- de afbraak van de metalen toegangspoort en draadafsluiting,
- de verwijdering van de oeerversterking aan beide vijvers,
- het afvoeren van de gestorte inerte materialen en de vrachten grond

binnen de termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis.

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen een jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis in de vorige staat wordt hersteld, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van beklagde.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats, te verkopen, te vervoeren en te verwijderen.

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een kostenstaat, opgesteld door de overheid die dit vonnis uitvoert of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Veroordeelt beklagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van HONDERD VIJFENTWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre dit vonnis vooraf werd betekend.

**Aldus gevonnist in openbare zitting van de DERTIENDE KAMER,
01 maart 2011, alwaar zetelden:**

Mevrouw	, Ondervoorzitter, enige rechter,
De heer	, Substituut Procureur des Konings,
De heer	, Griffier.