

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde, **dertiende kamer**, recht doende in strafzaken, heeft in haar openbare terechtzitting van **1 maart 2010** het hiernavolgend VONNIS gewezen:

**Notitienummer**  
DE. 64.99.400316/09/7

**griffie nr.**

\_\_\_\_\_ wonende te  
overeenkomstig art. 194 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005  
optredend namens de \_

Burgerlijke partij op rechtstreekse dagvaarding

Raad : mr. \_\_\_\_\_ advocaat te

**WAARBIJ HET OPENBAAR MINISTERIE ALS GEVOEGD TEGEN :**

\_\_\_\_\_ wonende te

Rechtstreeks gedaagden

Raad : \_\_\_\_\_ advocaat te

Verdacht van : in het gerechtelijk arrondissement \_\_\_\_\_ meermaals  
tussen 1 september 1969 en heden,

de volgende misdrijven te hebben uitgevoerd, er rechtstreeks aan te hebben meegewerkt, zodanige hulp te hebben verleend dat zonder hun bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden of om door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben

**A. Eerste tenlastelegging**

Met overtreding van 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van ruimtelijke ordening, meermaals gewijzigd, thans bestraft door artikel 99 en 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening een feestzaal te hebben opgericht in strijd met de vergunning van 1 september 1969, in casu door het gebouw anders ingeplant en groter op te richten dan de vergunning toeliet (feiten gepleegd tussen 1 september 1969 en 1 januari 1971);

**B. Tweede tenlastelegging**

Met overtreding van 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van ruimtelijke ordening, meermaals gewijzigd, thans bestraft door artikel 99 en 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, achter

Huize Vrijp dreef  
Burgerlijke partij op rechtstreekse dagvaarding tegen  
(rechtstreeks gedaagden) op 15 maart 2010-  
en

feestzaal een parking te hebben aangelegd zonder vergunning (feiten gepleegd tussen september 1969 en 1 januari 1975);

#### C. Derde tenlastellegging

Met overtreding van artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, meermaals gewijzigd, thans bestraft door artikel 99 en 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening een feestzaal te hebben uitgebreid met een bijkomend volume zonder vergunning (feiten gepleegd tussen 30 april 1993 en 25 mei 1994);

#### D. Vierde tenlasteleggging

Met overtreding van artikel 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening een weide die gelegen is naast de feestzaal, in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, in gebruik te hebben genomen als speelterrein en receptieweide (feiten gepleegd na 15 september 2000)

#### E. Vijfde tenlasteleggging

Met overtreding van de artikelen 99 en 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening een parking te hebben aangelegd in strijd met de vergunning van 30 september 2002, met name door de parking groter uit te voeren dan vergund, er meer wagens op te stallen dan vergund en geen groenstrook aan te leggen (feiten gepleegd tussen 30 september 2002 en 1 januari 2005)

#### F. Zesde tenlasteleggging

Met overtreding van de artikelen 99 en 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening houten panelen te hebben geplaatst, een betonnen sokkel onder een blokhut te hebben geplaatst, een bergplaats voor afval te hebben opgericht, speeltuigen te hebben geplaatst, een haag te hebben vervangen door houten plaats, een poort en een terras te hebben aangelegd en een voetpad te hebben aangelegd tussen de parking en de feestzaal (feiten gepleegd tussen 1 september 2000 en 1 januari 2005)

#### G. Zevende tenlasteleggging

Met overtreding van de artikelen 99 en 146 van de het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zonder vergunning, minstens in strijd met de vergunning, een grond gewoonlijk te gebruiken voor het stallen van voertuigen, met name de in strijd met de vergunning van 30 september 2002 aangelegde parking alsook de achter de feestzaal gelegen parking (feiten gepleegd tussen 1 september 2000 en heden)

#### H. Achtste tenlasteleggging

Met overtreding van artikel 64 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, thans artikel 146 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening de overtredingen A tot F in stand

te hebben gehouden (feiten gepleegd vanaf de begindata van de tenlasteleggingen tot hede deels (met name vanaf 3 december 2007) met toepassing van artikel 159 van de grondwet

#### I. Negende tenlastelegging

Met overtreding van artikel 4 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende milieuvergunning, thans strafbaar gesteld via artikel 16,6,1 van het decreet van 5 april 19 houdende algemene bepalingen milieubeleid een milieuvergunningsplichtige inrichting; n name een feestaal met een totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke loka van meer dan 100 m<sup>2</sup> (rubriek 32.1 van VLAREM I) te hebben geëxploiteerd zonder beschikken over een milieuvergunning (feiten gepleegd tussen 1 september 1991 en hede deels (met name vanaf 28 februari 2008) met toepassing van artikel 159 van de grondwet.

#### De rechtbank nam kennis:

- de rechtstreekse dagvaarding, geldend als dagstelling voor de terechtzitting van 29 juni 2009;
- het zittingsblad d.d. 29 juni 2009 waarbij de zaak werd uitgesteld naar de terechtzitting van 9 november 2009;
- het zittingsblad van 9 november 2009 waarbij de zaak werd uitgesteld naar de terechtzitting van 1 februari 2010;
- het zittingsblad van 1 februari 2010 waarbij de zaak in beraad werd genomen
- de processen-verbaal en de overige stukken van de rechtspleging.

De rechtbank aanhoorde ter terechtzitting van 1 februari 2010, datum waarop de zaak werd behandeld en in beraad genomen:

- de **burgerlijke partij** op rechtstreekse dagvaarding, bijgestaan door zijn raadsman mr. advocaat te
- het **openbaar ministerie** in de persoon van substituu Procureur des Koning;
- de **rechtstreeks gedaagden**, in hun middelen van verdediging,, de eerste bijgestaan, de tweede vertegenwoordigd door hun raadsman mr. advocaat te

#### Toelaatbaarheid van de rechtstreekse dagvaarding

Bij rechtstreekse dagvaarding dd. 16 juni 2009 werden en door overeenkomstig artikel 194 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 optredend namens gedagvaard wegens hiervoorvermelde inbreuken.

Dat artikel 194 van het Gemeentedecreet de burger toelaat namens de gemeente van zijn woonplaats te procederen indien:

-het College van Burgemeester en Schepenen in een bepaalde situatie verzuimt om in rechte op te treden;  
-vaststaat dat de burgerlijke partij over het nodige belang en de vereiste hoedanigheid beschikt om de betreffende vordering in te stellen;  
-zij onder zekerheidsstelling aanbieden om persoonlijk de kosten van het geding te dragen en in te staan voor de veroordeling tot schadevergoeding of boete wegens tergend en roekeloos geding of hoger beroep.

Dat uit de stukken van de burgerlijke partij zelf blijkt dat  
in deze zaak niet is blijven stilzitten en reeds verschillende initiatieven heeft genomen.

Dat de rechtbank tevens dient vast te stellen dat de burgerlijke partij inzake geen enkele zekerheid heeft gesteld die volstaat om de kosten van het geding te dragen.

Dat gelet op het hogervermelde, de burgerlijke partij derhalve niet de bevoegdheid heeft om op te treden namens \_\_\_\_\_ en haar rechtstreekse dagvaarding de rechtbank dan ook onontvankelijk voorkomt.

**Gelet op de genoemde artikelen en de hiernavolgende artikelen:**

Wet van 15 juni 1935, art. 2, 11 tot 14, 21 tot 24, 31 tot 37, 40, 41;

Wetb. van strafvordering, art. 162, 182, 184, 185, 189, 190, 194, 195;

Burg. Wetboek, art.1382; W.17.4.1878,art.3 en 4; Wetb. strafrecht, art.44,45;(BP)

**Om die redenen, de Rechtbank, recht doende:**

**op tegenspraak;**

Verklaart de rechtstreekse dagvaarding onontvankelijk.

Veroordeelt de burgerlijke partij tot de kosten, deze van rechtstreekse dagvaarding inbegrepen.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van:  
**EEN MAART TWEEHUIZEND EN TIEN**

Aanwezig:

alleenrechtsprekend rechter in strafzaken;  
substituut Procureur des Konings;  
griffier;