

Nr.	Griffie	DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT
Nr. 449	Rep	KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, KAMER MET EEN
		RECHTER, RECHTSPREKENDE IN CORRECTIONELE ZAKEN

=====

PRO JUSTITIA

=====

Vonnis dd. 01.03.2006

Gezien de processtukken en namelijk de dagvaarding betekend bij
exploot van gerechtsdeurwaarder , met
standplaats te , dd. 26 november 1998 ,

In de zaak van :

HET OPENBAAR MINISTERIE,

tegen :

Nr
, geboren , autohandelaar, wonende
te

Nr
, geboren , handelsbediende, wonende te

Ten einde terecht te staan ter zake van : te lizegem :

de eerste (:

A. Bij inbreuk op de artikelen 42 en 66 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.4.62) zoals gewijzigd bij de wetten van 22.04.1970 (B.S. 28.07.1970) en 22.12.1970 (B.S. 05.02.1971) en bij besluit van de vlaamse regering van 22 oktober 1996, bekrachtigd bij decreet van 4 maart 1997 (B.S. 15.03.1997) , door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan , door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook , meer

bepaald gebouwd te hebben, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, afgebroken, herbouwd te hebben, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, afgebroken, herbouwd te hebben, een bestaande woning verbouwd te hebben, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, namelijk :

in de periode van 01.09.1995 tot en met 13.06.1996 (st. 61-62)

met betrekking tot het perceel gelegen te _____, kadastraal gekend onder

_____) thans behorend aan de _____, met zetel

op voormeld adres, in strijd met de bouwaanvraag dd. 08.03.1995 gevolgd door de bouwvergunning dd. 25.04.1995 verleend door het college van burgemeester en schepenen,

de living aan de zuidelijke kant te voorzien, de bestaande woning met de berging te hebben verbonden en een deel van de berging te hebben afgebroken ;

B. Bij inbreuk op de artikelen 42 en 66 van de wet van 29 maart 1962 met wijzigingen zoals hiervoor vermeld , de onder A omschreven inbreuken in stand te hebben gehouden :

de eerste : in de periode van 14.06.1996 tot en met 29.08.1996 (st. 16-17)

de tweede : in de periode van 30.08.1996 tot en met 30.09.1998 .

Dagnr.	I Overgeschreven te	I hypotheek de 30 november 1998	Kosten
1.778 frank			

Gehoord de uiteenzetting der zaak door _____, substituut-procureur des Konings.

Na de beklaagden ondervraagd te hebben.

Gehoord de middelen van verdediging voorgedragen door Meester _____ loco Meester
_____, advocaat te _____.

Gehoord het Openbaar Ministerie dat de zaak samenvat en conclusie neemt strekkende tot de veroordeling van de beklaagden bij toepassing van de strafwet.

En na beraadslaagd te hebben,

DE RECHTBANK,

Gezien de artikelen:

- 38 40 SWB

- 42 en 66 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.4.62) zoals gewijzigd bij de wetten van 22.04.1970 (B.S. 28.07.1970) en 22.12.1970 (B.S. 05.02.1971) en bij besluit van de vlaamse regering van 22 oktober 1996, bekrachtigd bij decreet van 4 maart 1997 (B.S. 15.03.1997 thans artikel 99 § 1,1 , 147 en 149 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999
 - 1 Wet 5.3.1952 gewijzigd door artikel 1,2 Programmawet 24.12.1993
 - 29 Wet 01.08.1985 houdende fiscale en andere bepalingen art. 3 programmawet 24.12.1993
 - 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van artikel 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken
 - 182, 184, 189, 190, 194 Wetboek van Strafvordering
 - 2 en volgende Wet 15.06.1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.
 - Gelet op de wetten van 26.06.2000 en 30.06.2000 betreffende de invoering van de euro.
-

De tenlastelegging B, zoals omschreven in de dagvaarding, inzake het instandhouden zijn ingevolge het door het Arbitragehof op 19 januari 2005 geveeld arrest nr _____ niet langer strafbaar in hoofde van eerste en van de tweede beklaagde aangezien de in deze tenlastelegging bedoelde werken en handelingen niet gelegen zijn in een ruimtelijk kwetsbaar gebied.

Waar de feiten van de tenlastelegging A gepleegd werden vóór 1 september 2003 (en meer bepaald : het laatste feit op 13 juni 1996 - naar aanleiding van het bevel tot stopzetting der werken) , geldt terzake nog de wettelijke regeling inzake de verjaring op grond van de " securitaswet " (wet van 11 december 1998) waarbij dat de verjaring geschorst was vanaf de inleidingszitting (in casu 16 december 1998) , voor de duur van één jaar, ook al had deze inleidingszitting plaats vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet .

In de eerste verjaringstermijn van vijf jaar (die begint te lopen vanaf 13 juni 1996) werd de verjaring van de strafvordering met betrekking tot de tenlastelegging A voor één jaar geschorst vanaf de inleidingszitting terzake (zijnde 16 december 1998) tot en met 15 december 1999 . Vervolgens liep de eerste verjaringstermijn van vijf jaar verder en werd de verjaring binnen deze termijn voor het laatst regelmatig gestuit door het zittingsblad van deze rechtbank dd. 27 maart 2002 . Vanaf deze laatste datum begon de tweede verjaringstermijn van vijf jaar te lopen.

Gelet op het voorgaande is de strafvordering in verband met de feiten van de tenlastelegging A op heden geenszins verjaard.

De tenlastelegging A is bewezen in hoofde van eerste beklaagde _____ .

De feiten van de tenlastelegging A maken thans een inbreuk uit op artikel 99 § 1,1 , 147 en 149 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999 .

De straf thans voor het misdrijf bepaald, verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald . Gelet op hetgeen is voorgeschreven in artikel 2 alinea 2 van het strafwetboek past de rechtbank de minst zware straf toe, zijnde deze bepaald in het coördinatie-decreet betreffende de ruimtelijke ordening van 22 oktober 1996 .

Bij de straftoemeting in hoofde van eerste beklaagde _____ houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van het bewezen misdrijf en met het feit dat betrokkene wetens en willens een manifest wederrechtelijke toestand tot stand heeft gebracht ; verder wordt er rekening gehou-

den met het feit dat eerste beklagde nog geen veroordelingen heeft opgelopen.
Een geldboete , zoals hierna bepaald, vormt een passende bestraffing van aard hem te doen inzien dat hij zich in de toekomst aan de wettelijke voorschriften terzake dient te houden.

Wat de geldboete betreft dient verder rekening gehouden te worden met de wetgeving omtrent de invoering van de euro.

De geldboete die aan beklagde kan worden opgelegd is ingevolge de wetsbepalingen inzake de omzetting naar de euro zwaarder dan de geldboete die ten tijde van het misdrijf door de wetgever voorzien was. De beginselen inzake de toepassing van de minst zware straf (artikel 2 lid 2 SWB) moeten aldus toegepast worden.

Wat de herstellvordering betreft

De rechtbank dient zich uit te spreken over de herstellvordering aangezien deze gesteund is op de feiten , omschreven in de tenlastelegging A waarvoor eerste beklagde wordt veroordeeld.

Bij schrijven van 21 juni 2001 vordert de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur overeenkomstig artikel 149 § 1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening : het herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat, hetgeen impliceert : de afbraak van alle wederrechtelijk opgerichte bebouwing en het verwijderen van alle afbraakproducten buiten het terrein. Deze herstellvordering vervangt de op 14 januari 2006 bij de Procureur des Konings ingeleide vordering (zie stuk 12 en 13) .

In bijkomende orde wordt het opleggen van een dwangsom van 123,95 euro (voorheen 5.000 BEF) per dag gevorderd bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn .

Om deze redenen,
De Rechtbank,
wijzende op tegenspraak,

1. Stelt in recht vast dat met betrekking tot de **tenlastelegging B** geen strafsanctie geldt in hoofde van
en

2. Verklaart de **tenlastelegging A** bewezen in hoofde van

Veroordeelt voor de **tenlastelegging A**

tot een geldboete van vijfhonderd ,
te verhogen met 1990 opdecimen,
hetzij honderdduizend : 40,3399 =
tweeduizend vierhonderd achtenzeventig euro en vierrennegentig cent - effectief -

Zegt dat bij gebreke aan betaling binnen de termijn door de wet gesteld, de geldboete zal vervangen worden door een gevangenisstraf van vijftig dagen .

Veroordeelt : tot de helft der gerechtskosten begroot voor hem op 31,11 euro.

Laat de overige helft der kosten ten laste van de Staat.

Verwijst : tot het betalen van een som van **vijfentwintig euro** ingevolge artikel 1 K.B. 23.12.1993 tot wijziging van art. 91 K.B. 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken. (ingevolge het K.B. dd. 11.12.2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie , B.S. 22.12.2001) .

Verplicht : eenmaal een bijdrage van **vijfentwintig euro** te verhogen met 45 opdeciemen, hetzij **honderd zevenendertig euro en vijftig cent** te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen .

En op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur :

Beveelt : over te gaan tot het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand te , kadastraal gekend onder , hetgeen inhoudt :

de afbraak van alle wederrechtelijk opgerichte bebouwing en het verwijderen van alle afbraakproducten buiten het terrein ,

en dit binnen een termijn van **EEN JAAR** te rekenen vanaf de dag waarop dit vonnis in kracht van gewijsde zal treden .

Voor het geval de plaats niet binnen de gestelde termijn in de vorige staat hersteld heeft , beveelt dat de stedenbouwkundige inspecteur ambtshalve in de uitvoering ervan kan voorzien overeenkomstig de bepalingen van artikel 153 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening .

Zegt tevens voor recht dat : gehouden zal zijn tot het betalen aan de Vlaamse Gemeenschap van een dwangsom van vijfentachtig euro per dag vertraging in de tenuitvoerlegging van de herstelmaatregel en dit vanaf de dag volgend op het verstrijken van de termijn van één jaar .

Aldus uitgesproken te Kortrijk, in het gerechtsgebouw, in de openbare terechtzitting van de
TWAALFDE KAMER op heden **een maart tweeduizend en zes**.

Aanwezig : - , alleenzetelend Rechter
 - , Substituut-Procureur des Konings
 - , griffier