

2. en de sub 1 omschreven toestand in stand gehouden te hebben

te in de periode gaande van 01.04.1989 tot en met 24.03.1997

De feiten sub 1 en 2 thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 146-9° lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999)

met de omstandigheid dat de verdachte een persoon is die wegens zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of in huur geeft, bouwt of vaste of verplaatsbare inrichtingen opstelt of die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreedt, nl. **als constructeur in de agro-industriebouw**

- B. Bij inbreuk op de artikelen 42 § 1-1°, 66 (1°, 2°, 3° en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet, door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen te hebben gebouwd, een grond gebruikt voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd), in casu :

Op het terrein omschreven onder de tenlastelegging A.1.

Door de instandhouding van de onder A.1. omschreven toestand

te in de periode gaande van 25.03.1997 tot en met 30.04.2000

De feiten onder de tenlastelegging B thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 § 1-1°, 146-1°, 146-9° lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999)

met de omstandigheid dat de verdachte een persoon is die wegens zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of in huur geeft, bouwt of vaste of verplaatsbare inrichtingen opstelt of die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreedt, nl. **als constructeur in de agro-industriebouw**

- C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-1° (en § 3), 146-1°, **146-9° lid**, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dd. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij artikel 99 § 1-1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken die geen betrekking hebben op de stabiliteit, in casu :

Op het terrein omschreven onder de tenlastelegging A.1.

Door de instandhouding van de onder A.1. omschreven toestand

te in de periode gaande van 01.05.2000 tot en met het bevel tot dagvaarding, zijnde 02 oktober 2003

met de omstandigheid, wat de verdachte betreft, dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit (in casu **als constructeur in de agro-industriebouw**) onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen ontwerpen, en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep.

TENMINSTE T.A.V. A, B en C

- D. Bij inbreuk op de artikelen **44 § 1-7°**, 45 § 4, 64 (1°, 2°, **3°** en 5° lid) en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (B.S. 12.04.1962), zoals nadien geformuleerd in de artikelen 42 § 1-7°, 43 § 4, 66 (1°, 2°, **3°** en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde

wet,

1. door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen het gebruik van vergunde gebouwen te hebben gewijzigd voor zover deze wijziging is opgesomd in een door de Vlaamse regering vast te leggen lijst, terzake in strijd met artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 17.07.1984 houdende het vergunningsplichtig maken van sommige gebruikswijzigingen (B.S. 30.08.1984), in casu : door het wijzigen van het gebruik als landelijke woning naar hotel-restaurant, betrokken perceel volgens het gewestplan (K.B. van 24 februari 1977) gelegen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied

te op niet nader te bepalen tijdstip in de periode van 06.09.1988 tot en met 31.03.1989 (st. 23, 44 en 50)

2. en de sub 1 vermelde toestand in stand te hebben gehouden,

te in de periode gaande van 01.04.1989 tot en met 24.03.1997

de overtreding gepleegd zijnde op het onroerend goed, gelegen te ten kadaster gekend onder

in eigendom toebehorende aan hierboven nader geïdentificeerd

De feiten sub 1 en 2 thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 § 1-6°, 146-1°, 146-9° lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) en het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 14.04.2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (B.S. 18.05.2000) zoals gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse regering d.d. 26.04.2002 (B.S. 20.06.2002)

met de omstandigheid dat de verdachte een persoon is die wegens zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of in huur geeft, bouwt of vaste of verplaatsbare inrichtingen opstelt of die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreedt, nl. als constructeur in de agro-industriebouw

- E. Bij inbreuk op de artikelen 42 § 1-7°, 43 § 4, 66 (1°, 2°, 3° en 5° lid) en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (B.S. 15.03.1997), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV

van voormeld decreet,

door namelijk zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen het gebruik van vergunde gebouwen te hebben gewijzigd voor zover deze wijziging is opgesomd in een door de Vlaamse regering vast te leggen lijst, terzake in strijd met artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 17.07.1984 houdende het vergunningsplichtig maken van sommige gebruikswijzigingen (B.S. 30.08.1984), in casu :

door de instandhouding van de onder D.1. omschreven toestand

op het terrein omschreven onder de tenlastelegging D.

te in de periode gaande van 25.03.1997 tot en met 30.04.2000

De feiten thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 1, 2, 99 § 1-6°, 146-1°, 146-9° lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) en het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 14.04.2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (B.S. 18.05.2000) zoals gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse regering d.d. 26.04.2002 (B.S. 20.06.2002)

met de omstandigheid dat de verdachte een persoon is die wegens zijn beroep of activiteit onroerende goederen koopt, verkavelt, te koop of te huur zet, verkoopt of in huur geeft, bouwt of vaste of verplaatsbare inrichtingen opstelt of die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreedt, nl. **als constructeur in de agro-industriebouw**

- F. Bij inbreuk op de artikelen 1, 2, 99 § 1-6°, 146-1°, 146-9° lid, 147, 148, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999) de bij art 99 § 1 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden,

door namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning geheel of gedeeltelijk de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie te hebben gewijzigd voor zover deze functiewijziging voorkomt op een door de Vlaamse regering op te stellen lijst van vergunningsplichtige functiewijzigingen, terzake in strijd met artikel 2 § 1 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 14.04.2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (B.S. 18.05.2000) zoals gewijzigd bij Besluit van de Vlaamse regering d.d. 26.04.2002 (B.S. 20.06.2002), in casu

door de instandhouding van de onder D.1. omschreven toestand

op het terrein omschreven onder de tenlastelegging D.

te in de periode gaande van 01.05.2000 tot en met het bevel tot dagvaarding, zijnde 02 oktober 2003

met de omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd door instrumenterende ambtenaren, vastgoedmakelaars en andere personen die in de uitoefening van hun beroep of activiteit (in casu als constructeur in de agro-industriebouw) onroerende goederen kopen, verkavelen, te koop of te huur zetten, verkopen of verhuren, bouwen of vaste of verplaatsbare inrichtingen, ontwerpen en/of opstellen of personen die bij die verrichtingen als tussenpersoon optreden bij de uitoefening van hun beroep

VERMOGENSVOORDELEN

tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43 bis van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 336.490,67 euro, zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (het equivalent bedrag)

(verantwoording van de berekening van het wederrechtelijk vermogensvoordeel :
-huur vanaf 01.01.1991 tot en met 30.10.1998 aan 85.000 bef per maand=7.990.000 bef
(st. 45 en 70)

-huur vanaf 01.1.1998 tot en met 31.08.2000 aan 88.000 bef per maand=1.936.000 bef
(st. 74 en 76)

-huur vanaf 01.09.2000 tot en met 30.10.2003 aan 96.000 bef per maand=3.648.000 bef
(st. 168)

TOTAAL : 13.574.000 bef, omgezet in euro = 336.490,67)

De rechtbank nam inzage van de stukken van de rechtspleging.

De rechtbank aanhoorde :

- het openbaar ministerie bij monde van Procureur des Konings; substituut-
- de beklaagde in zijn middelen van verdediging,
voorcedraen door meester advocaat te
- de vrijwillig tussenkomende partij, de gewestelijk stedenbouwkundia
inspecteur, bevoegd voor het grondgebied van de provincie
optredend namens het Vlaams Gewest en met kantoor te
vertegenwoordigd door Meester
loco meester beiden advocaat te

Vooraleer nader ten gronde te oordelen komt het aangewezen voor
architect en gewezen
directeur-generaal van AROHM te horen onder eed als getuige.

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen :

art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35 en 41 van de wet van 15 juni 1935;
art. 162, 182, 184, 185§2, 186, 189, 190, 194, 203 §3 en 407 al.2 van het
Wetboek van Strafvordering;

DE RECHTBANK, recht doende op tegenspraak,

Alvorens nader te beslissen

Verzoekt het openbaar ministerie
op te roepen om als getuige onder eed te worden gehoord op de
openbare terechtzitting van 03 mei 2004, 19^{de} Kamer, om 11.00 uur.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Nu het huidig vonnis er geen is van veroordeling, vrijspraak of ontslag van rechtsvervolging, noch een burgerlijke vordering betreft, verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande iedere voorziening.

Aldus gewezen en uitgesproken in de openbare terechtzitting van
EEN MAART TWEEDUIZEND EN VIER.

Aanwezig :

- voorzitter, die de terechtzitting
- voorzit:
- plaatsvervangend rechter;
- rechter;
- substituut-procureur des Konings;
- griffier.