

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

I

1.

2.

eisers, beklaagden,

met als raadsman Mr.

, advocaat bij de balie te

ter terechtzitting bijgestaan door Mr.

, advocaat bij de balie

te

II

met zetel te ,

vertegenwoordigd door Mr.

, advocaat bij de balie te

eiseres, beklaagde,

beide cassatieberoepen tegen

25 mei 2004

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, bevoegd voor
het grondgebied van de provincie , in naam van het Vlaamse
Gewest, met kantoor te , als wettelijk
opvolger van de gemachtigde ambtenaar van de provincie
met als raadsman Mr. , advocaat bij de balie te
ter terechtzitting bijgestaan door Mr. , advocaat bij de balie te

I. Bestreden beslissing

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest, op 2 januari 2004
gewezen door het Hof van Beroep te Gent, correctionele kamer.

II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

III. Cassatiemiddelen

De eisers sub I stellen in een memorie grieven voor.

De eiseres sub II stelt in een memorie zeven middelen voor.

Die memories zijn aan dit arrest gehecht en maken daarvan deel uit.

IV. Beslissing van het Hof

A. Onderzoek van de grieven van de eisers sub I

1. Eerste grief

Overwegende dat de grief, die geheel opkomt tegen de beoordeling van
feiten door de rechter, niet ontvankelijk is;

2. Tweede grief

Overwegende dat de grief die opkomt tegen de beoordeling van feiten
door de rechter en het Hof verplicht tot een onderzoek van feiten waarvoor het
niet bevoegd is, niet ontvankelijk is;

3. Derde grief

Overwegende dat de rechter in feite oordeelt of samen met de uitspraak over de straf meteen uitspraak kan worden gedaan over de herstellvordering;

Dat de grief die opkomt tegen dit onaantastbare oordeel van de feitenrechter, niet ontvankelijk is;

B. Onderzoek van de middelen van de eiseres sub II

1. Eerste middel

Overwegende dat, anders dan waarvan het middel uitgaat, de appèlrechters de door het artikel 146, derde lid, Stedenbouwdecreet 1999, zoals aangevuld bij artikel 7 van het decreet van 4 juni 2003, bepaalde straffeloosheid niet uitsluiten om de reden dat het kwestieuze perceel gelegen is in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, maar deze niet toepassen omdat de werken en handelingen een ernstige inbreuk vormen op de essentiële stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming krachtens het gewestplan;

Dat het middel feitelijke grondslag mist;

2. Tweede middel

Overwegende dat het middel geheel is afgeleid uit het vergeefs aangevoerde eerste middel;

Dat het middel niet ontvankelijk is;

3. Derde middel

Overwegende dat artikel 149, § 1, derde lid, Stedenbouwdecreet 1999, zoals gewijzigd door artikel 8, 1°, van het decreet van 4 juni 2003, het herstel van de misdrijven gepleegd vóór 1 mei 2000 door de betaling van een geldsom gelijk aan de meerwaarde, niet toelaat indien het misdrijf een zwaarwichtige en onherstelbare inbreuk vormt op de essentiële voorschriften inzake de bestemming krachtens het ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg;

Dat de appèlrechters vaststellen dat de werken en handelingen een ernstige inbreuk vormen op de essentiële stedenbouwkundige voorschriften

inzake de bestemming krachtens het gewestplan; dat zij aldus wettig het herstel van de plaats in de vorige toestand bevelen;

Dat het middel niet kan worden aangenomen;

4. Vierde middel

Overwegende dat de wettelijke bepaling waarvan de schending wordt aangevoerd, vreemd is aan de beoordeling door de rechter van de ontvankelijkheid en de gegrondheid van de herstellvordering;

Dat het middel niet ontvankelijk is;

5. Vijfde middel

Overwegende dat uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, niet blijkt dat eiseres voor de appèlrechters het bestaan van een vermoeden dat de werken vergund waren, heeft aangevoerd;

Dat het middel niet voor het eerst voor het Hof kan worden aangevoerd;

Dat het middel niet ontvankelijk is;

6. Zesde middel

Overwegende dat, anders dan het middel aanvoert, de appèlrechters de mildere bepaling van artikel 146, derde lid, Stedenbouwdecreet 1999, zoals aangevuld bij artikel 7 van het decreet van 4 juni 2003, wèl retroactief toepassen, maar vaststellen dat de erin vervatte voorwaarden van straffeloosheid niet aanwezig zijn;

Dat het middel berust op een onjuiste lezing van het arrest, mitsdien feitelijke grondslag mist;

7. Zevende middel

Overwegende dat, bij ontstentenis van desbetreffende conclusie, de appèlrechters door de feiten in de bewoordingen van de wet bewezen te verklaren, het wettelijk vereiste opzet vaststellen;

Dat het middel in zoverre feitelijke grondslag mist;

25 mei 2004

Overwegende dat het middel, in zoverre het voor het overige opkomt tegen de feitelijke beoordeling van de appèlrechters dat dit opzet aanwezig is, niet ontvankelijk is;

C. Ambtshalve onderzoek van de beslissing op de strafvordering

Overwegende dat de substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen in acht zijn genomen en de beslissing overeenkomstig de wet is geweest;

OM DIE REDENEN,

HET HOF,

Verwerpt de cassatieberoepen;

Veroordeelt de eisers tot de kosten van hun cassatieberoep.

Gezegde kosten begroot in het geheel op de som van honderd en twaalf euro acht cent, waarvan 1. op het cassatieberoep van A. en R. S. : zesenvijftig euro vier cent verschuldigd en 2. op het cassatieberoep van zesenvijftig euro vier cent verschuldigd.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door _____, afdelingsvoorzitter, en de raadsheren _____, _____, en uitgesproken in openbare terechtzitting van vijftentwintig mei tweeduizend en vier, door afdelingsvoorzitter _____, in aanwezigheid van advocaat-generaal _____ met bijstand van griffier _____.