

25 januari 2005

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

1.

2.

3.

4. en zijn echtgenote

5.

6.

7.

8.

9.

10. en zijn echtgenote

11. ,

12.

13.

25 januari 2005

14.

15.

16.

17.

18. en zijn echtgenote

19.

eisers, burgerlijke partijen,

met als raadsman Mr. , advocaat bij de balie te

tegen

1.

2. in haar hoedanigheid van bestuurster van de goederen van haar minderjarig kind ,

verweerders, gedinghernemende partijen,

met als raadsman Mr. , advocaat bij de balie te .

I. Bestreden beslissing

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest, op 3 juni 2004 gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, correctionele kamer.

II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

III. Cassatiemiddelen

De eisers stellen in een memorie twee middelen voor. Die memorie is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

IV. Beslissing van het Hof

A. Onderzoek van de middelen

1. Eerste middel in zijn geheel

Overwegende dat de appèlrechters enerzijds vaststellen dat de twee tennisterreinen, de verlichtingspalen, de parking en de brandweg bedoeld in de telastleggingen gelegen zijn in bosgebied op het gewestplan en anderzijds oordelen dat de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar kennelijk onredelijk is omdat de bouwwerken reeds lang deel uitmaken van een bestaand en vergund tenniscomplex;

Dat zij verder oordelen dat er geen schade aan de goede ruimtelijke ordening werd toegebracht door de oorspronkelijke inbreuk, de aanleg van deze terreinen, omdat niet is aangetoond dat de gronden waarop de bouwwerken werden aangebracht, voordien effectief bebost waren;

Overwegende dat de omstandigheid dat een gebied dat volgens het gewestplan voorbestemd is voor bosgebied, voorheen effectief bebost was of niet, niet belet dat door een overtreding van dit gewestplan afbreuk wordt gedaan aan de bestemming van dat gebied;

Overwegende dat zij aldus de beslissing dat de herstellvordering kennelijk onredelijk is, niet naar recht verantwoorden;

Dat het middel gegrond is;

2. Tweede middel in zijn geheel

Overwegende dat het middel dat niet tot een ruimere cassatie of tot cassatie zonder verwijzing kan leiden, geen antwoord behoeft;

OM DIE REDENEN,

HET HOF,

Vernietigt het bestreden arrest in zoverre het beslist over de vorderingen van de burgerlijke partijen;

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest;

25 januari 2005

Laat de kosten ten laste van de Staat;

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het Hof van Beroep te Brussel.

Gezegde kosten begroot op de som van honderd zestig euro vijftien cent, waarvan honderd dertig euro vijftien cent verschuldigd en dertig euro door de eisers betaald.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door raadsheer _____, waarnemend voorzitter, en de raadsheren _____, en uitgesproken in openbare terechtzitting van vijftwintig januari tweeduizend en vijf, door raadsheer _____, in aanwezigheid van advocaat-generaal _____, met bijstand van griffier _____