

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMSE GEWEST, met zetel te 1000
Brussel, Herman Teirlinckgebouw, Havenlaan 88 bus 22,

eiser,

vertegenwoordigd door mr. , advocaat bij het Hof van Cassatie, met
kantoor te , waar de eiser woonplaats kiest,

tegen

1. , in eigen naam en in zijn hoedanigheid van erfgenaam
van , wonende te
, ingeschreven in het rijksregister onder het nummer

2. , in haar hoedanigheid van erfgename van
wonende te , ingeschreven in het
rijksregister onder het nummer , vertegenwoordigd door haar
bewindvoerder mr. met kantoor te

verweerders.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Gent van 1 oktober 2024.

Advocaat-generaal heeft op 19 januari 2026 een schriftelijke conclusie neergelegd.

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Tweede onderdeel

1. Krachtens artikel 793, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek kan de rechter een onduidelijke of ondubbelzinnige beslissing uitleggen, zonder evenwel de daarin bevestigde rechten uit te breiden, te beperken of te wijzigen.

De interpretatie die het uitleggend vonnis geeft, wordt geacht terug te werken tot op het ogenblik van de uitspraak van het uitgelegde vonnis.

Hieruit volgt dat het instellen van vordering tot uitlegging van een vonnis als bedoeld in artikel 793 Gerechtelijk Wetboek niet tot gevolg heeft dat de uitvoerbare kracht van de uit te leggen beslissing wordt geschorst. Dit is evenmin het geval voor de tenuitvoerlegging van de aan de uit te leggen beslissing verbonden dwangsom.

2. De appelrechter die oordeelt dat de uitvoerbare kracht van het vonnis van 19 juni 2017 werd geschorst ingevolge de onduidelijkheid ervan en het in dit vonnis opgelegde herstel met de daaraan verbonden dwangsommen bijgevolg slechts uit-

voerbaar was vanaf de datum van betekening van het uitleggend vonnis, schendt deze bepaling.

Het onderdeel is gegrond.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest.

Beveelt dat melding van dit arrest melding wordt gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

Houdt de beslissing over de kosten aan en laat die over aan de rechter op verwijzing.

Verwijst de zaak naar het hof van beroep te Antwerpen.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter _____, als voorzitter, en de raadsheren _____, en in openbare rechtszitting van 19 februari 2026 uitgesproken door sectievoorzitter _____, in aanwezigheid van advocaat-generaal _____, met bijstand van griffier _____.