

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

„

eiser, beklaagde,

met als raadsman mr. , advocaat bij de balie te , en mr.
 , advocaat bij de balie te

I. Bestreden beslissing

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest, op 6 mei 2005 gewezen door het Hof van Beroep te Gent, correctionele kamer.

II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

III. Cassatiemiddelen

Eiser stelt in een memorie één middel voor. Die memorie is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

IV. Beslissing van het Hof

A. Onderzoek van het middel

Overwegende dat de herstellvordering strekt tot handhaving van de regels inzake stedenbouw;

Dat die handhaving bestaat in de afdwinging van de stedenbouwregels in die gevallen waarin die regels worden overtreden;

Dat in dit opzicht de grondslag van de herstellvordering niet zozeer een bepaald misdrijf is, maar wel de stedenbouwkundige verplichting die moet worden nageleefd en waarvan de niet-naleving ook strafrechtelijk wordt gesanctioneerd;

Dat het tenietdoen van de materiële gevolgen van het misdrijf, wat ook de aard van dit misdrijf is, verhindert dat een met de wet strijdige toestand blijft bestaan en dat de overtreder het voordeel van de door hem begane overtreding behoudt;

Overwegende dat het uitvoeren van werken of het oprichten van constructies zonder of in strijd met een stedenbouwkundige vergunning een zelfstandig misdrijf uitmaakt dat onderscheiden is van het misdrijf van instandhouding en dit evenzeer de goede ruimtelijke ordening aantast; dat de herstellvordering aldus kan worden gegrond op het misdrijf van het uitvoeren van werken of het oprichten van constructies zonder of in strijd met een stedenbouwkundige vergunning, zonder dat het herstel ook zou moeten worden gebaseerd op grond van het ten laste gelegde misdrijf van instandhouding; dat de onontvankelijkheid van de herstellvordering op grond van het ene misdrijf niet noodzakelijk ook de onontvankelijkheid op grond van het andere misdrijf tot gevolg heeft;

Dat het middel faalt naar recht;

B. Ambtshalve onderzoek van beslissing op de strafvordering

Overwegende dat de substantiële of op straffe van nietigheid voorgescreven rechtsvormen in acht zijn genomen en de beslissing overeenkomstig de wet is gewezen;

OM DIE REDENEN,

15 november 2005

HET HOF,

Verwerpt het cassatieberoep;

Veroordeelt de eiser in de kosten.

Gezegde kosten begroot op de som van zesenzestig euro drieënvijftig cent verschuldigd.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door _____, afdelingsvoorzitter, en de raadsheren _____, _____, en uitgesproken in openbare terechtzitting van vijftien november tweeduizend en vijf, door _____, afdelingsvoorzitter, in aanwezigheid van advocaat-generaal _____, met bijstand van griffier _____