

# Hof van Cassatie van België

## Arrest

Nr.

1. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, aangesteld voor het grondgebied van het Vlaamse Gewest, met kantoren te Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 7,

2. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, aangesteld voor het grondgebied van de provincie , met kantoren te ,

eisers tot herstel,

vertegenwoordigd door mr. , advocaat bij het Hof van Cassatie,

**tegen**

2. „

verweerders, beklaagden.

## I. Bestreden beslissing

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest, op 13 april 2005 g-  
wezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, correctionele kamer.

## II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Procureur-generaal heeft geconcludeerd.

### III. Cassatiemiddelen

De eisers stellen in een memorie een middel voor. Die memorie is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

#### IV. Beslissing van het Hof

### A. Tweede onderdeel

Overwegende dat de in artikel 149, § 1, eerste lid, Stedenbouwdecreet 1999 bedoelde herstelmaatregelen een civielrechtelijk karakter hebben; dat zij als bijzondere vorm van vergoeding of teruggave ertoe strekken een einde te maken aan de met de wet strijdige toestand die uit het misdrijf is ontstaan en waardoor het algemeen belang wordt geschaad;

Overwegende dat de opheffing van het strafbare karakter van het misdrijf van instandhouding alleen het verval van de op dat misdrijf gesteunde strafvordering tot gevolg heeft; dat, bij ontstentenis van anders luidende bepaling, deze wijziging evenwel niet meebrengt dat de instandhouding, die strafbaar was in de periode waarin zij plaatsvond, niet langer de grondslag kan uitmaken van een herstellvordering, noch dat de strafrechter voor wie de herstellvordering werd ingesteld op het ogenblik dat de instandhouding nog strafbaar was, daardoor zijn bevoegdheid verliest;

Overwegende dat de appelrechters hun oordeel dat “*in zoverre gesteund (...) op de beweerde wederrechtelijke instandhouding (...) er geen aanleiding bestaat (...) nog in te gaan (op herstellvordering)*”, niet naar recht verantwoor-

13 december 2005

Dat het onderdeel gegrond is;

**B. Eerste onderdeel**

Overwegende dat het eerste onderdeel dat niet tot ruimere cassatie kan leiden, geen antwoord behoeft;

**OM DIE REDENEN,**

**HET HOF,**

Vernietigt het bestreden arrest, in zoverre het uitspraak doet over de herstellvordering;

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest;

Veroordeelt de verweerders in de kosten;

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het Hof van Beroep te Brussel.

Gezegde kosten begroot op de som van vijfhonderd eenendertig euro negenenvijftig cent, waarvan honderd vierenveertig euro vijf cent verschuldigd en driehonderd zevenentachtig euro vierenvijftig cent door de eisers betaald.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door \_\_\_\_\_, afdelingsvoorzitter, en de raadsheren \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ en uitgesproken in openbare terechtzitting van dertien december tweeduizend en vijf, door afdelingsvoorzitter \_\_\_\_\_ in aanwezigheid van procureur-generaal \_\_\_\_\_, met bijstand van afgevaardigd griffier \_\_\_\_\_