

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

, eiser, beklaagde,

met als raadsman Mr. , advocaat bij de balie te

I. Bestreden beslissing

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest, op 31 oktober 2002 gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, correctionele kamer.

II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

III. Cassatiemiddelen

Eiser stelt in een memorie vier middelen voor. Die memorie is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

IV. Beslissing van het Hof

A. Onderzoek van de middelen

1. Eerste middel

1.1. Eerste onderdeel

Overwegende dat het onderdeel geheel opkomt tegen de beoordeling van feiten door de rechter dat het vereiste opzet wel aanwezig is;

Dat het onderdeel niet ontvankelijk is;

1.2. Tweede onderdeel

Overwegende dat de appèlrechters met de redenen die zij vermelden, eisers verweer verwerpen en beantwoorden;

Dat het onderdeel feitelijke grondslag mist;

2. Tweede middel

2.1. Eerste onderdeel

Overwegende dat het aan de rechter staat om in feite te oordelen of de herstellvordering van de stedenbouwkundige inspecteur al dan niet berust op machtsafwending of machtsoverschrijding, en of zij redelijk is; dat het Hof enkel nagaat of de rechter uit de door hem vastgestelde feiten geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord;

Overwegende dat het onderdeel, in zoverre het opkomt tegen die beoordeling van feiten door de rechter of het Hof wil verplichten tot een onderzoek van feiten waarvoor het niet bevoegd is, niet ontvankelijk is;

Overwegende dat, voor het overige, de appèlrechters uit de door hen vastgestelde feiten met betrekking tot de interne wettigheid van de herstellvordering, geen gevolgen trekken die daarmee geen verband houden of op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord;

Dat het onderdeel in zoverre niet kan worden aangenomen;

2.2. Tweede onderdeel

Overwegende dat het bestreden arrest met de redenen die het vermeldt, eisers verweer verwerpt en beantwoordt;

Dat het onderdeel feitelijke grondslag mist;

3. Derde middel

Overwegende dat de appèlrechters met hun motivering dat het opleggen van een dwangsom per dag vertraging, zonder beperking, “*gepast voorkomt*”, eisers strijdige verweer verwerpen en beantwoorden;

Dat het middel feitelijke grondslag mist;

4. Vierde middel

Overwegende dat de vordering van de stedenbouwkundige inspecteur tot herstel in de vorige toestand een maatregel is van burgerlijke aard die tot de strafvordering behoort, zodat deze vordering, overeenkomstig artikel 26 Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering, niet verjaart vóór de strafvordering;

Dat wanneer de vordering tot herstel van de plaats in de vorige staat voor de strafrechter tijdig is ingesteld, de verjaring ervan niet meer loopt totdat een in kracht van gewijsde gegane beslissing het geding beëindigd heeft;

Overwegende dat het misdrijf van instandhouding van onwettig opgerichte bouwwerken voortduurt en de verjaring van de strafvordering geen aanvang neemt zolang aan de toestand die ontstaan is door de onwettig uitgevoerde werken, geen einde wordt gesteld door een herstel in de vorige toestand of door het verkrijgen van een regelmatige vergunning;

Dat het middel dat aanvoert dat artikel 2262bis Burgerlijk Wetboek toepasselijk is, faalt naar recht;

B. Ambtshalve onderzoek van de beslissing op de strafvordering

Overwegende dat de substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen in acht zijn genomen en de beslissing overeenkomstig de wet is gewezen;

13 mei 2003

OM DIE REDENEN,

HET HOF,

Verwerpt het cassatieberoep;

Veroordeelt eiser in de kosten.

Gezegde kosten begroot op de som van negenenzeventig euro zes cent verschuldigd.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door _____, afdelingsvoorzitter, en de raadsheren _____, _____, en uitgesproken in openbare terechtzitting van dertien mei tweeduizend en drie, door afdelingsvoorzitter _____, in aanwezigheid van advocaat-generaal _____, met bijstand van eerstaanwezend adjunct-griffier _____.