

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

**GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET
VLAAMS GEWEST**, bevoegd voor het provinciegebied van de provincie
, met diensten gevestigd te ,

eiser tot herstel,

vertegenwoordigd door mr. , advocaat bij het Hof van Cassatie,

tegen

1.

beklaagde,

2.

beklaagde,

3. ,

beklaagde,

verweerders.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen, correctionele kamer, van 28 juni 2006.

De eiser voert in een memorie die aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Procureur-generaal heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

1. Het cassatiemiddel voert aan dat het bestreden arrest onterecht beslist “*dat voor de oprichting van de bewuste chalet een rechtsgeldige stedenbouwkundige bouwvergunning bestaat, zijnde het document van 18 september 1964*”. Meer bepaald kan het bestaan van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen tot toekenning van een bouwvergunning slechts bewezen worden op basis van de authentieke akte die ze vaststelt, met name de notulen van de beraadslaging van het college van burgemeester en schepenen, en niet op basis van feitelijke vermoedens. De brief van 18 september 1964, zoals te dezen door het bestreden arrest in aanmerking genomen, ondertekend door de burgemeester en de secretaris, vormt geenszins een dergelijk bewijs.

2. De rechter in strafzaken, behoudens in zich te dezen niet voordoende gevallen, beoordeelt vrij de bewijswaarde van de hem regelmatig overgelegde gegevens waarover de partijen tegenspraak hebben kunnen voeren.

Dit geldt eveneens voor het bewijs van het bestaan van een bouwvergunning, die niet de inzet vormt van een administratief rechterlijk geschil tussen de overheid en de bestuurde, maar die de beklaagde in zijn voordeel inroept als verweer tegen een strafvervolging wegens het bouwen of instandhouden zonder voorafgaande vergunning.

Het middel, dat ervan uitgaat dat het bestaan van de bouwvergunning enkel kan bewezen worden overeenkomstig de bepalingen van het administratief recht, faalt naar recht.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiser in de kosten.

Begroot de kosten op 562,14 euro, waarvan 36,66 euro verschuldigd is en 524,48 euro betaald.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter , als voorzitter, en de raadsheren

en op de openbare terechtzitting van 12 december 2006 uitgesproken door afdelingsvoorzitter , in aanwezigheid van procureur-generaal met bijstand van afgevaardigd griffier .