

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

1.

2.

eisers, beklaagden,

met als raadsman Mr. , advocaat bij de balie te

tegen

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, bevoegd voor
het grondgebied van de provincie in naam van het Vlaamse
Gewest, met kantoren gevestigd te

verweerder, vrijwillig tussenkomende partij,

met als raadsman Mr. , advocaat bij de balie te Gent,

ter terechtzitting bijgestaan door Mr. , advocaat bij de balie te
voor , advocaat bij de balie te

I. Bestreden beslissing

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest, op 17 januari 2003 gewezen door het Hof van Beroep te Gent, correctionele kamer.

II. Rechtspleging voor het Hof

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

III. Cassatiemiddelen

De eisers stellen in een memorie twee middelen voor. Die memorie is aan dit arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

IV. Beslissing van het Hof

A. Onderzoek van de middelen

1. Eerste middel

1.1. Eerste onderdeel

Overwegende dat voor het kenbaar maken van de herstellvordering geen substantiële pleegvorm is opgelegd; dat de strafrechter die vordering kan toekennen mits het bestuur duidelijk zijn wil en de redenen ervan heeft te kennen gegeven en de betrokkene daarover tegenspraak heeft kunnen voeren;

Dat het onderdeel dat alleen de regelmatigheid van de tussenkomst van het bestuur in de rechtspleging aanvecht, bij gebrek aan belang niet ontvanke-lijk is;

Overwegende dat de opgeworpen prejudiciële vraag geen verband houdt met de grond van niet-ontvankelijkheid zodat zij niet hoeft te worden g-steld;

1.2. Tweede onderdeel

Overwegende dat de herstellvordering, ongeacht de wijze van herstel, éénzelfde vordering is, die ertoe strekt de gevolgen van het stedenbouwkundige misdrijf te doen ophouden, en die samen met de strafvordering voor de rechter aanhangig wordt gemaakt;

7 oktober 2003

Dat deze herstellvordering bestaat zodra het bevoegde bestuur ze heeft ingesteld en dat ze blijft bestaan zolang de strafrechter daarover geen uitspraak heeft gedaan;

Dat niets eraan in de weg staat dat deze vordering in de loop van het geding wordt gewijzigd, zelfs voor het eerst in hoger beroep;

Overwegende dat de omstandigheid dat de herstellvordering in voorkomend geval voor het eerst in hoger beroep bij wijze van een onregelmatige tussenkomst in het geding zou zijn gewijzigd, aan haar rechtsgeldigheid niet afdoet en de rechter niet kan beletten erover uitspraak te doen;

Dat het onderdeel faalt naar recht;

2. Tweede middel

Overwegende dat uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, niet blijkt dat de eisers hebben aangevoerd dat de door de appèlrechters onwetig verklaarde regularisatiebeslissing het gevolg was van een gewijzigde decretale context;

Dat het middel nieuw is, mitsdien niet ontvankelijk;

B. Ambtshalve onderzoek van de beslissing op de strafvordering

Overwegende dat de substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen in acht zijn genomen en de beslissing overeenkomstig de wet is gewezen;

OM DIE REDENEN,

HET HOF,

Verwerpt de cassatieberoepen;

Veroordeelt de eisers in de kosten.

Gezegde kosten begroot op de som van zevenennegentig euro achtentachtig cent verschuldigd.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door _____, afdelingsvoorzitter, en de raadsheren _____,

7 oktober 2003

en uitgesproken in
openbare terechtzitting van zeven oktober tweeduizend en drie, door afdeling-
svoorzitter , in aanwezigheid van advocaat-generaal
, met bijstand van griffier .