

Hof van Cassatie van België

Arrest

I.

met als raadsman mr. _____, advocaat bij de balie te _____, met
kantoor te _____, alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,
eiser, verzoeker tot opheffing van een dwangsom.

II.

met als raadsman mr. _____ advocaat bij de balie te _____, met
kantoor te _____, alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,
eiseres, verzoekster tot opheffing van een dwangsom,

tegen

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR bevoegd voor
het grondgebied van de provincie met kantoor te

verweerder.

I. Bestreden beslissing

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest, op 30 juni 2005
gewezen door het Hof van Beroep te Gent, correctionele kamer.

II. Rechtspleging voor het Hof

Afdelingsvoorzitter heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

III. Cassatiemiddelen

De eisers stellen in een memorie grieven voor. Die memorie is aan dit
arrest gehecht en maakt daarvan deel uit.

IV. Beslissing van het Hof

Overwegende dat de grieven geheel opkomen tegen het onaantastbare
oordeel van de rechters dat de eisers niet in de onmogelijkheid zijn de
opgelegde herstellvordering uit te voeren;

Dat de grieven niet ontvankelijk zijn, zodat er geen reden is tot het
stellen van de voorgestelde prejudiciële vraag;

OM DIE REDENEN,

HET HOF,

Verwerpt de cassatieberoepen;

Veroordeelt de eisers in de kosten.

6 december 2005

Gezegde kosten begroot in het geheel op de som van honderd veertig euro achtentwintig cent, waarvan I. op het cassatieberoep van zeventig euro veertien cent verschuldigd en II. op het cassatieberoep van zeventig euro veertien cent verschuldigd.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel,
door _____, afdelingsvoorzitter, en de raadsheren _____, en uitgesproken in
openbare terechtzitting van zes december tweeduizend en vijf, door
afdelingsvoorzitter _____, in aanwezigheid van advocaat-generaal _____,
met bijstand van afgevaardigd griffier _____