

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

1.

gedaagde in gedinghervatting,

eiseres,

2.

gedaagde in gedinghervatting,

eiser,

met als raadsman mr. , advocaat bij de balie , met kantoor te , waar de eisers woonplaats kiezen,

tegen

GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR, met kantoor te

eiser tot herstel,

verweerder,

met als raadsman mr. _____, advocaat bij de balie _____, met kantoor te _____, waar de verweerder woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Brussel, correctionele kamer, van 16 december 2021.

De eisers voeren in een memorie die aan dit arrest is gehecht, drie middelen aan.

Raadsheer _____ heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal _____ heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Ontvankelijkheid van de cassatieberoepen

1. Het arrest oordeelt dat:

- de rechtsvoorganger van de eisers strafrechtelijk werd veroordeeld wegens stedenbouwmisdrijven bij een in kracht van gewijsde gegaan arrest van het hof van beroep te Brussel van 20 februari 1996, waarin het beroepen vonnis werd bevestigd in zoverre de rechtsvoorganger van de eisers daarin werd bevolen de gevolgen van de inbreuken te doen verdwijnen door het betalen van de meerwaarde die het goed door het misdrijf heeft verkregen en in zoverre daarin een gerechtsdeskundige werd aangesteld om die meerwaarde te ramen, waarbij de behandeling van de zaak werd uitgesteld met betrekking tot de verdere afhandeling van de vordering van de gemachtigde ambtenaar;
- de aangestelde gerechtsdeskundige nooit een verslag heeft opgesteld;
- aangezien de tijdig ingestelde herstellvordering niet is verjaard, de op verzoek van de verweerder op 13 maart 2018 aan de eisers betekende dagvaarding in

gedinghervatting ontvankelijk is en de eisers ertoe gehouden zijn het geding te hervatten voor hun op 3 juni 2006 overleden rechtsvoorganger;

- de vordering van de verweerder tot vervanging van de gerechtsdeskundige ongegrond is omdat de meerwaarde thans moet worden begroot op grond van de artikelen 14, 15 en 16 Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018;
- de partijen moeten worden uitgenodigd om alle relevante stukken voor te leggen die het hof van beroep moeten toelaten om de meerwaarde te bepalen;
- het debat te dien einde wordt heropend, waarbij conclusietermijnen worden bepaald en de zaak voor behandeling wordt vastgesteld op de rechtszitting van 16 februari 2023.

2. Er ligt geen eindbeslissing voor in de zin van artikel 420, eerste lid, Wetboek van Strafvordering noch een beslissing als bedoeld door artikel 420, tweede lid, Wetboek van Strafvordering.

De cassatieberoepen zijn voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk.

Middelen

3. De middelen die geen betrekking hebben op de ontvankelijkheid van de cassatieberoepen, behoeven geen antwoord.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt de cassatieberoepen.

Veroordeelt de eisers tot de kosten van hun cassatieberoepen.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit raadsheer , als waarnemend voorzitter, de raadsheren , en

, en

in openbare rechtszitting van 6 september 2022 uitgesproken door waarnemend voorzitter , in aanwezigheid van advocaat-generaal

met bijstand van griffier .