

Hof van Cassatie van België

Beschikking

, wonende te , volgens
verklaring van de raadsman wonende te

doch met keuze van woonplaats bij zijn raadsman te
, nationaliteit: Nederland, RRN ,

beklaagde,

eiser,

met als raadsman mr. , advocaat bij de balie

tegen

1. **WOONINSPECTEUR VAN HET VLAAMS GEWEST**, met kantoor te

eiser tot herstel,

2. , wonende te ,
geboren , nationaliteit: vluchteling van Syrische
herkomst, RRN
burgerlijke partij,
verweerder,
3. , wonende te ,
, geboren , nationaliteit: Spanje,
RRN
burgerlijke partij,
verweerder.

I. RECHTSPLEGING

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen, correctionele kamer, van 11 juni 2025.

De eiser voert geen middel aan.

De beschikking is gewezen bij toepassing van artikel 433 Wetboek van Strafvordering.

Advocaat-generaal verleent een eensluidend advies.

II. BESLISSING

Beoordeling

Ontvankelijkheid van het cassatieberoep

1. Uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, blijkt niet dat de eiser zijn cassatieberoep heeft laten betekenen aan de verweerders en aan het openbaar ministerie bij het appelgerecht, zoals nochtans is vereist door artikel 427 Wetboek van Strafvordering.

In zoverre ook gericht tegen de beslissing op de herstellvordering van de verweerder 1 en op de burgerlijke vorderingen van de verweerders 2 en 3, is eisers cassatieberoep niet ontvankelijk.

Ambtshalve onderzoek

2. De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet gewezen.

Dictum

Verklaart het cassatieberoep niet toelaatbaar.

Veroordeelt de eiser tot de kosten.

Bepaalt de kosten op 137,01 euro.

Gewezen te Brussel op 5 september 2025.

De griffier,

De voorzitter,