

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr.

1.

burgerlijke partij,

2.

burgerlijke partij,

eisers,

vertegenwoordigd door mr.

, advocaat bij het Hof van

Cassatie,

tegen

1.

beklaagde,

2. ,

beklaagde,

verweerders.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

De cassatieberoepen zijn gericht tegen het arrest van het Hof van Beroep te Brussel, correctionele kamer, van 8 november 2006.

De eiseres die geen middel aanvoeren, doen zonder berusting afstand van hun cassatieberoep.

Raadsheer heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Afstand

1. De eisers doen zonder berusting afstand van hun cassatieberoep omdat dit voorbarig is, aangezien geen eindbeslissing voorligt in de zin van artikel 416 Wetboek van Strafvordering. Het hoger beroep van het openbaar ministerie heeft immers betrekking op de herstellvordering van de gemachtigde ambtenaar, en het hof van beroep heeft zijn beslissing dienaangaande onbepaald uitgesteld. Daar de herstellvordering behoort tot de strafvordering, bestaat over deze laatste nog geen eindbeslissing. Bijgevolg kon ook geen cassatieberoep worden ingesteld tegen de zelfs definitieve beslissing over de burgerlijke vordering.

2. De in artikel 19, § 1, eerste lid, Stedenbouwdecreet 1999 bedoelde herstelmaatregelen hebben een civielrechtelijk karakter. Als bijzondere vorm van vergoeding of teruggave strekken zij ertoe een einde te maken aan de met de wet strijdige toestand die uit het misdrijf is ontstaan en waardoor het algemeen belang wordt geschaad.

Dit geldt evenzeer wanneer de herstellvordering door het openbaar ministerie wordt benaarstigd. Omwille van zijn burgerlijke aard mag, na de uitspraak over de straf, over die vordering afzonderlijk worden beslist. Die beslissing is geenszins bepalend voor de beslissing over de straf, die noodzakelijk eraan voorafgaat en

aldus voor onmiddellijk cassatieberoep vatbaar is zonder dat een voorafgaande uitspraak over de herstellvordering is vereist.

Het ontbreken van een eindbeslissing over de herstellvordering van het openbaar ministerie vormt, wegens haar civielrechtelijk karakter, geen beletsel tot het onmiddellijk instellen van een cassatieberoep tegen de overige eindbeslissingen van civielrechtelijke aard.

Het oordeel van de appelrechters dat de burgerlijke rechtsvordering van de eisers, burgerlijke partijen, niet ontvankelijk is, is een eindbeslissing in de zin van artikel 416, eerste lid, Wetboek van Strafvordering, dat voor onmiddellijk cassatieberoep vatbaar is.

De afstand kan niet worden verleend.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt de cassatieberoepen.

Veroordeelt de eisers in de kosten.

Begroot de kosten op 54,12 euro waarvan 24,12 euro verschuldigd is en 30 euro betaald.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit afdelingsvoorzitter , als voorzitter, en de raadsheren

en op de openbare terechtzitting van 3 april 2007 uitgesproken door afdelingsvoorzitter , in aanwezigheid van advocaat-generaal , met bijstand van afgevaardigd griffier .