

Nr.  
van het arrest

Nr. 1144 P 2005  
van het repertorium

Nr. 1144 P 2005  
van het parket-generaal

URBANISATIE

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

apotheker,  
geboren te  
wonende te  
Belg.

op

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.  
bij de balie van

, advocaat



overgeschreven te  
op 14.2.2005,  
75,17 euro. De Bewaarder (get)

hypotheekkantoor  
Ontvangen

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 20 oktober 2005 door beklagde tegen al de schikkingen
- op 27 oktober 2005 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 12 oktober 2005 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 15<sup>e</sup> kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

...

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29 april 2000), zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat het handhavingsbeleid betreft (B.S. 22 augustus 2003).

...

STELT VAST dat de instandhouding van de bouwwerken niet meer strafbaar is;

Veroordeelt beklagde tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van 93,10 EURO, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheken van huidig vonnis;

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25,00 EURO;

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door het terug omvormen van de woongelegenheden tot berging binnen een termijn van 3 maanden onder verbeurte van een dwangsom van € 125,00 per dag;

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagden op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

\* \* \*

#### **I. Procedure**

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusie en stukken worden in het beraad betrokken.

#### **Ontvankelijkheid van de hogere beroepen**

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

#### **II. Motivering ten gronde**

##### **Op strafrechtelijk gebied**

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, dient vastgesteld dat de inbreuk makende constructie gelegen is in een woongebied zodat de eerste rechter terecht heeft vastgesteld, nu dit geen ruimtelijk kwetsbaar gebied is, dat er overeenkomstig artikel 146 DRO geen strafsanctie meer geldt voor de loutere instandhouding.

2. Evenwel dient vastgesteld dat de inleidende dagvaarding dateert van 10 februari 2005, d.i. op een ogenblik dat er geen strafsanctie meer voorzien was.

3. Derhalve is de strafvordering niet ontvankelijk.

4. Het Hof is onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Het bestreden vonnis wijzigend;

Verklaart de strafvordering niet ontvankelijk;

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering;

de kosten:

Legt de kosten in beide aanleggen ten laste van de Staat.

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
EENENDERTIG MEI TWEEDUIZEND EN ZES

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier