

Nr. C/556/10
van het arrest

Nr. 2010/1554
van het repertorium

Nr. 1339 P 2006
van het parket-generaal

- urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.
gepensioneerde,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

2.
zaakvoerster,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

3.
bediende,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

allen vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van op 9 september
2009 en op 3 maart 2010

Beklaagd van:

te

van 26 april 2002 tot 07 september 2004

als eigenaars die de opstelling van een vaste of
verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of
gedoogd en die tot de werken opdracht hebben
gegeven

op het onroerend goed gelegen te

gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van:

1. gepensioneerde,
geboren te op , wonende te

geboren te op , zaakvoerster,
, wonende te

en

op , bediende, geboren te
, wonende te

ingevolge notariële akte van aankoop d.d.
04.06.1974 verleden door notaris het
overlijden van d.d.
en de akte gifte verleden voor notaris
d.d. 16.01.1976

- een aluminium stacaravan op blokken van 3,5 m x
7 m en een hoogte van 2 m; rondom verhoogd terras
met afboording in betonblokken en
betonsierelementen zoals zijmuurtjes rond het
terras; voor en rechts van de stacaravan een
grondverharding in betondals en betontegels met

als oppervlaktematen 2 m x 7,5 m aan de voorzijde en anderzijds 4 m x 7 m aan de rechterkant; een gemetselde barbeque, een TV-antenne, een verlichtingsspot, een lavabo met waterkraan met ondergrondse watervoorziening, een grondverharding in betond als dienstig als verbindingsweg tussen de stacaravan en WC-hok, een kiezel- en grindterreinverharding tussen de verschillende constructies;

- een metalen tuinhuis met licht zadeldak van 2 m x 1,60 m en een hoogte van 1,8 m;
- een WC-ruimte in hout voorzien van een betonnen vloerverharding en met een dakbedeking in acryluxplaat;
- een zonnepaneel van 2 m x 2 m en zich bevindend op een buizenstel in aluminium;
- een metalen tuinhuis in groene uitvoering en in gebruik als bergplaats, gelegen op de rechter eigendomsgrens; tevens een terreinverharding in bakstenen dienstig als verbindingspad vanaf het terras naar het tuinhuis;
- een metalen garagebox van 2,70 m x 5 m en een hoogte van 2 m met vloerverharding; met een bijkomende terreinverharding voor de ingang van de garagebox en bestaande uit klinkers met als grondafmetingen 1,50 m x 3 m;
- een glazen serre van 3 m x 6 m en een nokhoogte van het zadeldak van 2,5 m;
- een plasticen tunnel van 4 m x 7 m en een hoogte van 2 m bestaande uit aluminium buizengeraamte en een open voorzijde; grondverharding in kiezel en grind in de tunnel zelf;
- een achthoekige vijver met een maximale breedte van 40 m en een lengte van 70 m zonder oeverversterkingen;
- een houten prieeltje met bouten vastgehecht aan een grondverharding in klinkers met een zeildoek als overdekking;
- een waterbassin in ronde vorm met een diameter van 8 m en een hoogte van 1 m;
- stapelen van allerlei materialen en afval over het ganse terrein, bestaande uit hout, oud ijzer, oud meubilair, verroeste draad, betonnen palen, PVC-buizen, bakstenen, glas, plastic, verroeste ijzeren ton voor afvalverbranding;
- ondergrondse voorzieningen van watertoevoer, riolering en afwatering en tevens ondergrondse leidingen voor electriciteitsvoorzieningen met de aanwezigheid van bovengrondse verlichtingssspots aan vijver, plastic tunnel en stacaravan;
- reliëfwijzigingen met gronden afkomstig van de aanleg van de vijver;
- twee ijzeren toegangshekken ter afsluiting van twee toegangen telkens hangend aan twee ronde ijzeren palen verankerd in beton en met ijzeren bouten vastgemaakt in de betonverharding;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen in stand te hebben gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw - nadien art. 68 §1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 10/08/2005, nr.
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 75,17 euro.
De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 19/08/2005, nr.
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 84,81 euro.
De Bewaarder (get.)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 26/08/2005, nr.
en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 65,53 euro.
De Bewaarder (get.)

* * *

en inzake

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 200 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 1.100 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgesloten door de openbare partij, begroot op de som van 133,35 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Tweede beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 200 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 1.100 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgesloten door de openbare partij, begroot op de som van 142,90 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Derde beklaagde

Verklaart beklaagde schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd na 01.03.2004.

Veroordeelt beklaagde voor deze feiten tot een geldboete van 200 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x 5,5) en alzo gebracht op 1.100 euro of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 101,65 euro, doch niet inbegrepen de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

*

Beveelt op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van één jaar, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door enerzijds de afbraak van

- de stacaravan met verhoogd terras, de gemetselde barbecue, Tv-antenne, verlichtingspot, lavabo
- het metalen tuinhuis
- Wc-ruimte in hout
- zonnepaneel op constructie van aluminiumbuizen
- metalen tuinhuis op de rechter perceelsgrens
- metalen garagebox
- glazen serre
- plastieken tunnel
- houten prieeltje
- waterbassin

en anderzijds door het ongedaan maken van alle reliëfwijzigingen, inclusief de vijver, en van terreinverhardingen én het verwijderen van allerlei afval en materiaal, de ondergrondse leidingen, de tuinornamenten en de ijzeren

toegangshekken en dit alles onder verbeurte van een dwangsom van € 125 per dag.

Zegt voor recht dat de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagden op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12^e kamer op 10 december 2008, waarbij als volgt werd beslist:

-

Na herneming van de behandeling van de zaak in zijn geheel;

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Alvorens verder recht te doen, legt het Hof de herstellvordering voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid op grond van art. 198bis DRO, en beveelt een heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 9 september 2009 om 14 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

* * *

Gelet op het eensluidend advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid neergelegd ter griffie op 25 februari 2009.

* * *

I. Procedure

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door hun raadsman voornoemd.

De eiser tot herstel wordt gehoord die verklaart dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

De neergelegde stukken worden in het beraad betrokken.

Omschrijving van de feiten

Conform de vordering van het Openbaar Ministerie, dient de omschrijving der feiten geactualiseerd te worden als volgt:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.1° a), b) en c), 93.4°, 93.5° a), 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 en de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009)

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op de artikelen 4.2.1.1° a), 4.2.1.4° en 4.2.1.5° a) en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit

van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009))".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

De beklagden werden hiervan in kennis gesteld en hebben de gelegenheid gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, wordt het volgende vastgesteld.

2. De feiten betreffen het instandhouden van handelingen, werken of wijzigingen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, wat niet langer als ruimtelijk kwetsbaar gebied wordt beschouwd.

3. Voor deze feiten geldt derhalve geen strafsancie meer.

4. De herstellvordering is hoe dan ook zonder voorwerp geworden (zie brief d.d. 28 februari 2010 van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur).

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. lid 3 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Het arrest d.d. 10 december 2008 verder uitwerkend.

Op strafrechtelijk gebied

Het bestreden vonnis wijzigend;

Actualiseert de omschrijving der feiten zoals hiervoor gezegd (pagina's 9 - 10);

Stelt vast dat er voor de feiten geen strafsanctie meer geldt en ontslaat beklaagden van rechtsvervolging;

Stelt vast en zegt voor recht dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden;

De kosten

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van
EENENDERTIG MAART TWEEDUIZEND EN TIEN
uitgesproken door Voorzitter
in aanwezigheid van Advocaat-generaal
met bijstand van Griffier