

2000

Nr.
van het arrest

Nr. 2005/5254
van het repertorium

Nr. 1337 P 2003
van het parket-generaal

URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

geboren te op
bediende,
wonende te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. , advocaat bij
de balie van

Beklaagd van:

te

als eigenaar - uitvoerder,

Vanaf 15/04/1999 tot minstens de dag van de dagvaarding,

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde sectie eigendom van

op , geboren te , bediende, wonende te

Ingevolge nalatenschap van overleden te op

- de verbouwing van een magazijn tot een tweede woning

- een scheidingsmuur tussen de eigenlijke woning en het tot woning omgevormde magazijn

- 2 garages, met een gezamenlijke breedte van 8,25m x 28,5m, beide voorzien van een lessenaarsdak

te hebben in stand gehouden, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 €. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
 op 04.08.2003, en
 ambtshalve ingeschreven. Ontvangen : 88,15 euro.
 De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 23 oktober 2003 door beklagde tegen al de
 schikkingen

- op 5 november 2003 door het Openbaar Ministerie
 tegen al de schikkingen uitgezonderd deze
 betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1
 rechter op 21 oktober 2003 door de correctionele
 rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als
 volgt heeft beslist:

...

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar
 gesteld door de artikelen 99, 146 en 149 van het
 Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie
 van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door
 de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van
 de Vlaamse Raad van 26 april 2000 (B.S. van 29
 april 2000).

...

Verbetert en vult de dagvaarding als volgt aan:

Verdacht van te

Vanaf 15 april 1999 tot 9 juli 2003 (bevel tot
 dagvaarding), een aantal bouwwerken in stand te
 hebben gehouden, t.w. de verbouwing van een
 magazijn tot een tweede woning, een scheidingsmuur
 en 2 garages.

Verklaart beklagde schuldig aan deze feiten,
 zoals verbeterd en geactualiseerd qua
 tijdsbepaling.

Stelt vast dat er eveneens feiten werden gepleegd
 na 01.01.2002.

Veroordeelt beklagde tot een geldboete van 150
 euro te vermeerderen met 40 opdecimen (x5) en
 alzo gebracht op 750 euro, of een vervangende
 gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden een bedrag te betalen van 10 euro te verhogen met 40 opdecimen en alzo gebracht op 50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 111,93 euro.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25 euro.

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand, hetgeen impliceert de complete afbraak van de garagestellingen en berging (inclusief de vloerplaten) en dit binnen een periode van DRIE MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklaagde daarenboven tot een dwangsom van 125 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

* * *

Gehoord het verslag gedaan door de heer voorzitter;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. advocaat bij de balie van

Overwegende dat de hogere beroepen van de beklaagde en van het Openbaar Ministerie, naar vorm en termijn regelmatig, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de eerste rechter terecht de datumbepaling van de feiten heeft gepreciseerd als "Vanaf 15 april 1999 tot 9 juli 2003 (bevel tot dagvaarding)";

Overwegende dat in de tenlastelegging bij materiële vergissing het adres van beklaagde vermeld wordt als _____ terwijl dit _____ dient te zijn; dat het past deze materiële vergissing recht te zetten;

Overwegende dat de feiten van de tenlastelegging dienen geactualiseerd te worden aan de huidige wetgeving; dat bijgevolg de tenlastelegging dient aangevuld te worden met de woorden:

"de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003";

Dat de feiten welke ten grondslag liggen van de ten laste van beklaagde ingestelde strafvordering daardoor niet gewijzigd worden;

Dat de beklaagde van deze actualisering in kennis gesteld werd ingevolge het kantschrift van het Openbaar Ministerie van 8 juni 2005 zoals gevoegd aan het strafdossier en hij zich daarop heeft kunnen verdedigen;

Overwegende dat de in stand gehouden bouwwerken gelegen zijn in woongebied en derhalve niet in een ruimtelijk kwetsbaar gebied als bepaald door artikel 146 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd en dat alzo de

strafsanctie zoals voorzien in dat artikel niet geldt;

Dat er alzo evenmin nog aanleiding bestaat om in te gaan op de herstellvordering;

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999

Ontvangt de hogere beroepen;

Verbetert de materiële vergissing zoals voormeld (pagina 5);

Actualiseert de feiten van de tenlastelegging zoals hierboven aangegeven (pagina 5);

Bevestigt het bestreden vonnis met betrekking tot de precisering van de datumbepaling van de feiten;

Wijzigt het bestreden vonnis voor het overige en opnieuw recht doende;

Stelt vast dat ten aanzien van de beoogde feiten geen strafsanctie geldt en ontslaat derhalve de beklaagde van verdere rechtsvervolging uit dien hoofde;

Stelt vast dat er geen aanleiding bestaat om nog te oordelen omtrent de herstellvordering;

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
DERTIG NOVEMBER TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier