

Nr. van het arrest

Nr. 1054 Corr. Folio

Nr. 2006 CV 255 van het parket

Nr. van de griffie

ARREST

Het Hof van Beroep te Brussel, 15^{de} kamer,

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest :

In zake van het Openbaar Ministerie en van :

1. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van het Vlaamse Gewest, met kantoor te 1000Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 7,
2. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van de provincie met kantoren te

eisers tot herstel,
vertegenwoordigd door meester , loco meester
bieden advocaat aan de balie van ,

tegen:

met maatschappelijke zetel te

beklaagde,
die niet verschijnt noch vertegenwoordigd wordt.

Beschuldigd van te

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen:

A. t/m D. ...

DE DERDE:

- Als eigenaar, op het onroerend goed gelegen te , gekadastraerd als
eigendom van , gevestigd
te

Ingevolge notariële akte van aankoop respectievelijk dd. 17/01/1994 verleden door
notaris te en dd. 24/09/1993 verleden door notaris te
bekrachtigd door notaris te op 02/12/1993;

De hiernavolgende werken:

E/ Op niet nader te bepalen datum, tussen 01 januari 2000 en 07 juli 2000.

Een becuplatten berging van 5,48m x 3,35m te hebben opgericht;

F/ Van 07 juli 2000 tot minstens de dag van de dagvaarding.

VERBETERING EN AANVULLING:

F/ Van 7 juli 2000 tot 18 april 2003 (bevel tot dagvaarden)

Voormelde berging te hebben in stand gehouden.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op voordring van de gemachtigde ambtenaar
- thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en
schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende
organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het
gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22.10.1996, en thans art. 149
van het Decreet van 18.10.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

VERBETERING:

Teneinde na toepassing van de strafwet, op voordring van de gemachtigde ambtenaar
- thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en
schepenen, in toepassing van art. 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende
organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 § 1 van het
gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement dd 22.10.1996, en thans art. 149
van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

En over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 75 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn voor wat betreft de betichtingen

... E en F ...

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.10.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

VERBETERING:

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 02.05.2003

Ontvangen : € 76,88. De Bewaarder (get.)

Gezien het vonnis van de correctionele rechtbank te Hasselt d.d. 09 december 2003 dat na tegenspraak zegt:

Alvorens over de strafsancie en de herstelmaatregel met dwangsom te oordelen, beveelt een plaatsbezoek op 24 februari 2004 om 11.00 uur.

Heropent de debatten ter zitting van 11 mei 2004 teneinde verder recht te doen.

Gezien het arrest van het hof van beroep te Antwerpen d.d. 14 december 2005 waarbij als volgt werd beslist:

...
Stelt vast dat er geen aanleiding bestaat om nog te oordelen omtrent de herstellvordering in zoverre daarop geënt.

Gezien het arrest van het Hof van Cassatie gewezen op 28 maart 2006 hetwelk het bestreden arrest vernietigt in zoverre het beslist over de herstellvordering en de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Brussel verwijst.

Gelooft het verslag van voorzitter

Gelooft de burgerlijke partijen in hun middelen van verdediging zoals door meester ter zitting ontwikkeld en gelet op het stuk dat hij neerlegt.

De zaak werd aanhangig gemaakt na verwijzing en verbreking door het hof van cassatie van een arrest van het hof van beroep te Antwerpen d.d. 14 december 2005.

De verbreking was beperkt tot de herstellvordering zodat enkel deze laatste aanhangig is bij dit hof.

Ter zitting van het hof legde de raadsman van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur een brief voor waaruit blijkt dat op 26 januari 2007 ter plaatse door de bevoegde instanties werd vastgesteld dat zowel de tweewoonst als de betonnen garage en vloerdek volledig werden afgebroken zodat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

**OM DEZE REDENEN,
HET HOF,**

**RECHTSPREKEND BIJ VERSTEK t.a.v. de beklagde en NA
TEGENSPRAAK t.a.v. de overige partijen;**

Gezien de wetsbepalingen in het bestreden vonnis aangehaald,
alsook de artikelen :

- 24 van de wet van 15 juni 1935;
- 186, 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;

Rechtdoende binnen de perken van cassatie :

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp.

Lent de kosten na cassatie, vastgesteld op 114,02 euro, ten laste van de Staat.

Alus uitgesproken in openbare terechtzitting van 30 juni 2009, waar aanwezig waren :

raadsheer d.d. voorzitter,
raadshuer,
plaatsvervangend raadshuer,
advocaat-generaal,
griffier.