

uitsluitend voor  
bestuurlijke inlichting—  
—behoefte van inwendige  
aard

Nr.  
van het arrest

Nr.  
van het repertorium

Nr. 119 P 2005  
van het parket-generaal

URBANISATIE

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1.  
geboren te                    op  
bediende,  
wonende te

beklaagde

2.  
geboren te                    op  
verpleegster,  
wonende te

beklaagde

beide beklaagden vertegenwoordigd door Mr.  
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

De eerste en de tweede

- om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben
- om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden
- om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben
- om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld, aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het feit rechtstreeks uitgelokt te hebben

Te . . . ononderbroken tussen 14 november 2002 en 17 februari 2003

In overtreding met artikelen 2, 99, 146, 147, 149, 153, 160, 161, 171, 197 en 204 van het Decreet d.d. 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000 de bij de artikelen 99 en 101 bepaalde handelingen, werken of wijzigingen hetzij zonder voorafgaande vergunning, hetzij in strijd met de vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn van de vergunning, hetzij in geval van schorsing van de vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden op een terrein

- zijnde een perceel grond
  - gelegen te
  - grootte 1                      ca bouwland "
  - "
  - ingeschreven op het kadaster te
  - onder
  - eigendom van                      en
- namelijk door volgende werken in stand gehouden te hebben:
- aanleggen van diverse verhardingen
  - plaatsen van metalen hekken en afsluitingen
  - plaatsen van stenen stallen (15m x 8m én 12m x 8m)
  - plaatsen van opslagplaats (6m x 3m)

Gezien de overschrijving van de dagvaarding ten kantore van hypotheekbewaring te                      d.d. 30 april 2004, nr.

het onroerend goed toebehorend aan  
en . krachtens een akte van  
aankoop ontvangen op 2.12.1993 door notaris  
te

\* \* \*

Gelet op de hogere beroepen ingesteld  
- op 10 januari 2005 door beklaagden tegen al de  
beschikkingen ten hunne laste  
- op 10 januari 2005 door het Openbaar Ministerie  
tegen alle beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1  
rechter op 5 januari 2005 door de correctionele  
rechtbank van Mechelen, 11<sup>e</sup> kamer, dewelke als  
volgt heeft beslist:

Op strafrechtelijk gebied

Veroordeelt beide beklaagden, ieder tot een  
geldboete van 400 euro verhoogd met 40 deciemmen,  
hetzij: 2000,00 EUR of een vervangende  
gevangenisstraf van 80 dagen ingevolge art. 40 SW.

Veroordeelt beide beklaagden hoofdelijk tot de  
kosten van de strafvordering belopend tot heden:  
110,08 EUR en ieder tot een vergoeding van 25 EUR.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis  
gedurende drie jaar zal worden uitgesteld wat  
betreft de helft van de geldboete uitgesproken  
lastens elke beklaagde.

Verplicht elke beklaagde tot betaling van een  
bijdrage van tien euro + 45 deciemmen = telkens 55  
euro tot de financiering van het bijzonder fonds  
tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke  
gewelddaden.

Wat betreft de herstellvordering:

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk en  
gegrond als volgt.

Beveelt op vordering van de gemachtigde ambtenaar,  
thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, of  
van het college van Burgemeester en Schepenen, het  
herstel van de plaats, nader omschreven in de

betichting, in haar oorspronkelijk staat door het slopen van:

- de stenen paardenstallen (15m x 8m en 12m x 8m)
- de opslagplaats (6m x 3m)
- de diverse verhardingen
- de metalen hekken en/of afsluitingen die zich op het perceel bevinden

Het slopen van een constructie houdt in dat niet enkel de bovenbouw, doch ook de eventuele funderingen/vloerplaat verwijderd worden. Verder dienen de afbraakmaterialen afgevoerd te worden en dient de bodem in de oorspronkelijke staat hersteld te worden.

Bepaalt de termijn van herstel op zes maanden beginnend op de dag volgend op de dag waarop onderhavig vonnis in kracht van gewijsde is getreden.

Voor het geval de plaats niet vrijwillig in de vorige staat wordt hersteld binnen de gestelde termijn, beveelt dat de gemachtigde ambtenaar, thans Gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van Burgemeester en Schepen van ambtswege in de uitvoering van het vonnis kan voorzien voor wat het herstel betreft, onder zijn leiding en toezicht van de eerste daartoe aangezochte gerechtsdeurwaarder, deze desnoods bijgestaan door de openbare macht.

Zegt dat wie het vonnis doet uitvoeren, gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomstige materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een gekozen plaats.

Zegt voor recht dat de veroordeelden gehouden zijn tot alle uitvoeringskosten, te verminderen met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen; Verklaart de uitvoeringskosten invorderbaar op vertoon van een staat of afrekening, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Legt beklaagden solidair een dwangsom op van vijfenzeventig euro (€ 75) per kalenderdag vertraging in het voltooid herstel van de plaats in de vorige staat en dit vanaf de dag volgend op de laatste dag van de gestelde hersteltermijn.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. , advocaat bij de balie van

Gelet op de neergelegde conclusie en stukken;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat conform de vordering van het Openbaar Ministerie, de omschrijving der feiten verder dient geactualiseerd te worden aan de artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003, en de datumbepaling dient aangepast als "van 14 november 2002 tot 17 februari 2003", de feiten op zich hierdoor niet gewijzigd zijnde;

Dat beklaagden hiervan werden ingelicht en zij zich hieromtrent hebben kunnen verdedigen;

Overwegende dat na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, blijkt dat de inbreuken van instandhouding gesitueerd zijn in agrarisch gebied, zijnde een niet ruimtelijk kwetsbaar gebied, zodat desbetreffende overeenkomstig artikel 146 DRO geen strafsanctie geldt;

Dat dient vastgesteld dat de inleidende dagvaarding dateert van 27 april 2004, dit is op een ogenblik dat er geen strafsanctie meer voorzien was;

Dat derhalve de strafvordering niet ontvankelijk is;

Dat het Hof onbevoegd is om kennis te nemen van de herstellvordering;

**OM DIE REDENEN:**

**HET HOF,**

Recht doende op tegenspraak;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Actualiseert en preciseert de omschrijving der feiten zoals voormeld (pagina 5);

Verklaart de strafvordering niet ontvankelijk;

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de herstellvordering;

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de  
TWAALFDE KAMER van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN  
op  
NEGENENTWINTIG MAART TWEEDUIZEND EN ZES

waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier

Op het ogenblik van de uitspraak van huidig  
arrest, waarover en  
Raadsheren, mede beraadslaagd hebben  
overeenkomstig artikel 778 van het Gerechtelijk  
Wetboek, worden deze magistraten wettig verhinderd  
zijnde vervangen door en  
Raadsheren, daartoe aangewezen overeenkomstig  
artikel 779 van het Gerechtelijk Wetboek, bij  
bevelschrift van de Eerste Voorzitter van het Hof  
van beroep alhier, in datum van heden;