

Nr.
van het arrest

Nr. 312 P 2002
van het repertorium

Nr. 312 P 2002
van het parket-generaal

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

1
geboren

wonende te

van Nederlandse nationaliteit.

beklaagde

2.
administratieve bediende,
geboren

wonende te

van Nederlandse nationaliteit.

beklaagde

3.

met maatschappelijke zetel gevestigd te

beklaagde

alle beklaagden afwezig

Beklaagd van:

te , op hiernavermelde tijdstippen

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970 en gecoördineerd op 22 oktober 1996 door het decreet betreffende de ruimtelijke ordening (art. 42),

zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

- de eerste als strafrechterlijk verantwoordelijke van , gebruiker die de werken opdracht heeft gegeven en die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd,

- de tweede als eigenaar van de gronden,

- de derde als gebruiker van de gronden en als strafrechterlijk verantwoordelijke rechtspersoon,

op het onroerende goed gelegen te , gekadaastreerd als

met een oppervlakte van 82 a en 63 ca eigendom van ,

de hiernavermelde werken in artikel 44 omschreven, te hebben instandgehouden:

De eerste en de tweede

van 23 januari 1998 tot 9 mei 2000

De derde

van 2 juli 1999 tot 9 mei 2000,

namelijk een zwembad, gebouwd tegen de achtergevel van de vergunde woning, 11.9 x 7.5 meter, kroonlijsthoogte van 3.2 meter, gevels in rode baksteen en glas, dak uitgevoerd in zwarte pannen.

nr.

vermeld op de kant der overschrijvingen

ontvangen 2.418 frank

kantoor, 5 oktober 2000

de hypotheekbewaarder (get)

eigenaar grond:

titel: aankoop notaris te d.d.

28.06.96

eigenaar gebouwen:

titel: recht van opstal notaris d.d.

29.04.97 (voor een termijn van 16 jaar, aanvang 01.12.96 mits een vergoeding van 12.000 frank per jaar)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 17 oktober 2001 door beklaagden opzichtsens alle beschikkingen hen betreffende
- op 17 oktober 2001 door het Openbaar Ministerie wat betreft de beschikkingen op strafgebied

tegen het vonnis, op verzet tegen verstekvonnis d.d. 21 mei 2001, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 8 oktober 2001 door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Verklaart het verzet ontvankelijk.

Verklaart de feiten bewezen.

Veroordeelt eerste en tweede beklaagden wegens de hen ten laste gelegde feiten IEDER tot een GELDBOETE van HONDERD VIJFTIG FRANK.

Boeten vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzitting van telkens één maand.

Zegt voor recht dat voormelde geldboeten verhoogd worden met 1.990 opdecimen en gebracht wordt op: telkens dertigduizend frank.

Verwijst eerste en tweede beklaagde IEDER tot betaling van een vergoeding van duizend frank.

Verwijst eerste en tweede beklaagden bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ieder tot betaling van een bedrag van TIEN FRANK, telkens verhoogd met 1990 opdecimen en gebracht op telkens tweeduizend frank.

Veroordeelt derde beklaagde wegens de haar ten laste gelegde feiten tot een GELDBOETE van HONDERD VIJFTIG FRANK.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete verhoogd worden met 1.990 opdecimen en gebracht wordt op: dertigduizend frank.

Verwijst derde beklaagde tot betaling van een vergoeding van duizend frank.

Verwijst derde beklaagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot betaling van een bedrag van TIEN FRANK, telkens verhoogd met 1990 opdecimen en gebracht op tweeduizend frank.

Veroordeelt beklaagden bovendien op schriftelijke vordering van het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening om, binnen de twaalf maanden nadat onderhavig vonnis in kracht van gewijsde zal zijn getreden, het onroerend goed, gelegen te
 , gekadastreerd als
 met een oppervlakte van 82 a en
 63 ca, in de vorige staat te herstellen door het slopen van het overdekte zwembad en de funderingen, het verwijderen van de afbraakmaterialen van het terrein en het aanvullen met goede grond.

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen of de gemachtigde ambtenaar ingeval huidig vonnis binnen voormelde termijn niet ten uitvoer werd gelegd, daarin te voorzien op kosten van beklaagde.

Veroordeelt eerste, tweede en derde beklaagden ieder tot één/derde van de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: vierduizend zeventienhonderd zeventig frank voor het vonnis waartegen verzet, en drieduizend negenhonderd zeventienveertig frank voor huidig verzetvonnis, het verstek aan beklaagden zelf te wijten zijnde.

Gelet op het verstekvonnis d.d. 21 mei 2001, gewezen door 1 rechter door de correctionele rechtbank van Turnhout, 14^e kamer, waarbij

eerste en tweede beklaagden wegens de hen ten laste gelegde feiten werden veroordeeld ieder tot een geldboete van vijfhonderd frank, telkens behulpelijk twee maanden plaatsvervangende gevangenisstraf, verhoogd met 1.990 opdecimen en aldus gebracht op telkens honderdduizend frank.

Eerste en tweede beklaagden werden tevens verwezen ieder tot betaling van een vergoeding van duizend frank, én zij werden bovendien verwezen, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, ieder tot betaling van een bedrag van tien frank, verhoogd met 1.990 opdecimen en aldus gebracht op telkens tweeduizend frank.

Derde beklaagde werd veroordeeld wegens de haar ten laste gelegde feiten tot een geldboete van vijfhonderd frank, verhoogd met 1.990 opdecimen en aldus gebracht op honderdduizend frank.

Derde beklaagde werd tevens verwezen tot betaling van een vergoeding van duizend frank, én zij werd bovendien verwezen, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, tot betaling van een bedrag van tien frank, verhoogd met 1.990 opdecimen en aldus gebracht op tweeduizend frank.

Beklaagden werden eveneens veroordeeld ieder tot één/derde van de kosten van het proces, belopende in het geheel en voor alsdan: vierduizend zeventienhonderd zeventig frank.

Beklaagden werden bovendien op schriftelijke vordering van het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening veroordeeld om, binnen de twaalf maanden nadat onderhavig vonnis in kracht van gewijsde zal zijn getreden, het onroerend goed, gelegen te

als : 28 gekadaastreerd met een oppervlakte van 82 a en 63 ca, in de vorige staat te herstellen door het slopen van het overdekte zwembad en de funderingen, het verwijderen van de afbraakmaterialen van het terrein en het aanvullen met goede grond.

* * *

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Overwegende dat de beklaagden, alhoewel regelmatig gedagvaard zijnde, niet in persoon of bij advocaat zijn verschenen op de terechtzitting van 29 juni 2005 en dat de zaak te hunnen opzichte bij verstek behandeld werd;

Overwegende dat de hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk zijn;

Overwegende dat lid 3 van artikel 146 van het Decreet Ruimtelijke Ordening van 18/05/1999 door het Arbitragehof gedeeltelijk werd vernietigd;

dat de in de tenlasteleggingen bedoelde feiten van instandhouding niet meer strafbaar zijn, nu ze, voor zover bewezen, zich niet zouden hebben voorgedaan in een ruimtelijk kwetsbaar gebied;

dat zodoende ontslag van rechtsvervolgning dient te worden verleend voor de hierboven omschreven feiten van instandhouding;

dat de ingestelde herstellvordering geen rechtsgrond meer heeft;

OM DEZE REDENEN,

HET HOF,

Uitspraak doende bij verstek ten overstaan van beklaagden;

Gelet op de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 212 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzigt het bestreden vonnis en opnieuw recht doende;

Verleent aan elk van de beklaagden ontslag van rechtsvervolging voor de tegen hen ingestelde tenlasteleggingen;

Stelt vast dat het Hof geen rechtsgrond heeft voor de ingestelde herstellvordering;

Veroordeelt beklaagden tot de kosten van hun verzet in eerste aanleg, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op 94,70 euro, hierin begrepen de kosten van afschrift en betekening van het verstekvonnis, het verstek aan beklaagden te wijten zijnde;

Laat de kosten in beide aanleggen ten laste van Belgische Staat;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare
terechtzitting van de TWAALFDE kamer van het HOF
VAN BEROEP te ANTWERPEN op
ACHTENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier