

Nr. 787 van het arrest

Nr. Corr. Folio

Nr. 2000 CV 168 van het parket (1^{ste} aanleg : nr.: 66.58.4048/92)

Nr. 2000 VJ11 68

ARREST

Het Hof van Beroep te Brussel, 15^{de} kamer,

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest :

De zaak van het Openbaar Ministerie en van :

1675
niet
DE GEWESTELUKE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR, bevoegd voor het
grondgebied van de provincie Vlaams-Brabant, met kantoren te 3000 Leuven, Dirk
Boutsgebouw, Diestsepoort 6/93,

eiser tot herstel,
die niet verschijnt noch vertegenwoordigd wordt,

tegen :

1676
B₂
inf.
op , geboren te op en overleden te
, bij leven laatst wonende te Lennik,

beklaagde,
waarvoor niemand verschijnt.

Te einde uitspraak te horen doen over de door de gemachtigde ambtenaar ingestelde
herstelvordering.

1. TENLASTELEGGINGEN

2.

beklaagd van, in het gerechtelijke arrondissement Brussel, te Lennik, tussen 1 augustus 1992 en heden, terwijl de feiten de achtereenvolgende en voortdurende uiting uitmaken, zonder onderbreking gedurende drie jaar, van hetzelfde misdadig opzet en de delictu-
euse toestand nog steeds voortduurt :

- om het misdrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks mede-
gewerkt te hebben,
- om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn
bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden.
- om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige
kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben;

tussen 1 augustus 1992 en heden,

A. met overtreding van artikelen 1, 44 § 1, 45, 64, 65 en 69 en van artikelen 11.4.1 en
15.4.1 van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing
van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen van de wet van 29 maart 1962, ge-
wijzigd door de wet van 22 december 1970, door het uitvoeren van werken, het in
stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook inbreuk
gemaakt te hebben op de voorschriften der bijzonder plan van aanleg, op de bepalin-
gen van titel II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van
titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voornoemde wet om met name,
een bergplaats op een landschappelijke waardevol agrarisch gebied te hebben ge-
bouwd, zonder voorafgaande vergunning van het volledige van Burgemeester en
Schepenen :

B. met overtreding van artikelen 1, 44 § 1-10, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962
gewijzigd door de wet van 22 december 1970, de toestand omschreven in hierboven
vermelde tenlastelegging A gehandhaafd te hebben, het onroerend goed waarop de
inbreuk gepleegd werd, gelegen zijnde te
, eigendom van de heren , en ;

C. tussen 4 augustus 1992 en heden,
met overtreding van artikel 68 van de wet van 29 maart 1962, gewijzigd door de wet
van 22 december 1970, het werk of de handelingen te hebben voortgezet in strijd met
het bericht tot stopzetting en de bekrachtigingsbeslissing dd. 4 augustus 1992 van de
burgemeester van Lennik ;

Overgeschreven te l , nr. :
boek : nr.

2. BESTREDEN BESUSSING

Gezien de hogere beroepen ingesteld op :

- 9 februari 2000 door de burgerlijke partij en dit tegen alle beschikkingen;
- 11 februari 2000 door het openbaar ministerie tegen de beklaagde;

tegen een vonnis uitgesproken na tegenspraak door de 52^{ste} kamer van de correctionele rechtbank te Brussel d.d. 27 januari 2000 dat als volgt beslist :

Zegt dat de vordering ontvankelijk is, doch ongegrond en dat er geen aanleiding is om over te gaan tot het herstel.

Zegt dat huidig vonnis zal worden vermeld op de kant van de overgeschreven dagvaarding op de wijze bij artikel 84 van de hypotheekwet voorgeschreven.

3. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Gehoord het openbaar ministerie.

4. BEOORDELING

De gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur, eiser tot herstel, alhoewel behoorlijk opgeroepen is niet verschenen en werd niet vertegenwoordigd ter zitting van het hof waarop de zaak is behandeld.

Op basis van de elementen van het strafdossier, meer bepaald een brief van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur van 23 maart 2017, moet vastgesteld worden dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

Beklaagde | is overleden op |

Een afschrift van de overlijdensakte, ingeschreven in de registers van de burgerlijke stand van de gemeente Lennik, is gevoegd in het strafdossier.

**OM DEZE REDENEN,
HET HOF,**

RECHTSPREKEND BIJ VERSTEK;

Gelet op de in het bestreden vonnis door de eerste rechter aangehaalde wetsartikelen;

alsook de artikelen:

- 24 van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;
- 186, 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;
- 84 Hypotheekwet;

Doet het bestreden vonnis teniet, en opnieuw rechtsprekend.

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden.

Zegt dat huidig arrest zal worden vermeld op de kant van de overgeschreven dagvaarding op de wijze bij artikel 84 van de Hypotheekwet voorgeschreven.

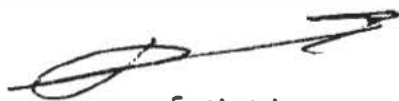
Aldus uitgesproken in buitengewone openbare terechtzitting van **28 juni 2017**, waar aanwezig waren:

- de heer G. De Coninck,
- de heer Ph. Soetaert,
- de heer B. De Gryse,
- de heer B. Pieters,
- de heer Th. Gillioen,

raadsheer d.d. voorzitter,
raadsheer,
raadsheer,
substituut-procureur-generaal,
griffier.

A handwritten signature consisting of a large, overlapping loop at the top, a vertical stem, and a long horizontal line extending to the right.

Gillioen

A handwritten signature with a large loop on the left, a long horizontal line, and a small flourish on the right.

Soetaert

A handwritten signature with a large loop on the left, a vertical stem, and a series of horizontal strokes at the top right.

De Gryse

A handwritten signature with a large loop on the left, a vertical stem, and a small flourish at the bottom right.

De Coninck