



Arrestnummer C 1 667 / 2023
Repertoriumnummer 2023 / 1535
Datum van uitspraak 28 april 2023
Notitienummer griffie
Notitienummer parket-generaal 2022/PGG/2315 2022/VJ11/1139

VERVAL STRAFVORDERING
(door overlijden)

Hof van beroep Gent

Arrest

tiende kamer
correctionele zaken

2022/PGG/2315 - 2022/VJ11/1139

Not nr OU 66.WI.101100/18

In de zaak van het OPENBAAR MINISTERIE en van

1 nr. **DE WOONINSPECTEUR**, (ON 0316.380 841)
met kantoren te 1000 Brussel, Herman Teirlinckgebouw,
Havenlaan 88 bus 22;
- eiser tot herstel -

tegen

1. nr. (RRN
geboren te op ,
overleden te op ,
voorheen wonende te
met voorlopig bewindvoerder, meester , advocaat met kantoor
- beklaagde -

verdacht van:

als dader (art. 66 Strafwetboek):

een woning of specifieke woonvorm die niet voldoet aan de vereisten van art. 5 § 1 Vlaamse Wooncode verhuren, te huur stellen of ter beschikking stellen - feiten vanaf 11 augustus 2013

als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een woning of een specifieke woonvorm, als vermeld in artikel 5 § 3 lid 1 van het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, die niet voldoet aan de vereisten en normen, vastgesteld met toepassing van artikel 5 van voornoemd Decreet, rechtstreeks of via tussenpersoon, te hebben verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning,

namelijk als verhuurder een ongeschikte en onbewoonbare woning te hebben verhuurd, dan wel ter beschikking te hebben gesteld aan en

in een pand gelegen te _____, kadastraal gekend als _____, in eigendom toebehorend aan _____, geboren te _____ op _____, wonende te _____ en geboren te _____ op _____ en wonende te _____.

te _____ in de periode van 1 juni 2017 tot en met 23 november 2018 (zie stukken 2-7, 50, 59, 67, 82-92) (art. 2 § 1, 31°, en 20 § 1 lid 1 Decreet 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode)

VERMOGENSVOORDEEL : art. 42 en 43 Bis S.W.B.

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43bis van het Strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van 4.800,00 euro zijnde

1. **hetzij** de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen,
2. **hetzij** goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld,
3. **hetzij** inkomsten uit belegde voordelen,

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde ervan dient te ramen (het equivalent bedrag)

Berekening:

- huuropbrengst gedurende de periode van 01/06/2017 tot 31/01/2018 of 8 maanden aan een maandelijkse basishuurprijs van 600,00 euro = 4.800,00 euro (zie stuk 6)

* * * *

1. De rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde, O 12^e kamer, besliste bij vonnis van 13 september 2022 op tegenspraak als volgt:

“STRAFRECHTELIJK

Veroordeelt _____ voor de hierboven bewezen verklaarde telastlegging tot een **geldboete van 8.000 euro**, zijnde 1.000 euro vermeerderd met 70 opdecimem, of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig art. 42,3° en 43bis Sw. een bedrag van **4.800 euro**, zijnde de vermogensvoordelen.

Veroordeelt *tot betaling van een bijdrage aan het Bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders van 25 euro, vermeerderd met 70 opdecimen tot 200 euro.*

Veroordeelt haar tot betaling van de **bijdrage** tot het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 22 euro.

Veroordeelt haar tot betaling van de **vaste vergoeding** voor beheerskosten in strafzaken van 52,42 euro.

WOONHERSTEL

1

Beveelt *om aan het pand gelegen te kadastraal gekend als*
), werken uit te voeren om de woning conform te maken, en dit onder verbeurte van een dwangsom van 150 euro per dag vertraging in de nakoming van dit bevel lastens de veroordeelde ten voordele van de wooninspecteur.

Bepaalt de termijn voor de uitvoering van de herstelmaatregel op **6 maanden** vanaf de dag waarop dit vonnis wordt uitgesproken.

Zegt voor recht dat de veroordeelde overeenkomstig artikel 3.46. VCW2021 de wooninspecteur en het college van burgemeester en schepenen van onmiddellijk bij aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs op de hoogte moet brengen wanneer de opgelegde herstelmaatregelen vrijwillig werden of zullen zijn uitgevoerd

Machtigt de wooninspecteur en het college van burgemeester en schepenen van *om zelf het herstel uit te voeren indien de veroordeelde in gebreke blijft om dat te doen.*

Veroordeelt *tot vergoeding van alle uitvoeringskosten in geval van ambtshalve uitvoering overeenkomstig artikel 3.47. VCW2021.*

Verklaart het vonnis wat betreft het bevolen herstel **uitvoerbaar bij voorraad** niettegenstaande iedere voorziening.

KOSTEN

Veroordeelt tot de **gerechtskosten** voor het openbaar ministerie, tot op heden in het geheel begroot op 326,69 euro.

BURGERRECHTELIJK

Houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan.”

2. Tegen dit vonnis werd op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde hoger beroep ingesteld op:

- 22 september 2022 door de beklaagde ;
- 27 september 2022 door het openbaar ministerie.

Dezelfde partijen dienden toen elk ook een grievenformulier in.

3. Het hof hoorde op de openbare rechtszitting van 23 maart 2023 in het Nederlands:

- het openbaar ministerie in zijn vordering bij monde van , advocaat-generaal,
- de eiser tot herstel in zijn middelen vertegenwoordigd door meester ; voor meester , beiden advocaat met kantoor te

4. Uit het gelijkvormige afschrift van de overlijdensakte, aan het strafdossier toegevoegd door het Openbaar Ministerie, blijkt dat de beklaagde overleden is te op

Ingevolge artikel 20, eerste lid, Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering is de strafvordering daardoor vervallen.

De kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie in de beide aanleggen, dienen derhalve ten laste van de Staat te worden gelegd.

3. De wooninspecteur verzocht de zaak op een vaste datum uit te stellen om na te gaan of de herstellenvordering tegen de erfgenamen kan worden hervat.

Dictum

Toegepaste wetsartikelen:

Het hof maakt toepassing van de hiervoor aangehaalde artikelen en van de artikelen:

- 211 Wetboek van Strafvordering,
- 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

Beslissing van het hof:

Het hof,
rechtsprekend op tegenspraak,

wijzig het beroepen vonnis **als volgt:**

op strafgebied:

stelt het verval van de strafvordering vast ingevolge het overlijden van de beklaagde
op

laat de kosten in de beide instanties gevallen aan de zijde van het Openbaar Ministerie, in
het geheel begroot op 407,77 euro te last van de Staat;

stelt wat betreft de **herstelvordering** de behandeling van de zaak uit naar de rechtszitting
van **donderdag 23 november 2023 om 14.00 uur.**

Kosten eerste aanleg.	
Dagv. bekl. :	€ 27,95
Dagv. à bewindvoerder:	€ 29,04
Hypoth. inscshr.:	€ 240,00
	<hr/>
	€ 296,99

Kosten beroep:	
Afschrift vonnis:	€ 39,00
Afschriften akten HB:	€ 6,00
Opstelrecht ber. bekl.:	€ 35,00
Dagv. bekl (overleden):	€ /
Dagv eiser tot herstel:	€ 30,78
	<hr/>
	€ 110,78

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer, samengesteld uit raadsheer , als waarnemend kamervoorzitter, raadsheren en in openbare rechtszitting van **28 april 2023** uitgesproken door wnd. kamervoorzitter ; in aanwezigheid van , advocaat-generaal, met bijstand van griffier