

Nr. C/1675/10
van het arrest

Nr. 2010/4830
van het repertorium

Nr. 1008 P 2008
van het parket-generaal

- urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

Het VLAAMSE GEWEST,
in de persoon van de Gewestelijk Stedelijk
Inspecteur voor de provincie

vrijwillig tussenkomende partij - eiser tot
herstel

vertegenwoordigd door Mr. advocaat
bij de balie van Antwerpen, loco Mr.
advocaat bij de balie van

tegen

1)
geboren te en
wonende te

beklaagde

2)
geboren te op
wonende te

beklaagde

beide beklaagden vertegenwoordigd door Mr.
 advocaat bij de balie van

loco Mr. advocaat bij de
balie van

Beklaagd van:

De eerste en de tweede,

als dader of mededader overeenkomstig artikel 66
van het strafwetboek;

A. te

op de percelen gelegen
gekadastraerd

nr. groot 91 a 92 ca,

nr. groot 1 a 8 ca,

nr. groot 58 a 34 ca

en nr. groot 11 a 15 ca,

eigendom van krachtens een
akte van aankoop verleden op 7 mei 1991 door
notaris notaris te en een
akte van inbreng verleden op 26 juni 1995 door
notaris notaris te

in overtreding van artikelen 44 - 64 en 65 van de
wet van 29 maart 1962 gewijzigd door wet van 22
december 1970, en de artikelen 42 en 66 van het
decreet betreffende de ruimtelijke ordening
gecoördineerd op 22 oktober 1996, thans strafbaar
door de artikelen 146 en 147 van het decreet van
18 mei 1999 houdende organisatie van de
ruimtelijke ordening,

zonder voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

in de periode van 1 januari 1987 tot 30 april 2000 de toestand in stand te hebben gehouden, geschapen door meerdere zonder vergunning uitgevoerde bouwwerken, te weten het verbouwen van een bestaande bouwvallige hoeve tot een restaurant-feestzaal (perceel nr. , de aanleg van een parking en siervijver (perceel nr. -/;

B. te

op de percelen gelegen
gekadastreerd

nr. groot 91 a 92 ca,
nr. groot 1 a 8 ca,
nr. groot 58 a 34 ca
en nr. groot 11 a 15 ca,

eigendom van krachtens een
akte van aankoop verleden op 7 mei 1991 door
notaris notaris te en een
akte van inbreng verleden op 26 juni 1995 door
notaris notaris te

in overtreding van de artikelen 99, 101, 146 en 147 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, bepaalde handelingen, werken of wijzigingen te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden zonder voorafgaande uitdrukkelijke en schriftelijke vergunning, hetzij na verval, vernietiging of het verstrijken van de termijn of schorsing van de van de vergunning

in de periode van 1 mei 2000 tot 1 april 2001 de toestand geschapen door de onder tenlastelegging A beschreven werken in stand te hebben gehouden;

overschrijving van de dagvaarding op het
hypotheekkantoor van

en op 27 september 2001
kosten 3717 frank
de hypotheekbewaarder (get)

* * *

Gelet op het verstekvonnis d.d. 2 januari 2002, gewezen door 1 rechter door de correctionele rechtbank van Leuven, 10^e kamer, dewelke onder meer als volgt heeft beslist:

Veroordeelt beklaagde tot herstel van de plaats, in de oorspronkelijke toestand door afbraak van de daar wederrechtelijk opgerichte constructies, nl. door afbraak van de in overtreding opgerichte werken en de uitgevoerde reliëfwijzigingen en dit binnen de drie maanden nadat dit vonnis kracht van gewijsde verkregen heeft;

Zegt voor recht dat beklaagde, bij niet uitvoering van de hiervoor bevolen herstelmaatregel binnen de gestelde termijn een dwangsom verbeurt van 248 euro per dag, mits betekening van dit vonnis overeenkomstig art. 1385 bis Ger. Wetboek, met dien verstande dat voormelde termijn ook zonder betekening een aanvang neemt de dag nadat dit vonnis kracht van gewijsde verkrijgt;

Zegt voor recht dat bij gebreke van uitvoering van de hiervoor bevolen herstelmaatregel de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen gemachtigd worden ambtshalve in de uitvoering ervan te voorzien, overeenkomstig art. 153 Decreet d.d. 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, en de van de afbraak afkomende materialen en voorwerpen verkopen, vervoeren, opslaan en/of vernietigen op een door hen gekozen plaats en beklaagde ertoe gehouden zal zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter;

Zegt voor recht dat melding van dit vonnis zal gemaakt worden op de rand van de overschrijving van de daerwaarding op het hypotheekkantoor van

Zegt voor recht dat dit vonnis dient overgeschreven overeenkomstig art. 160 en ingeschreven in het register van de vergunningen overeenkomstig art. 161 Decreet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18 mei 1999;

Gelet op het vonnis, op verzet tegen het verstekvonnis d.d. 2 januari 2002, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 10 juli 2002 door de correctionele rechtbank van Leuven, vakantiekamer, dewelke onder meer als volgt heeft beslist:

Gelet op de vordering van de gemachtigde ambtenaar d.d. 21 januari 1997 overgenomen door het Openbaar Ministerie ter zitting van 19 december 2001 met inbegrip van de gevraagde dwangsom;

Veroordeelt beklaagden tot herstel van de plaats, in de oorspronkelijke toestand door afbraak van de daar wederrechtelijk opgerichte constructies, nl.

- het bebouwen van de binnenkoer en de uitbreidingen aan de oude hoevegebouwen;
- de aanleg verharde wegen en parkings;
- de monumentale ingangspoort van het domein;
- ...;
- de heraangelegde siervijver

en dit binnen de twaalf maanden nadat dit vonnis kracht van gewijsde verkregen heeft;

Zegt voor recht dat beklaagden, bij niet-uitvoering van de hiervoor bevolen herstelmaatregel binnen de gestelde termijn een dwangsom verbeurt van 247,89 euro per dag, mits betekening van dit vonnis overeenkomstig art. 1385 Ger. Wetboek, met dien verstande dat voormelde termijn ook zonder betekening een aanvang neemt de dag nadat dit vonnis kracht van gewijsde krijgt;

Zegt voor recht dat bij gebreke van uitvoering van de hiervoor bevolen herstelmaatregel de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen gemachtigd worden ambtshalve in de uitvoering ervan te voorzien, overeenkomstig art. 153 Decreet d.d. 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, en de van de afbraak afkomende materialen en voorwerpen verkopen, vervoeren, opslaan en/of vernietigen op een door hen gekozen plaats en beklaagde ertoe gehouden zal zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter;

Zegt voor recht dat melding van dit vonnis zal gemaakt worden op de rand van de overschrijving van de dagvaarding op het hypotheekkantoor van

Zegt voor recht dat dit vonnis dient overgeschreven overeenkomstig art. 160 en ingeschreven in het register van de vergunningen

overeenkomstig art. 161 Decreet houdende
organisatie van de ruimtelijke ordening d.d. 18
mei 1999;

Gelet op de hogere beroepen ingesteld tegen
voormeld vonnis d.d. 10 juli 2002
- op 15 juli 2002 door beklaagden tegen alle
beschikkingen
- op 23 juli 2002 door het Openbaar Ministerie;

Gelet op het arrest d.d. 23 maart 2004, op
tegenspraak gewezen door de het Hof van Beroep van
Brussel, 15^e kamer, dewelke onder meer als volgt
heeft beslist:

Bevestigt het bestreden vonnis mits deze enkele
wijzigingen

- --
- voor wat het complex
(restaurant, feestzalen, wegen, parkings,
ingangspoort, vijver) betreft een meerwaardesom
dient opgelegd te worden

- --

Vooraleer desbetreffende verder uitspraak te doen
ten gronde stelt aan als deskundige

landmeter,
wonende

met als opdracht na de partijen te hebben
opgeroepen en gehoord en na kennis te hebben
genomen van alle nuttige en nodige stukken:

- zich te begeven naar
gekadastreerd

eigendom van beklaagden en genaamd

- te bepalen welke de geldsom is gelijk aan de
meerwaarde die verschuldigd is door beide
beklaagden tengevolge de door hen begane
bouwvertredingen;
- voor deze raming zich desgevallend richten naar
de berekeningswijze en modaliteiten zoals
vastgesteld door de Vlaamse Regering;

Dit alles in een gemotiveerd verslag neer te leggen, na de wettige eed te hebben afgelegd, binnen een termijn van 3 maanden, na kennisname van huidig arrest.

Stelt te dien einde de zaak vast ter zitting van 14 september 2004 om 14.00 uur (zaal 0.20),

Houdt de kosten aan.

Gelet op het beroep in cassatie tegen voormeld arrest van 23 maart 2004 ingesteld op 7 april 2004 door beklaagden tegen alle beschikkingen die op hen betrekking hebben;

Gelet op het arrest van het Hof van Cassatie d.d. 12 oktober 2004 waarbij onder meer als volgt werd beslist:

Verleent akte van de afstand;

Gelet op het arrest d.d. 8 januari 2008, op tegenspraak gewezen door de het Hof van Beroep van Brussel, 15^e kamer, dewelke onder meer als volgt heeft beslist:

--

Wat betreft de herstelmaatregel

Het Hof veroordeelt de beklaagden hoofdelijk tot het betalen van de meerwaarde begroot op € 2.169.496,90 voor wat betreft het complex (restaurant, feestzalen, wegen, parkings, ingangspoort, vijver);

Het Hof zegt voor recht dat de beklaagden, wat betreft de veroordeling tot de betaling van de geldsom gelijk aan de meerwaarde, zich op een geldige wijze kunnen kwijten door binnen een jaar na de uitspraak de plaats te herstellen in de oorspronkelijke toestand;

Het Hof zegt voor recht dat vanaf het verstrijken van die termijn, bij niet-uitvoering, de wettelijke verwijlinterest op het door het Hof

bepaalde bedrag van de meerwaarde zal verschuldigd zijn zonder verdere ingebrekestelling;

Verstaat dat deze eindbeslissing op de kant van de overgeschreven dagvaarding ingeschreven wordt op de wijze bepaald in artikel 84 van de hypotheekwet;

Gelet op de beroepen in cassatie ingesteld

- op 23 januari 2008 door beklaagden tegen alle beschikkingen die op hen betrekking hebben tegen het voormelde arrest van 8 januari 2008
- op 23 januari 2008 door de vrijwillig tussenkomende partij in zoverre besloten werd tot het opleggen van een meerwaarde tegen de voormelde arresten van 23 maart 2004 en 8 januari 2008;

Gelet op het arrest van het Hof van Cassatie d.d. 23 september 2008 waarbij onder meer als volgt werd beslist:

Vernietigt:

- het bestreden arrest van 23 maart 2004 in zoverre het beslist dat voor het complex (restaurant, feestzalen, wegen, parkings, ingangspoort, vijver) een meerwaardesom dient opgelegd te worden;
- het bestreden arrest van 8 januari 2008 in zoverre het uitspraak doet over de betaling van een meerwaarde begroot op 2.169,496,90 euro;

Verwijst voor het overige de aldus beperkte zaak naar het Hof van Beroep te Antwerpen.

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12^e kamer op 29 april 2009, waarbij als volgt werd beslist:

Recht doende binnen de perken van de verwijzing door het Hof van Cassatie;

Alvorens recht te doen, legt het Hof de herstellvordering - zoals hoger nader omschreven - voor eensluidend advies voor aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid op grond van art. 198bis DRO, en beveelt een heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 3 februari 2010 om 10 uur;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

* * *

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid neergelegd ter griffie op 7 september 2009.

* * *

I. Procedure

Het Hof herneemt de behandeling van de zaak in zijn geheel.

De eiser tot herstel wordt gehoord in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagden worden gehoord in hun middelen van verdediging ontwikkeld door hun raadsman, voornoemd.

De neergelegde conclusies en stukken worden in het beraad betrokken.

Omschrijving van de feiten

De omschrijving van de feiten dient geactualiseerd te worden als volgt:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.1° a) en c), 93.4°, 146, 149, 150,

151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 en de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009)

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op de artikelen 4.2.1.1° a) en c) en 4.2.1.4° en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009))".

De feiten op zich zijn hierdoor niet gewijzigd.

II. Motivering ten gronde

Omtrent de herstellvordering

In de herstellvordering van 21.01.1997 wordt het herstel van de plaats in de vorige staat gevorderd, hetgeen impliceert:

- " het afbreken van:
 - de bebouwing van de binnenkoer en de uitbreidingen en aansluiting en van de oude hoevegebouwen
 - de aangelegde verharde wegen en parkings
 - de monumentale ingangspoort van het domein
 - de woning met garage op perceel
 - de heraangelegde siervijver."

Op 19.07.2007 verleent de Hoge Raad voor het Herstelbeleid (thans Handhavingsbeleid) een niet-éénsluïdend advies.

Ter zitting gedraagt de raadsman van de Stedenbouwkundige Inspecteur zich naar de wijsheid van het Hof.

Op grond van art. 6.1.1.al.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en art. 146 vierde lid van het Decreet van 18 mei 1999, kan de herstellvordering die is ingesteld door de Stedenbouwkundige Inspecteur op grond van de instandhouding van handelingen in een niet kwetsbaar gebied, in casu landschappelijk waardevol agrarisch gebied conform het gewestplan goedgekeurd bij K.B. van 24.03.1978, niet meer ingewilligd worden indien deze instandhouding op het ogenblik van de uitspraak niet meer strafbaar is gesteld, hetgeen te dezen is.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211, 427 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 146 van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. alinea 3 en 4 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Na herneming van de zaak het tussenarrest van 29 april 2009 verder uitwerkend;

Wijzigt het bestreden vonnis;

Actualiseert de feiten van de tenlasteleggingen zoals hoger vermeld (pagina's 9-10);

Zegt voor recht dat de herstellvordering d.d. 21 januari 1997 niet meer kan ingewilligd worden;

Verwijst de eiser tot herstel tot de kosten van de herstellvordering in beide aanleggen, deze

voorgesloten door de openbare partij in totaal
begroot op 117,63 euro.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Raadsheer wnd. Voorzitter,

Raadsheer,

Plaatsvervangend Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

ZEVENENTWINTIG OKTOBER TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door Raadsheer wnd.
Voorzitter,

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier