

2008/AR/81

in de zaak van:

Het VLAAMSE GEWEST

vertegenwoordigd door de Vlaamse regering, ten verzoeken van de

appellant,

hebbende als raadsman mr.

, advocaat te

tegen:

zonder beroep,

wonende te

geïntimeerde, niet verschenen noch iemand voor hem,

velt het Hof het volgend arrest:

1. Het hof heeft de appelland, bij monde van zijn raadsman, gehoord in openbare terechtzitting en in het Nederlands.

Het door hem neergelegde verzoekschrift tot hoger beroep en de door hem neergelegde overtuigingsstukken werden ingezien.

De geïntimeerde verscheen niet ter terechtzitting noch was hij vertegenwoordigd.

Het hoger beroep is nog steeds gericht tegen de bestreden beschikking d.d. 23 november 2007, gewezen door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Gent, zetelende zoals in kort geding (*aldaar gekend onder A.R. nr. 07/480/C*).

2. Middels tussenarrest van deze kamer van het hof d.d. 10 september 2010 (*gewezen onder toepassing van artikel 747 § 2, 6° lid Ger.W. opzichtsens de geïntimeerde*) werden ambtshalve de debatten heropend teneinde:

- de griffier toe te laten het dossier van de rechtspleging gekend voor de rechtbank van eerste aanleg te Gent onder A.R. 07/417/C op te vragen en te voegen bij onderhavig dossier;
- de appelland toe te laten standpunt in te nemen nopens hetgeen onder punt 4 van dit tussenarrest werd gesteld.

Het bedoeld dossier van de rechtspleging werd inmiddels gevoegd bij onderhavig dossier :

Waar het hof middels het tussenarrest d.d. 10 september 2010 onder punt 4 stelde:

"Middels het stakingsbevel d.d. 1 juni 2007 werd aan de geïntimeerde een bevel tot stopzetting door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur gegeven van de werken en de handelingen m.b.t. de verbouwings- en uitbreidingswerken van vier woningen op een woonerf op hoger vermeld perceel.

Zonder welkdanig oordeel thans ook reeds te vellen en alle rechten van partijen onverkort latend komt het aangewezen voor dat zou worden verduidelijkt aan de hand van stavende stukken

of de bedoelde werken sedert de bestreden beschikking werden verder gezet en in bevestigend geval of de bedoelde woningen inmiddels werden verder gebouwd en afgewerkt.

Voor zover dit laatste het geval zou zijn rijst alsdan de vraag of de door de geïntimeerde voor de eerste rechter gebrachte (en in deze instantie nog te beoordelen) vordering strekkende tot opheffing van het stakingsbevel met medegaande bekrachtigingbeslissing niet zonder voorwerp is geworden.

Ook ten dien einde dienen de debatten te worden heropend."

geeft de appellant in zijn conclusies te kennen dat:

- het stilleggingsbevel wordt nageleefd gezien uit het plaatsbezoek door hem verricht op 13 oktober 2010 blijkt dat de woningen niet verder werden gebouwd en afgewerkt (waarvoor de appellant verwijst naar zijn stuk 6, aangeduid op zijn inventaris van de stukken als "vaststellingen ter plaatse van 13 oktober 2010");
- na het stilleggingsbevel van 18 juni 2007 er tevens een stilleggingsbevel werd gegeven op 19 december 2007 waaromtrent het verzoek tot opheffing ervan door de rechtbank van eerste aanleg, zetelend in kort geding, op 9 juni 2008 als ongegrond werd afgewezen en waarbij deze beslissing inmiddels in kracht van gewijsde is getreden (waarvoor de appellant verwijst naar zijn stuk 7, aangeduid op zijn inventaris van de stukken als "vonnis van 9 juni 2008 en schrijven gerechtsdeurwaarder ter bevestiging dat de uitspraak werd betekend").

Het hof dient evenwel vast te stellen dat door de appellant enkel zijn bundel met 5 stukken (zoals neergelegd vóór het tussenarrest d.d. 10 september 2010) ter terechtzitting heeft neergelegd.

Het komt dan ook noodzakelijk voor de debatten te heropenen teneinde de appellant toe te laten zijn stavingsbundel te vervolledigen met zijn aanvullende stukken.

**OM DEZE REDENEN,
HET HOF,**

recht doende op tegenspraak.

In acht genomen artikel 24 van de wet van 15 juni 1935.

Vooraleer over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van het hoger beroep te oordelen, heropent ambtshalve de debatten teneinde de appellant toe te laten gevolg te geven aan hetgeen hoger werd vermeld.

Stelt de zaak vast op de openbare terechtzitting van vrijdag 25 november 2011 om 12.10 uur.

Houdt de beslissing inzake de kosten aan.

Aldus gewezen door de **negende kamer** van het Hof van beroep te Gent, recht doende in burgerlijke zaken, samengesteld uit:

Kamervoorzitter,
Raadsheer,

die mede over de zaak heeft beraadslaagd en in de onmogelijkheid verkeert het arrest te ondertekenen (art. 785 Ger.W.),

Raadsheer,
en uitgesproken door de Kamervoorzitter van de kamer in openbare terechtzitting op **zevenentwintig mei tweeduizend en elf,**

bijgestaan door

Griffier.