

Arrestnummer <b>C/ 3 81 /2013</b>
Repertoriumnummer <b>2013/ 935</b>
Datum van uitspraak <b>27 februari 2013</b>
Roinummer
Notitienummer parket-generaal <b>2012/PGA/1397</b> <b>2012/VJ11/378</b>

H.D.D.

# Hof van beroep Antwerpen

12e kamer  
correctionele zaken

## Arrest

Aangeboden op
Niet te registreren

2012/PGA/1397 - 2012/VJ11/378

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

en

**DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN HET  
VLAAMS GEWEST**

bevoegd voor het arrondissement van de  
met diensten te

1

elzer tot herstel

- vertegenwoordigd door mr. advocaat bij  
de balie van loco mr.  
advocaat bij de balie van op 11 oktober 2012  
en op 2 januari 2013
- afwezig op 30 januari 2013

tegen

zonder beroep,  
geboren te op  
wonende te  
Nederlander.

beklaagde

- aanwezig en bijgestaan door mr.  
en mr. beiden advocaat bij de balie  
van op 11 oktober 2012
- aanwezig en bijgestaan door mr.  
advocaat bij de balie van op 2 januari 2013
- afwezig op 30 januari 2013

### **1. Ten laste gelegde feiten**

te

Als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare  
inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht  
heeft gegeven

Op niet nader te bepalen datum tussen 12 mei 2003 en 01 juli 2003;

op het onroerend goed gelegen te gekadastraerd of geweest zijnde

eigendom van:

Ingevolge akte van aankoop d.d. 17 juni 2002 verleden voor notaris met standplaats te

- het reliëf van de bodem aanmerkelijk te hebben gewijzigd door het aanleggen van een vijver van 250 m lang en in breedte variërend van 4 tot 20 m, funderingssleuven met het oog op 2 bruggen over de vijver, aanleg van enkele taluds, aanleg van een tuinpad van 1,5 m breed en graafwerken voor de aanleg van een beregeningssysteem

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art. 65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 §1 van het gecoördineerde decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22.10.1996, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003:

- de plaats te herstellen in de vorige toestand;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 09/07/2009,  
an ambtshalve ingeschreven.

Ontvangen: 74,35 euro. De Bewaarder (get.)

## 2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 19 januari 2012 door de elser tot herstel tegen al de schikkingen
- op 24 januari 2012 door de beklaagde tegen al de schikkingen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 10 januari 2012 door de correctionele rechtbank van Hasselt, kamer 13, waarbij beslist werd:

De vonnissen van 2 oktober 2010 en van 7 juni 2011 verder uitwerkende,

Veroordeelt beklaagde tot het betalen van een geldsom, gelijk aan de meerwaarde.

Aanvoekt het openbaar ministerie deze meerwaarde door de bevoegde diensten te laten berekenen.

Heropent de debatten ter zitting van 03 april 2012, om 09.00 uur teneinde beklaagde toe te laten zijn standpunt te formuleren omtrent het bedrag van de meerwaarde.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

### **3. Rechtspleging voor het hof**

#### **3.1.**

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen door het hof van beroep van Antwerpen, kamer 12, op 12 september 2012 werd als volgt beslist:

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Vooraleer verder recht te doen;

Zegt dat het hof zich ter plaatse zal begeven teneinde zich te vergewissen van de plaatsgesteldheid, in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie, de griffier, de partijen en hun raadsleden, en in aanwezigheid van een afgevaardigde van het Agentschap voor Natuur en Bos, en dit op het terrein gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde

Heropent te dien einde de debatten op donderdag 11 oktober 2012 in de voormiddag om 10:00 uur;

Aanvoekt het Openbaar Ministerie het Agentschap voor Natuur en Bos op te roepen tegen voormelde terechtzitting;

Houdt de beslissing over de kosten aan.

### **3.2.**

Gelet op het P.V. van plaatsbezoek d.d. 11 oktober 2012.

### **3.3.**

Gelet op de behandeling van de zaak op tegenspraak op 2 januari 2012 waarop de zaak in voortzetting werd gesteld teneinde na te gaan of de zaak voor een bemiddelingspoging door de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid in aanmerking kwam.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de heer voorzitter in zijn verslag
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering
- de eiser tot herstel in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd
- de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.

De neergelegde conclusies en stukken werden in het beraad betrokken.

De zaak werd verder behandeld op de openbare zitting van 30 januari 2013.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering.

## **4. Beoordeling**

1. Partijen hebben bij brieven van 28 januari 2013 hun akkoord bevestigd met een bemiddelingspoging door de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid overeenkomstig artikel 6.1.54.§1 VCRO.

2. Nu de zaak ten gronde nog niet in beraad genomen is, bekrachtigt het hof dit akkoord en verwijst het de zaak naar de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid teneinde een bemiddelingspoging tussen partijen te ondernemen.

3. Het hof legt de duur voor de bemiddelingspoging vast op drie maanden vanaf de overmaking van het dossier aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

## **5. Wettelijke bepalingen**

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 6.1.54.§1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 158/3.§1 van het decreet van 18 mei 1999

## **6. Beslissing**

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, bij verstek.

Het tussenarrest van 12 september 2012 verder uitwerkend;

Vooraleer ten gronde recht te doen;

Bekrachtigt het akkoord van partijen en verwijst de zaak naar de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid teneinde een bemiddelingspoging tussen partijen te ondernemen;

Bepaalt de duur voor de bemiddelingspoging op drie maanden vanaf de overmaking van het dossier aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid;

Beveelt de heropening der debatten ter terechtzitting van 26 juni 2013 om 09.00 uur teneinde de gerechtelijke procedure voort te zetten;

Houdt de beslissing omtrent de kosten voorlopig aan.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, 12e kamer,  
samengesteld uit:

voorzitter

raadsheer

raadsheer

en in openbare terechtzitting van 27 februari 2013

uitgesproken door voorzitter

In aanwezigheid van advocaat-generaal

met bijstand van griffier