

Nr.  
van het arrest

Nr. 2005/4708  
van het repertorium

Nr. 617 P 2000  
van het parket-generaal

- URBANISATIE

- entranzen

## ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen  
12<sup>de</sup> kamer  
recht doende in Correctionele Zaken,  
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMS  
GEWEST

bevoegd voor het grondgebied van de Provincie

met diensten gevestigd te

rechtstreeks dagende partij

vertegenwoordigd door Mr. loco  
Mr. , leiden advocaat bij de  
balie van

tegen

geboren te op 27 september 1957  
wonende te , Gedempt

rechtstreeks gedaagde partij

afwezig

Rechtstreeks gedaagd op 22 juli 2005 bij exploit van \_\_\_\_\_, plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder van \_\_\_\_\_, gerechtsdeurwaarder, kantoorhoudende te \_\_\_\_\_

de rechtstreekse dagvaarding luidende als volgt:

Aangezien art. 43 van het EEX-Verdrag, indien men in een ander land uitvoeringsmaatregelen wil treffen ingevolge verbeurde dwangsommen, vereist dat het bedrag van de dwangsom voorafgaandelijk in een declaratoir vonnis van de Rechter die de dwangsom heeft uitgesproken, wordt vastgesteld.

Dat de titel die de dwangsom oplegt niet kan beschouwd worden als een titel die het bedrag van de dwangsom definitief vaststelt in de zin van artikel 43 EEX.

Aangezien dwangsommen naar Nederlands recht na verloop van 6 maanden verjaren, behoudens stuiting.

Aangezien gedaagde op 26.03.2003 op burgerlijk gebied bij verstek werd veroordeeld door de 12<sup>de</sup> kamer van het Hof van Beroep te Antwerpen (België), rechtdoende in correctionele zaken, tot het herstel in de vorige plaats, hetgeen impliceert de volledige afbraak van de wederrechtelijk opgerichte constructie (stacaravan met bijgebouw en tuinhuis) te samen met alle aanhorigheden binnen de termijn van een jaar ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van het arrest, op straffe van een dwangsom van € 5,00 per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde herstelt termijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend.

Dat het arrest werd betekend aan gedaagde in persoon op 29.04.2003.

Dat gedaagde geen rechtsmiddel heeft aangewend en het arrest derhalve kracht van gewijsde verkreeg op 14.05.2003.

Dat het arrest op 08.12.2003 door het ambt van gerechtsdeurwaarder Jorritsma te Amsterdam werd betekend aan gedaagde.

Dat het arrest dienvolgens uiterlijk op 14.05.2005 diende uitgevoerd, quod non.

Dat de dwangsom is verbeurd met ingang van 15.05.2004.

Dat de instrumenterende notaris, met het oog op de stuiting van de verjaring naar Nederlands Recht, op 24.05.2004, 19.11.2004 en 15.05.2005 de heer Openneer heeft bericht dat verzoekster verder aandringt op de uitvoering van het arrest, met inbegrip van de inning van de dwangsom;

"Voor zover noodzakelijk en vereist, geven wij U bij deze ter stuiting van de verjaring, c.q. verval van opeisbaarheid van de genoemde dwangsommen kennis van het feit dat onze cliënte uitdrukkelijk aanspraak maakt en blijft maken op het hem/haar toekomende krachtens het arrest."

Dat de dwangsom derhalve is verbeurd voor de periode 15.05.2004 tot op 09.06.2005, zijnde 391 dagen x € 5,00 = € 1.955,00.

Dat voorbehoud dient verleend voor nog alle nog te verbeuren dwangsommen vanaf 09.06.2005.

OM DEZE REDENEN EN ALLE ANDERE REDENEN ZO NODIG TE DOEN GELDEN IN DE LOOP VAN HET GEDING EN ALHIER UITDRUKKELIJK VOORBEHOUDEN,

De vordering van de verzoekende partij ontvankelijk en gegrond te horen verklaren.

Gedaagde te veroordelen om aan verzoekende partij te betalen de som van € 1.955,00 met voorbehoud van alle vervallen dwangsommen vanaf 09.06.2005.

Gedaagde tevens te veroordelen tot de gerechtelijke intresten en tot de kosten van het geding, hierbij inbegrepen de rechtspleging- en uitgavenvergoeding zoals voorzien bij artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek.

Het te vellen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren, niettegenstaande alle verhaal, zonder borgstelling en met verbod tot kantonnement.

Onder uitdrukkelijk voorbehoud van alle rechten en middelen.

Gelet op het arrest, bij verstek gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 12<sup>e</sup> kamer, d.d. 26 maart 2003, waarbij onder meer veroordeeld werd uit hoofde van

"te vanaf 21 februari 1994 tot 22 januari 1996

als eigenaar-opdrachtgever of eigenaar-uitvoerder of gebruiker-uitvoerder

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde thans en verder kadastraal niet gespecificeerd eigendom van

voor wat de grond betreft en voor wat het gebouw betreft geboren te op en wonende te - Nederland.

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de artikelen 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, thans strafbaar gesteld door de artikelen 42, 66, 68 en 72 van het decreet van 22 december 1996, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, als eigenaar, op het onroerend goed gelegen te en algemeen gekadastreerd onder en eigendom van

(betreft het

, ingevolge precair gebruik een wekenverblijf gekend onder nummer gelegen aan en gekend onder kadasternummer te hebben instandgehouden,

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 65 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw de plaats te herstellen in de vorige staat en over te gaan tot veroordeling tot dwangsom van 5.000 fr. per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

de feiten geactualiseerd en thans strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te  
 op 18.04.1996, in boek en  
 ambtshalve ingeschreven.  
 Ontvangen: 789 frank. De Bewaarder (get)

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te  
 op 26.01.2000, in en  
 ambtshalve ingeschreven.  
 Ontvangen: 1.824 frank. De Bewaarder (get)

\* \* \*

Gehoord de rechtstreeks dagende partij in haar  
 middelen, ontwikkeld door Mr.  
 loco Mr. beiden advocaat bij de  
 balie van

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn advies;

Gelet op de neergelegde stukken;

Overwegende dat de rechtstreeks gedaagde partij,  
 hoewel regelmatig gedagvaard, niet in persoon of  
 bij advocaat is verschenen ter terechtzitting van  
 28 september 2005 zodat de zaak te zijnen opzichte  
 bij verstek werd behandeld;

Overwegende dat bij arrest van deze Kamer van het  
 Hof d.d. 26 maart 2003 bij verstek t.a.v. de  
 rechtstreeks gedaagde partij het volgende werd  
 beslist:

"Beveelt beklaagde de plaats in de vorige staat te  
 herstellen, hetgeen impliceert de volledige  
 afbraak van de wederrechtelijk opgerichte  
 constructie (stacaravan met bijbouw en tuinhuis  
 nr. ) tezamen met alle aanhorigheden binnen de  
 termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht  
 van gewijsde gaan van huidig arrest;

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen één  
 jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig  
 arrest in de vorige staat wordt hersteld, zoals  
 hiervoor gezegd, en/of het strijdige gebruik niet  
 binnen die termijn wordt gestaakt, zoals hiervoor  
 gezegd, dat de stedenbouwkundige inspecteur en/of  
 het college van burgemeester en schepenen, en/of

de burgerlijke partij ambtshalve  
 in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten  
 van de beklaagde;

Zegt dat de overheid en/of de burgerlijke partij die het arrest uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats of van de staking van het strijdig gebruik te verkopen, te vervoeren en te verwijderen;

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid en/of de burgerlijke partij die het arrest uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank;

Veroordeelt beklaagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur en/of aan de burgerlijke partij van een dwangsom van 5,00 (VIJF) EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig arrest vooraf werd betekend;"

Dat dit arrest aan de rechtstreeks gedaagde partij in persoon werd betekend op 29 april 2003;

Dat dit arrest, waartegen geen rechtsmiddel werd aangewend, kracht van gewijsde heeft verkregen op 14 mei 2003;

Dat derhalve de dwangsommen ad 5 euro per dag vertraging verbeuren vanaf 15 mei 2004;

Dat tot tenuitvoerlegging van de verbeurde dwangsommen bovenvermeld arrest samen met een betekeningakte d.d. 13 oktober 2003 van gerechtsdeurwaarder bij  
 akten van 23 oktober en 8 december 2003 van gerechtsdeurwaarder aan de  
 rechtstreeks gedaagde partij werden betekend;

Dat de verjaring van de verbeurde dwangsommen telkens op 24 mei 2004, 19 november 2004 en 18 mei 2005 rechtsgeldig werd gestuit;

Dat de vordering van rechtstreeks dagende partij er toe strekkend bij declaratoir arrest te horen vaststellen dat de rechtstreeks gedaagde partij voor de periode van 15 mei 2004 tot op 9 juni 2005 aan de rechtstreeks dagende partij een som van

1.995 euro verschuldigd is aan reeds verbeurde dwangsommen (391 dagen ad 5 euro per dag) met verlening van voorbehoud voor alle nog te verbeuren dwangsommen vanaf 9 juni 2005, gegrond is en volledig wordt ingewilligd;

**OM DIE REDENEN:**

**HET HOF,**

Recht doende bij verstek t.a.v. de rechtstreeks gedaagde partij en op tegenspraak t.a.v. de andere partijen;

Gelet op de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 182, 183, 185, 186, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- artikel 49 EEX -Verordening van 22 december 2000.

Verklaart de vordering van de rechtstreeks dagende partij ontvankelijk en gegrond;

Stelt vast dat ingevolge het arrest van deze kamer van het Hof d.d. 26 maart 2003 de rechtstreeks gedaagde partij aan de rechtstreeks dagende partij voor de periode vanaf 15 mei 2004 tot op 9 juni 2005 verschuldigd is te betalen de som van 1.955 euro aan verbeurde dwangsommen;

Verleent aan de rechtsreeks dagende partij voorbehoud voor alle vervallen en verbeurde dwangsommen vanaf 9 juni 2005;

Veroordeelt de rechtstreeks gedaagde partij tot de kosten, deze voorgeschoten door de openbare partij begroot op nihil;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare  
terechtzing van de TWAALFDE kamer van het HOF  
VAN BEROEP te ANTWERPEN op  
ZESENTWINTIG OKTOBER TWEEDUIZEND EN VIJF

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Substituut-procureur-generaal

Griffier