

uitsluitend voor
bestuurlijke inlichting—
— behoeften van inwendige
aard

Nr. *C/908/10*
van het arrest

Nr. *2010/2462*
van het repertorium

Nr.

2010 CO 247
755 P 98

van de zaak

- urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

1. ...

2. HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN
DE GEMEENTE

met kantoren gevestigd ten gemeentehuize te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. August Meeusen, advocaat
bij de balie van Antwerpen

tegen

1.
 dancinguitbater
 geboren te _____ op
 wonende te _____ Schilde,
 Belg
 thans wonende te _____ Brecht,

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr. Kristof Hectors,
 advocaat bij de balie van Brussel, loco Mr. Els
 Empereur, advocaat bij de balie van Antwerpen

2. :
 Schilde,
 de : thans ontbonden en vereffend zijnde
 burgerrechtelijk aansprakelijke partij

Beklaagd van:

Te _____ ,

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van
 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke
 ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts.
 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder
 voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke
 vergunning van het college van burgemeester en
 schepenen,

de 1° als eigenaar die de opstelling van een vaste of
 verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd
 en die tot de werken opdracht heeft gegeven;

op het onroerende goed gelegen te _____ ,
 gekadastreerd als -
 met een globale oppervlakte van _____ ,

eigendom van _____ , zetel gevestigd te _____ ,

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven,
van 19/3/92 tot 2/9/92 te hebben instandgehouden,
 namelijk een dancing.

de tweede gedagvaard om zich met de eerste burgerlijk verantwoordelijk te horen verklaren voor de veroordelingen tot de kosten hoofdens de tenlastelegging ingevolge de artikelen 162 en 194 van het Wetboek van Strafvordering die zullen uitgesproken worden ten laste van de verdachte, haar bestuurder, beheerder, orgaan, aangestelde of lasthebber die het misdrijf begaan heeft in de uitoefening van het ambt waarmee hij belast was.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken te , d.d. boek deel .

het onroerend goed toebehorend aan ingevolge een akte van aankoop ontvangen op door notaris

En bij bijkomende dagvaarding:

Beklaagd van:

Te _____,

A. ...

B. Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,

als eigenaar die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven;

op het onroerende goed gelegen te _____ met
gekadastreerd als _____
een globale oppervlakte van _____

eigendom van _____, zetel gevestigd te _____,

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven,
van 3 september 1992 tot 12 september 1997 te hebben
 instandgehouden

nl. een dancing

a) tussen 31 januari 1992 en 19 maart 1992 te hebben
 gebouwd of verbouwd

b) van dan af tot 12 september 1997 te hebben
 instandgehouden

nl. 2 betonmuren van 9 m (L) en 5 m (H) en van 10 m
 (L) en 5 m (H), alsmede een muur met een poort van 4
 m (L) x 5 m (H)

de tweede gedagvaard om zich met de eerste burgerlijk
 verantwoordelijk te horen verklaren voor de
 veroordelingen tot de kosten hoofdens de
 tenlastelegging ingevolge de artikelen 162 en 194 van
 het Wetboek van Strafvordering die zullen
 uitgesproken worden ten laste van de verdachte, haar
 bestuurder, beheerder, orgaan, aangestelde of
 lasthebber die het misdrijf begaan heeft in de
 uitoefening van het ambt waarmee hij belast was.

Gezien het bewijs van overschrijving van de
 dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der
 Hypotheken te , d.d.
 boek : deel

het onroerend goed toebehorend aan :
 ingevolge een akte van aankoop ontvangen op
 door notaris

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld
 - op 28 mei 1998 door de beklaagde en de
 burgerrechtelijk aansprakelijke partij tegen alle
 beschikkingen
 - op 2 juni 1998 door het Openbaar Ministerie tegen
 alle beschikkingen op strafrechtelijk gebied
 tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 3

rechters op 27 mei 1998 door de correctionele rechtbank van Antwerpen, kamer 4C, dewelke onder meer als volgt heeft beslist:

Beveelt, op gelijkkluidende vordering van de gemachtigde ambtenaar en het College van Burgemeester en Schepenen der Gemeente , dat de plaatsen in hun oorspronkelijke staat zullen hersteld worden binnen een termijn van ZES MAANDEN na het in kracht van gewijsde gaan van onderhavig vonnis, onder verbeuring van een dwangsom van 2.000,- frank per dag vertraging en dat het College van Burgemeester en Schepenen, in het geval dat het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, van ambtswege in de uitvoering ervan kan voorzien;

Machtigt het College van Burgemeester en Schepenen de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Zegt voor recht dat de beklaagde en de burgerlijke aansprakelijke partij gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop van de materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

* * *

Gelet op het arrest, op tegenspraak gewezen door het Hof van Beroep te Antwerpen, 10^e kamer op 30 november 1999, waarbij onder meer als volgt werd beslist:

--

Bevestigt het bestreden vonnis behoudens de enkele wijzigingen dat

De behandeling van de herstellvordering sine die wordt uitgesteld in afwachting van arrest van de Raad van State inzake het hoger beroep van de burgerrechtelijk aansprakelijke partij;

Gelet op het arrest van het Hof van Cassatie d.d. 25 september 2001, waarbij als volgt werd beslist over het beroep in cassatie door de beklaagde en de burgerlijk aansprakelijke partij ingesteld op 14 december 1999 tegen alle beschikkingen van het voormelde arrest d.d. 30 november 1999:

Verleent aan akte van de afstand
zoals bepaald;

Verwerpt zijn voorziening voor het overige;

Verwerpt de overige voorziening.

* * *

Gelet op het arrest, gewezen door Raad van State, X^e kamer, op 15 februari 2007

over het verzoekschrift dat de op 14 juni 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 10 maart 1994 van de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende verwerping van het beroep tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen, waarbij de vergunning geweigerd is voor het regulariseren van een discotheek en woning gelegen aan de te , op een perceel kadastraal gekend

waarbij al volgt werd beslist:

Het beroep wordt verworpen.

* * *

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van dit Hof van beroep werd de zaak hernomen op de terechtzitting van 14 april 2010.

Het debat, hetwelk destijds sine die werd uitgesteld in afwachting van een arrest van de Raad van State inzake het hoger beroep van de

burgerrechtelijk aansprakelijke partij, betreft nog enkel de herstellvordering.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn vordering.

De eiser tot herstel wordt gehoord in zijn middelen, ontwikkeld door mr. A. Meeusen, advocaat bij de balie te Antwerpen.

De door deze partij neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

De beklaagde werd gehoord in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. K. Hectors, advocaat bij de balie te Brussel loco mr. E. Empereur, advocaat bij de balie te Antwerpen.

Het door deze partij neergelegde stuk werd in het beraad betrokken.

De burgerrechtelijk aansprakelijke partij . . . , is inmiddels ontbonden en afgesloten na vereffening zodat de vordering ten overstaan van deze partij is vervallen (artikel 20 voorafgaande Titel Wetboek van strafvordering).

De herstellvordering is zonder voorwerp geworden blijkens de brief van 28 januari 2010 van de Stedenbouwkundig inspecteur; dit wordt bevestigd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente bij conclusie.

De kosten van de herstellvordering in beide aanleggen dienen ten laste gelegd van de Belgische Staat en de eiser tot herstel dient tot zijn kosten gelaten.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 20 van de wet van 17 april 1878

Voormeld arrest van 30 november 1999 verder uitwerkend;

Verklaart de strafvordering vervallen ten overstaan van de _____, thans niet meer bestaande rechtspersoon;

Verklaart de herstelvordering zonder voorwerp geworden;

Legt de kosten met betrekking van de herstelvordering in beide aanleggen ten laste van de Belgische Staat en laat de eiser tot herstel in zijn kosten.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

P. BUYLE, Raadsheer wnd. Voorzitter,

D. THYS, Raadsheer,

L. KNAPEN, Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

ZESENTWINTIG MEI TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door P. BUYLE, Raadsheer wnd.
Voorzitter,

in aanwezigheid van Advocaat-generaal L. DE MOT,

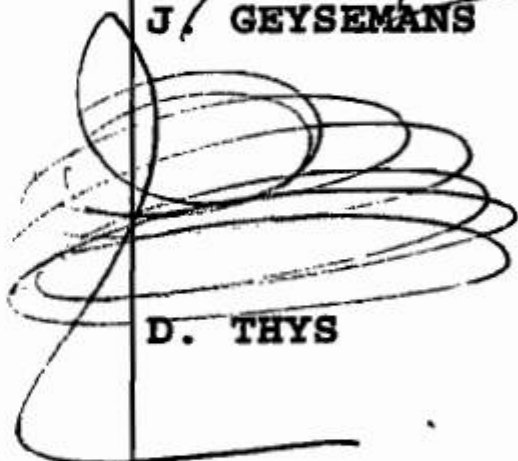
met bijstand van Griffier J. GEYSEMANS.



J. GEYSEMANS



L. KNAPEN



D. THYS



P. BUYLE