



Arrestnummer <b>C/ 529 / 2017</b>
Repertoriumnummer <b>2017 / 488</b>
Datum van uitspraak <b>26 april 2017</b>
Roinummer <b>1995/P/979</b>
Notienummer parket-generaal <b>1995/PGA/979</b> <b>1995/VJ11/979</b>

Urbanisatie  
HDD  
HRH

# Hof van beroep Antwerpen

## Arrest

twaaftde kamer  
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000840265-0001-0011-01-01-1



**1995/PGA/979 – 1995/VJ11/979**

**Het OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

**1.**

**handelaarster**

**geboren te                    op  
wonende te            Schilde,  
Belgische**

**beklaagde**

**vertegenwoordigd door mr. Louis Leysen sr., advocaat bij de balie  
van Antwerpen**

**2.**

**bedrijfster**

**geboren te                    op  
wonende te            Wijnegem,  
Belg**

**beklaagde**

**vertegenwoordigd door mr. Louis Leysen sr. en mr. Dana Flebus loco  
mr. Steven De Coster, beiden advocaat bij de balie van Antwerpen**

**en inzake**



**HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE**

Gemeentehuis te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door meester August Meeusen en meester Laetitia Snoeks, belden advocaat bij de balie van Antwerpen

en inzake

**DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR**

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen,  
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van Antwerpen

**1. Ten laste gelegde feiten**

Te

De eerste en de tweede

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

Bij inbreuk op de arts. 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij de arts. 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen,









#### 4.2. Actualisering van de feiten der tenlastelegging

Met ingang van 1 september 2009 maken de feiten een inbreuk uit op het artikel 4.2.1.1° a) en c) van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (V.C.R.O. – Besluit van de Vlaamse regering houdende coördinatie van de decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009, B.S. 20.08.2009); het past om de omschrijving van de aan de beklaagden ten laste gelegde feiten dan ook als dusdanig te actualiseren.

...

Alvorens te oordelen over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van de herstellvordering van de stedenbouwkundige Inspecteur gebaseerd op de feiten sub A., B. en C. met betrekking tot de oprichting, beveelt het hof de debatten te heropenen teneinde de stedenbouwkundige inspecteur toe te laten standpunt in te nemen of zijn herstellvordering werd ingesteld voor het verval van strafvordering.

...

Verklaart de hogere beroepen van de beklaagden, het Openbaar Ministerie en de burgerlijke partij de gemeente                      ontvankelijk;

Verleent akte aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente                      en aan de stedenbouwkundige inspecteur voor de provincie Antwerpen van hun onderscheiden vrijwillige tussenkomsten als eiser tot herstel;

#### Op strafrechtelijk gebied

Actualiseert de feiten van de tenlastelegging zoals voormeld omschreven (rubriek 4.2.);

Stelt vast dat er geen strafsancie meer geldt voor de feiten sub A., B. en C. met betrekking tot de feiten van instandhouding en ontslaat de beklaagden van verdere rechtsvervolgning;

Stelt vast de feiten sub A., B. en C. met betrekking tot de oprichting verjaard zijn;

...

#### Met betrekking tot de herstellvorderingen



Stelt vast dat met betrekking tot de tenlastelegging zoals hierbij geactualiseerd, de herstellvorderingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente en van de stedenbouwkundige inspecteur voor de provincie Antwerpen niet langer kunnen worden ingewilligd in zoverre geënt op de felten van instandhouding;

Alvorens te oordelen over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van de herstellvorderingen van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente en van de stedenbouwkundige inspecteur met betrekking tot de feiten sub A., B. en C. geënt op de felten van oprichting, beveelt het hof om redenen zoals hoger uiteengezet een heropening der debatten op de terechtzitting van woensdag 8 februari 2017 om 15.00 uur;

#### De kosten

Laat de kosten van de strafvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Houdt de kosten met betrekking tot de herstellvorderingen aan;

...

#### **3.2.**

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 29 maart 2017.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- het Openbaar Ministerie in zijn vordering,
- de elcers tot herstel in hun middelen, ontwikkeld door hun respectieve raadslieden, voornoemd,
- de beklaagden in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door hun respectieve raadslieden, voornoemd.

Het tussenarrest van 12 oktober 2016 verder uitwerkend.

#### **4. Beoordeling met betrekking tot de herstellvorderingen**





De herstellvordering van de stedenbouwkundige inspecteur geënt op de felten van oprichting werd ingesteld bij besluiten neergelegd ter griffie op 17 mei 2016 nadat de felten van oprichting zijn verjaard.

Vermits de herstellvordering werd ingesteld na het verval van de strafvordering is het hof niet bevoegd om te oordelen over de herstellvordering ingesteld door de stedenbouwkundige inspecteur.

De herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente geënt op de voormelde felten van oprichting, werd ingediend

- op 14 mei 1991 waarbij de afbraak werd gevorderd van de houten chalet en garage (zie uittreksel uit het notulenboek stuk 13 a)
- en
- op 1 oktober 1991 waarbij de verwijdering werd gevorderd van de reliëfwijziging met parking in beton (uittreksel notulenboek stuk 19 a)

op straffe van een dwangsom van 2.000 bfr.

Bij besluiten neergelegd ter griffie op 9 september 2016 vordert het college van burgemeester en schepenen nog steeds *de afbraak van de houten chalet en garage en de reliëfwijziging met parking in beton* binnen een termijn door het hof te bepalen op straffe van een dwangsom van 50 euro.

De herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente is ingediend voor het verval van de strafvordering en is derhalve tijdig ingediend zodat het hof nog bevoegd is om over de grond van de herstellvordering te oordelen.

Gelet op het tijdsverloop, acht het hof dan ook opportuun alsnog deze herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente voor advies voor te leggen aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid.

## 5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

PAGE 01-00000840265-0009-0011-01-01-4



- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 21 tot 26 van de wet van 17 april 1878

## **7. Beslissing**

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak;

Het tussenarrest van 12 oktober 2016 verder uitwerkend;

Stelt vast dat de herstelvordering van de stedenbouwkundige inspecteur werd ingesteld na het verval van de strafvordering met betrekking tot de feiten van oprichting sub A., B. en C., zodat deze laattijdig is en derhalve niet ontvankelijk is;

Alvorens te oordelen over de gegrondheid van de herstelvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente gebaseerd op de feiten sub van oprichting sub A., B. en C., legt deze herstelvordering voor advies voor aan de Hoge Raad voor het Handhavingsbeleid;

Beveelt een heropening der debatten op de zitting van woensdag 13 september 2017 om 14.00 uur;

Houdt de beslissing over de kosten van de herstelvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente voorlopig aan;

Verwijst de eiser tot herstel de stedenbouwkundige inspecteur tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 23,10 euro.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

L. Knapen raadsheer d.d. voorzitter

J. Daenen raadsheer

J. Decoker raadsheer

en in openbare terechtzitting van 26 april 2017

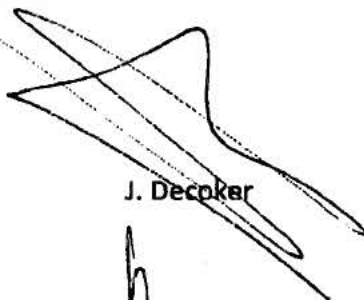
uitgesproken door L. Knapen, raadsheer d.d. voorzitter

In aanwezigheid van het lid van het Openbaar Ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting

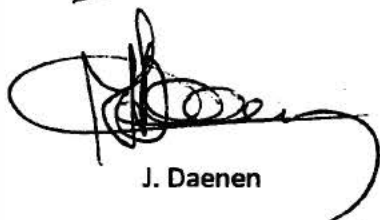
met bijstand van griffier J. Geysmans



J. Geysmans



J. Decoker



J. Daenen



L. Knapen