

17e Kamer

Nr. PG: 2014/BZ/7
(2005/NT/1071)

Nr.
VAN HET ARREST

C/1686/14

Het hof van beroep te Gent, zeventiende correctionele kamer, heeft het volgende arrest uitgesproken in de zaak:

opheffing dwangsom ongegrond

Not.nr. 66.99.443/99/15 (deel uitmakende van de zaak met referte I, notitienummer 66.74.463/89/15, de zaak met referte II, notitienummer 66.99.443/9/15, en de zaak met referte III, notitienummer 65.97.3070/89/15)

25 november 2014

op dagvaarding van:

1. _____, landbouwer, geboren te _____ op _____, wonende te _____ Waasmunster, _____;
2. _____, met maatschappelijke zetel gevestigd te _____ Waasmunster, _____, met ondernemingsnummer _____;

hebbende als raadsleden meester Stijn Verbist en meester Pieter Thomaes, beiden advocaat met kantoor te 2000 Antwerpen, Graaf Van Hoornestraat 51,

eisers,

tegen:

1. Nr. _____ de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, kantoor houdende te 1210 Sint-Joost-ten-Node, Koning Albert II laan 19 bus 22, hebbende als raadsman meester Veerle Tollenaere, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Koning Albertlaan 128
2. Nr. _____ het college van burgemeester en schepenen van de stad _____, gevestigd te _____ hebbende als raadsman meester Peter De Smedt, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Kasteellaan 141
3. Nr. _____ de Procureur-generaal bij het hof van beroep te Gent, Savaanstraat 11/101, 9000 Gent

verweerders

* * *

Gelet op het arrest van het hof van beroep te Gent, 10° kamer, van 26 januari 2007, waarbij:

in de zaak met referte I : Not. 66.74.463/89/15

van het openbaar ministerie en

**de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, bevoegd voor het grondgebied van Oost-Vlaanderen, optredend namens het Vlaamse Gewest en met kantoor te 9000 Gent, Gebr. Van Eyckstraat, 2-6,
- eiser tot herstel -**

waarbij zich hebben gevoegd als burgerlijke partij of herstellvorderende overheid:

- 1) ..., thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
- 2) ..., thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
- 3) ..., thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
- 4) ..., thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
- 5) ..., thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
- 6) **Het college van burgemeester en schepenen van de Stad** , met kantoren te ;
- 7) ..., thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;

tegen:

1. Nr. , landbouwer, geboren te op , wonende te Waasmunster, ;
2. Nr. ... , thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
3. Nr. ... , thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
4. Nr. , met maatschappelijke zetel gevestigd te Waasmunster, ; met ondernemingsnummer ;
5. Nr. ... , thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
6. Nr. ... , thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;
7. Nr. ... , thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;

en in de zaak met referte II : Not.nr. 66.99.443/99/15

van het openbaar ministerie

tegen:

1. Nr. _____ landbouwer, geboren te _____
op _____ en Ingeschreven te Waasmunster, _____

2. Nr. _____ met maatschappelijke zetel te
Waasmunster, _____

en in de zaak met referte III : Not.nr. 65.97.3070/89/15

van het openbaar ministerie

tegen:

1. Nr. _____ landbouwer, geboren te _____
op _____, wonende te Waasmunster, _____

2. Nr. _____, thans niet in dit deel van de zaak voor het hof;

- de hogere beroepen en Incidenteel hogere beroepen ontvankelijk werden verklaard en erover werd beslist met eenparige stemmen;
- de telastlegging D.II.1 in de zaak onder I, de telastlegging J.8.III.2 in de zaak onder I, K.2 in de zaak onder I, de telastlegging N.3 in de zaak onder I en de telastlegging A.IV in de zaak onder II werden verbeterd zoals onder randnummers 3.1 tot en met 3.8 in het arrest vermeld;
- werd vastgesteld dat de telastleggingen F.1, F.2, F.3, F.4, G.1, G.2 en G.3 in de zaak onder I voor de periode tot 3 oktober 2002 zich vereenzelvigen met en moeten worden omschreven als de telastlegging D in de zaak onder II en voor periode na 3 oktober 2002 zich vereenzelvigen met en moeten worden omschreven als de telastlegging D.IV.1 in de zaak onder I;
- werd vastgesteld dat de telastlegging O.4 in de zaak onder I zich vereenzelvigt met en moet worden omschreven als de telastlegging P.1 in de zaak onder I, de telastlegging O.5 in de zaak onder I zich vereenzelvigt met en moet worden omschreven als de telastlegging P.2 in de zaak onder I, de telastlegging Q.3 in de zaak onder I zich vereenzelvigt met en moet worden omschreven als de telastlegging Q.6 in de zaak onder I en de telastlegging Q.4 in de zaak onder I zich vereenzelvigt met en moet worden omschreven als telastlegging Q.7 in de zaak onder I;
- de strafvordering met betrekking tot de telastleggingen I.2 (behoudens in zoverre betrekking hebbende op perceel _____), I.3, I.4, I.11 (behoudens in zoverre betrekking hebbende op perceel : _____), I.12 (behoudens in zoverre betrekking

- hebbende op percelen _____ : en _____), J.1, J.2, J.10, J.11, J.12 en J.14 in de zaak onder I, *in zoverre betrekking hebbende op in stand houden*, niet ontvankelijk werd verklaard en de herstellvorderingen in zoverre gesteund op deze telastleggingen eveneens niet ontvankelijk werden verklaard;
- de strafvordering met betrekking tot de telastleggingen A.III en A.IV in de zaak onder II, *in zoverre betrekking hebbende op in stand houden*, vervallen werd verklaard door opheffing van het strafbare karakter van het misdrijf van in stand houden;
 - de strafvordering met betrekking tot de telastleggingen I.1 en R.I in de zaak onder I en A.I en A.II in de zaak onder II vervallen werd verklaard door verjaring;
 - de strafvordering met betrekking tot de telastleggingen I.2 (behoudens in zoverre betrekking hebbende op perceel _____), J.1, J.2, J.10 en J.14 in de zaak onder I, *in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten*, vervallen werd verklaard door verjaring;
 - de beklaagde _____ werd vrijgesproken voor de telastleggingen A.I.1, A.I.2, A.I.3, A.I.4, A.I.6, A.I.8, A.I.9, B.I.1, B.I.2, B.I.3, B.I.4, B.I.5, B.I.6, B.I.7, B.I.8, B.I.9, B.I.10, B.I.12, B.I.15, B.II.1, B.II.2, B.II.3, B.II.4, B.II.5, C.1 *in zoverre betrekking hebbende op de hiervoor vermelde telastleggingen*, D.I.1, D.I.6, D.I.7, D.I.8, D.I.9, D.I.10, D.I.11, D.I.12, D.I.13, D.I.14, D.I.15, D.I.17, D.I.20, D.II.1, D.II.2, D.II.3, D.II.4, D.II.5, E.2, E.5, I.2 *in zoverre betrekking hebbende op perceel _____*, I.3, I.7, J.13 *in zoverre betrekking hebbende op het aanleggen*, K.1, M.1, N.1, N.2 en N.3 in de zaak onder I;
 - de beklaagde _____ werd vrijgesproken voor de telastleggingen B.I.5, B.I.7, B.I.8, B.II.3, B.II.4, B.II.5, C.2 *in zoverre betrekking hebbende op de hiervoor vermelde telastleggingen*, D.I.10, D.I.12, D.I.13, D.II.3, D.II.4, D.II.5, E.2, I.3 en K.1 in de zaak onder I;
 - de beklaagde _____ werd vrijgesproken voor de telastleggingen B.II.1, D.II.1 en J.13 *in zoverre betrekking hebbende op het aanleggen*, in de zaak onder I;
 - de beklaagde _____ werd vrijgesproken voor de telastleggingen B.I.7, B.I.8, B.I.9, B.I.10, B.I.12, B.I.15, B.II.1, B.II.5, C.4 *in zoverre betrekking hebbende op de hiervoor vermelde telastleggingen*, D.I.12, D.I.13, D.I.14, D.I.15, D.I.17, D.I.20, D.II.1, D.II.5, E.2 en E.5 in de zaak onder I;
 - de beklaagde _____ werd vrijgesproken voor de telastleggingen B.II.3, B.II.4, B.II.5, C.5 *in zoverre betrekking hebbende op de hiervoor vermelde telastleggingen*, D.II.3, D.II.4, D.II.5 en E.2 in de zaak onder I;
 - de beklaagde _____ werd vrijgesproken voor de telastlegging N.3 in de zaak onder I;

en waarbij

alle beklaagden schuldig werden bevonden aan en tot een straf veroordeeld wegens de hierna wat ieder van hen betreft aangehaalde telastleggingen:

In de zaak met referte I:

Door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of rechtstreeks aan de uitvoering te hebben meegewerkt, of door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, of door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kulperijen of arglistigheden of het wanbedrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt, als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwboek:

A. De eerste, te en te

Meermaals, op niet nader te preciseren data in de periode van 1 januari 1988 tot 6 mei 1994, bij inbreuk op de artikelen 1, 3, 5, 31, 54, 56, 59 en 67 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij decreet van 20 april 1994, afvalstoffen te hebben achtergelaten, namelijk diverse inerte afvalstoffen, bedrijfsafval en huishoudelijk afval, meer bepaald onder meer:

I. te , op diverse plaatsen o.a.

5/ In de periode van 1/01/1988 tot 12/04/1991 in : afval van steenzagerij en arduinkapperijen, arduinafval en steenpuin (66.51.102079/90, 66.51.101326/90 - 62.74559/90, 66.74.227/91)

7/ In de periode van 1/01/1991 tot 4/02/1991 aan de minstens een viertal vrachtwagenladingen met steenslag en betonbrokken (66.74.073/91)

10/ In de periode van 1/01/1991 tot 16/05/1991 aan de minstens een vijftal vrachtwagenladingen met steenpuin (66.74.308/91)

11/ in de periode van 1/01/1991 tot 31/05/1991 aan de :: bouwafval, bouwpuin, betonbrokken, stenen (66.74.345/91)

12/ In de periode van 1/01/1991 tot 8/08/1991 omgeving :: minstens 2 à 3 vrachtwagenladingen met puin en steenslag (60.774.500/91)

13/ In de periode van 1/01/1991 tot 21/08/1991 omgeving :: bouwpuin (66.74.534/91)

14/ in de periode van 1/01/1991 tot 28/11/1991 omgeving :: bouwpuin, hout, beton, steenslag (66.74.756/91 - 60.74.758/91)

15/ in de periode van 1/01/1992 tot 18/04/1992 omgeving :: bouwpuin, betonbrokken (66.74.265/92)

16/ In de periode van 1/01/1992 tot 25/04/1992 omgeving :: tiental ladingen bouwpuin (66.74.251/92)

17/ In het weekend van 12-13/09/1992 omgeving :: vijftal ladingen steengruis (66.74.647/92)

II. te , op diverse plaatsen

1/ In de periode van 1/01/1992 tot 7/05/1994: steenafval, plastic, lavasteen, betonblokken, arduinblokken, bakstenen, houten balken en elektriciteitspalen (62.20.27/92 - 62.97.1511/92 - 66.97.7318/92)

2/ In de periode van 1/01/1993 tot 8/02/1993: bouwafval, steenpuin, arduin, plasticzakken, hout, metaal, asbest (62.97.515/93)

3/ In de periode van 1/11/1992 tot 11/03/1994: arduin, steenslag, plastic (64.20.89/94)

4/ In de periode van 1/01/1994 tot 7/02/1994: bouw + sloopafval, stenen, puin, isolatiemateriaal, hout, metaal, beton, plastic (64.97.883/94)

B. te en te

Meermaals, in de periode van 7/05/1994 tot minstens 6/02/04 op niet nader te preciseren data, bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 14 tot 32, 37, 54, 56, 58 en 59 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het Decreet van 20 april 1994, spijs het verbod, afvalstoffen te hebben achtergelaten of verwijderd in strijd met de voorschriften van het Decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, namelijk diverse inerte afvalstoffen, meer bepaald onder meer: huishoudelijk afval, bedrijfsafval en gevaarlijk afval, namelijk

I. te , omgeving

11. de eerste in de periode van 7/05/1994 tot 28/08/2000 en de vierde in de periode van 2/7/99 tot 28/8/2000: steenpuin, betonresten (66.20.2434/00)

13. de eerste, in de periode van 1/02/2001 tot 28/02/2001: bedrijfsafval (64.97.531/00)

14. de eerste en de vierde in de periode van op of rond 25/5/2001 tot 13/6/2002: o.a. bouwpuin, betonresten (66.74.492/01)

16. de eerste en de vierde in de periode van 1/12/2001 tot 10/12/2001: steengruis, beton, bouwpuin (64.20.3670/01)

17. de eerste en de vijfde in de periode vanaf op of rond 1/01/2003 tot 7/05/2003: minstens 1000 ton afval bestaande uit brokken afgewerkt beton, puin en zand vermengd met stenen (6451.101928/95 - blz. 48 e.v.)

18. de eerste en de vierde in de periode van minstens op of rond 1/12/2003 tot minstens 6/2/2004 (64.97.100/04/15): minstens 1000 ton afval bestaande uit brokken afgewerkte beton, puin, zand vermengd met stenen, houtafval

III. te - -

1. de eerste in de periode van 7/05/94 tot datum dagvaarding en de vierde in de periode van 2/07/1999 tot datum dagvaarding: betonblokken, arduinblokken, bakstenen, houten balken, elektriciteitspalen (66.97.7318/92)

2. **de eerste** in de periode van 7/05/1994 tot 16/12/1994: pulnafval (66.97.7774/94)

3. **de eerste** in de periode van 7/05/1994 tot 21/03/2002: afbraakmateriaal, steenpuin, plastic, betonblokken, boomstronken, steenslag, asfalt, betonpalen, steengruis (64.53.101352/94)

4. **de eerste** in de periode van 1/01/1996 tot 24/12/1996: minstens 100 m³ bouwpuin, betonblokken, tegels, stenen (64.20.2789/96)

5. **de eerste** in de periode van 1/09/1997 tot 17/01/1998: huishoudelijk afval, tuinbouwafval, hout, plastic (64.20.217/98 - 64.97.198/98)

6. **de eerste en de vierde** in de periode van 1/01/2000 tot 17/01/2000: bouw- en steenafval (64.20.158/00)

7. **de eerste en de vierde** in de periode van 1/01/2000 tot 6/03/2001: balken, steen- en bouwafval, steengruis (64.20.157/00 - 64.20.1396/00)

8. **de eerste** in de periode van 17/01/2000 tot 17/05/2000: steenafval (64.20.1395/00)

9. **de eerste en de derde** in de periode van 7 tot 11/01/2002: betonblokken, asfalt, stenen (66.L7.761/02)

10. **de eerste** in de periode van 1/01/2002 tot 8/06/2002: plastic, tegels, ijzeren staven (63.97.459/02)

IV. te

1. **de eerste** in de periode van 7/05/1994 tot 27/07/1994: afbraakmateriaal, voetpadbedekking, steenslag (64.20.2138/94)

2. **de eerste** in de periode van 1/01/1995 tot 3/08/1995: afbraakmateriaal, oud metselwerk, tegels, lederafval, groen- en snoeiafval (64.20.1746/95)

V.

1. **de eerste** in de periode van 10/07/1998 tot 3/02/1999: steengruis (64.53.101271/98)

2. **de eerste en de tweede** in de periode van 1/07/1998 tot 11/07/1998: steenafval (64.53.101803/99)

3. **de eerste** in de periode van 15/03/2001 tot 2/04/2001: bouw- en steenafval, beton (64.20.984/01)

VI.

de eerste in de periode van 15/06/1999 tot 2/07/1999: bouw- en sloopafval (64.20.1815/99)

C. Bij inbreuk op de artikelen 2, 3 § 2 2°, 13 § 1, 17 tot 20, 56.1, 58 en 59 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het decreet van 20 april 1994, onverminderd de toepassing van andere bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten als de natuurlijke persoon of rechtspersoon die afvalstoffen beheert of verwijdert, nagelaten te hebben alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om gevaar voor de gezondheid van mens of voor het leefmilieu, meer bepaald risico voor water, lucht, bodem, fauna en flora, geluids- of stankhinder, schade aan natuur- en landschapsschoon te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken namelijk:

1/ de eerste, mbt de feiten zoals hem hierboven omschreven;

2/ de tweede, mbt de feiten zoals hem hierboven omschreven;

3/ de derde, mbt de feiten zoals hem hierboven omschreven;

4/ de vierde, mbt de feiten zoals hem hierboven omschreven;

5/ de vijfde, mbt de feiten zoals hem hierboven omschreven;

D. Meermaals:

bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1, 20, 39 § 1, 1°, § 2 en § 3 en 46 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en de artikelen 1, 5 § 1 en 80 bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de overheid die krachtens artikel 9 van voormeld decreet bevoegd is daarover te beslissen, een vergunningsplichtige inrichting die het voorwerp uitmaakt van de bijlage I van voormeld besluit te hebben geëxploiteerd of veranderd namelijk een stortplaats van Inerte afvalstoffen behorende tot klasse 1, rubrieken 2.3.6, rubriek 2.2.1.2 die het voorwerp uitmaken van voormelde bijlage 1 van voormeld besluit, namelijk onder meer

1. Te ; omgeving

2. de eerste In de periode van 1/09/1991 tot 28/11/1991: bouwpuin, hout, beton, steenslag {66.74.756/91, 60.74.758/91}

3. de eerste In de periode van 1/01/1992 tot 18/04/1992: bouwpuin, betonbrokken {66.74.265/92}

4. de eerste In de periode van 1/01/1992 tot 25/04/1992: tiental ladingen bouwpuin {66.74.251/92}

5. de eerste In het weekend van 12-13/09/1992: vijftal ladingen steengruis {66.74.647/92}

16. de eerste in de periode van 7/05/1994 tot 28/08/2000, de vierde In de periode van 2/07/99 tot 28/8/2000: steenpuin, beton {66.20.2434/00}

18. de eerste In de periode van 1/2/2001 tot 28/02/2001: bedrijfsafval {64.97.531/00}

19. de eerste en de vierde in de periode van op of rond 25/5/2001 tot 13/6/2001: o.a. bouwpuin, betonresten {66.74.492/01}

21. de eerste en de vierde in de periode van 1/12/2001 tot 10/12/2001: steengruis, beton, bouwpuin {64.20.3670/01}

22. de eerste en de vijfde in de periode vanaf op of rond 11/01/2003 tot 7/05/2003: minstens 1000 ton afval bestaande uit brokken afgewerkt beton, puin en zand vermengd met stenen {6451.101928/95-blz.48 ev.}

23. de eerste en de vierde in de periode van minstens op of rond 1/12/2003 tot 6/02/2004: minstens 1000 ton afval bestaande uit brokken afgewerkte beton, puin, zand vermengd met stenen, houtafval {64.97.100/04/15}

III. de eerste te | op diverse plaatsen

1. in de periode van 1/01/1992 tot 7/05/1994: steenafval, plastic, lavasteen, betonblokken, arduinblokken, bakstenen, houten balken en elektriciteitspalen {62.20.27/92 - 62.97.1511/92 - 66.97.7318/92}

2. in de periode van 1/01/1993 tot 8/02/1993: bouwafval, steenpuin, arduin, plasticzakken, hout, metaal, asbest {62.97.515/93}

3. in de periode van 1/11/1992 tot 11/03/1994: arduin, steenslag, plastic {64.20.89/94}

4. in de periode van 1/01/1994 tot 7/02/1994: bouw+sloopafval, stenen, puin, isolatiemateriaal, hout, metaal, beton, plastic {64.97.883/94}

IV. te | -

1. de eerste in de periode van 7/05/1994 tot datum dagvaarding en de vierde in de periode van 2/07/1999 tot datum dagvaarding: betonblokken, arduinblokken, bakstenen, houten balken, elektriciteitspalen {66.97.7318/92}

2. de eerste in de periode van 7/05/1994 tot 16/12/1994: puinafval {66.97.7774/94}

3. de eerste in de periode van 7/05/1994 tot 21/03/2002: afbraakmateriaal, steenpuin, plastic, betonblokken, boomstronken, steenslag, asfalt, betonpalen, steengruis {64.53.101352/94}

4. de eerste in de periode van 1/01/1996 tot 24/12/1996: minstens 100 m³ bouwpuin, betonblokken, tegels, stenen {64.20.2789/96}

5. de eerste in de periode van 1/09/1997 tot 17/01/1998: huishoudelijk afval, tuinbouwafval, hout, plastic {64.20.217/98 - 64.97.198/98}

6. de eerste en de vierde in de periode van 1/01/2000 tot 17/01/2000: bouw- en steenafval {64.20.158/00}

7. de eerste en de vierde in de periode van 1/01/2000 tot 6/03/2001: balken, steen- en bouwafval, steengruis {64.20.157/00 - 64.20.1396/00}

8. **de eerste** in de periode van 17/01/2000 tot 17/05/2000: steenafval {64.20.1395/00}
9. **de eerste en de derde** in de periode van 7 tot 11/01/2002: betonblokken, asfalt, stenen {66.L7.761/02}
10. **de eerste** in de periode van 1/01/2002 tot 8/06/2002: plastic, tegels, Ijzeren staven {63.97.459/02}

V. te

1. **de eerste** in de periode van 7/05/1994 tot 27/07/1994: afbraakmateriaal, voetpadbedekking, steenslag {64.20.2138/94}
2. **de eerste** in de periode van 1/01/1995 tot 3/08/1995: afbraakmateriaal, oud metselwerk, tegels, lederafval, groen- en snoeiafval {64.20.1746/95}

VI. te

1. **de eerste** in de periode van 10/07/1998 tot 3/02/1999: steengruis {64.53.101271/98}
2. **de eerste en de tweede** in de periode van 1/07/1998 tot 11/07/1998: steenafval {64.53.101803/99}
3. **de eerste** in de periode van 15/03/2001 tot 2/04/2001: bouw+steenafval, beton {64.20.984/01}

VII. te

de eerste in de periode van 15/06/1999 tot 2/07/1999: bouw- en sloopafval {64.20.1815/29}

E. Te , meermaals

bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1 en 39 § 1 1° en § 2 en 46 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (milieuvergunningdecreet), en de artikelen 1 en 5 § 1 en bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende de vaststelling van het Vlaamse reglement betreffende de milieuvergunning (VLAREM I) zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de overheid die krachtens artikel 9 van voormeld decreet bevoegd is daarover te beslissen, een vergunningsplichtige inrichting te hebben geëxploiteerd die overeenkomstig artikel 3 van het voormeld decreet, dat de indeling in drie klassen van inrichtingen voorschrijft, behoort tot *KLASSE 1* van hinderlijke inrichtingen, met de omstandigheid dat ingevolge artikel 9 § 4 van het voormelde decreet van 28 juni 1985 de procedure dient te worden gevolgd van de hoogste klasse indien een inrichting valt onder verschillende indelingsrubrieken behorend tot verschillende klassen, meer bepaald:

1. **de eerste en de vierde** in de periode van 1/1/2000 tot minstens 25/9/2001 {64.97.514/00+64.H.97590/00}

door een brandstofverdeelinstallatie voor motorvoertuigen als dusdanig te hebben geëxploiteerd, zijnde een installatie voor het vullen van brandstoftanks voor motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motoren hetgeen gecatalogeerd wordt onder rubriek 17.3.9.3° ter bijlage 1 van VLAREM I
meer bepaald:

a. één bovengrondse rechthoekige metalen opslagtank voor diesel met afmetingen 2,90 x 3,30 x 3,45 meter, hetgeen neerkomt op een inhoudsvermogen van ruim 33.000 liter, gekoppeld aan een verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 2 verdeelslangen,
In de periode van 1/1/2000 tot 29/9/2000

b. één bovengrondse cilindervormige metalen opslagtank voor mazout met een diameter van 1,80 meter en een lengte van 5,70 meter, hetgeen neerkomt op een inhoudsvermogen van ruim 14.500 liter, gekoppeld aan een verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 2 verdeelslangen,
In de periode van 1/1/2000 tot 2/10/2001

c. één bovengrondse cilindervormige metalen opslagtank voor mazout met een diameter van 1,30 meter en een lengte van 3,50 meter, hetgeen neerkomt op een inhoudsvermogen van ruim 4.600 liter, gekoppeld aan een verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 1 verdeelslang,
In de periode van 1/1/2000 tot 29/9/2000

d. een metalen ingekuipte opslagtank voor diesel met een inhoudsvermogen van 2.400 liter, gekoppeld aan een verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 1 verdeelslang.

3. de eerste en de vierde In de periode van 1/1/2000 tot 12/4/2001 {66.74.264/00} de opslag en de mechanische behandeling te hebben geëxploiteerd van Inerte afvalstoffen met een opslagcapaciteit van meer dan 1000 m³, hetgeen gecatalogeerd wordt onder de rubriek 2.2.2/a/20 van bijlage 1 van VLAREM I, nl. uitgebroken asfalt.

4. de eerste en de vierde In de periode van op of rond 1/1/2000 tot minstens 12/3/2002 {64.97.514/00+64.74.414/01} door een overslag van afvalstoffen te hebben geëxploiteerd welke niet verbonden was aan de verwerking van deze afvalstoffen, meer bepaald van onbruikbare rubberbanden, schroot, mengafval, afgedankte houders van stookolie, groenafval, plasticafval, diverse kapotte toestellen, asfaltbrokken, klinkers, steen- en betonpuuln, inert bouw- en sloopafval, betonijzer, hetgeen gecatalogeerd wordt onder rubriek 2.1.2 van bijlage 1 van VLAREM I.

6. de eerste en de vierde in de periode van op of rond 1/3/2000 tot minstens 8/9/2000 {64.97.531/00/15} door een stortplaats te hebben geëxploiteerd van plantsoen- en tuinafval, haagscheersel, snoeihout, wortelstronken, behandeld houtafval van deuren, ramen, kasten, paletten, dat wordt gecatalogeerd onder rubriek 2.3.6b2° van bijlage 1 van VLAREM I.

7. de eerste en de vierde In de periode van op of rond 1/1/2004 tot minstens 6/2/04 {64.97.100/04} door een opslag en overslag te hebben geëxploiteerd van afvalstoffen welke niet aan een verwerking van afvalstoffen zijn verbonden, meer bepaald van minstens 100 ton afval,

bestaande uit: brokken afgewerkt beton, puin, zand vermengd met stenen en houtafval, welke gecatalogeerd wordt onder rubriek 2.1.2. van bijlage 1 van VLAREM I.

H. Meermaals te

bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4, 30 § 1, 39 § 1 - 4° en § 2 en 46 van het Decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (milieuvergunningsdecreet) geen gevolg te hebben gegeven aan de opgelegde maatregelen, nl.

1. de eerste en de vierde {64.97.514/00/15+64.97.93/01}

aan de aanmaningen opgelegd door het Ministerie Vlaamse Gemeenschap-Afdeling Milieu Inspectie-Dienst Hoofdinspectie meer bepaald:

l) de aanmaningen d.d. 4/9/2000, zijnde:

In toepassing van art. 30 van het milieuvergunningsdecreet en van art. 64 van Vlarem I, manen wij u aan om:

1. onmiddellijk de nodige initiatieven te nemen om een vergunning aan te vragen voor de meldings- en vergunningsplichtige inrichtingen die u nog verder wenst te exploiteren.

A. U zal ons tegen 10 september 2000 meedelen welke inrichtingen u nog wenst te exploiteren.

B. U zal desgevallend tegen 15 oktober 2000 een milieuvergunningsaanvraag indienen.

2. de exploitatie van de meldings- en vergunningsplichtige inrichtingen die u niet verder wenst te exploiteren, onmiddellijk stop te zetten.

3. de verbrandingsassen van de in open lucht verbrande afvalstoffen af te voeren naar een vergunde inrichting en ons de afvoerbewijzen te bezorgen tegen 15 september 2000.

4. de aanwezige afvalstoffen (inclusief het mengpuin waarin asfalt aanwezig is) die buiten containers opgeslagen zijn, af te voeren naar een vergunde verwerkingsinrichting en ons de afvoerbewijzen te bezorgen tegen 30 september 2000.

5. aan te tonen dat het bouw- en slooppuin dat u wenst te gebruiken als secundaire grondstof voldoet aan de criteria van subafdeling 4.2.2. van het Vlarea1. Daartoe zal u een erkend laboratorium contacteren om tegen 15 september 2000 de betrokken afvalstoffen te bemonsteren. Uit de analyseresultaten moet blijken of de bemonsterde partijen afvalstoffen voldoen aan de normen van onderafdeling 4.2.2. van het Vlarea voor het gebruik als secundaire grondstof. Indien u in kennis gesteld wordt van de analyseresultaten zal u ze ons onverwijld meedelen.

6. de afvalstoffen, afkomstig van uw werven, die u in containers opslaat regelmatig af te voeren naar vergunde verwerkers.

Voor elke aanmaning die u hebt uitgevoerd, stuurt u ons een bewijs.

- nl:
- deze sub l)1A van 10/9/2000 tot datum dagvaarding
 - deze sub l)1B van 15/10/2000 tot datum dagvaarding
 - deze sub l)2 van 5/9/2000 tot datum dagvaarding
 - deze sub l)3 en 5 van 15/9/2000 tot datum dagvaarding
 - deze sub l)4 van 30/9/2000 tot datum dagvaarding

l) de aanmaning d.d. 3/10/2000 zijnde

In toepassing van art. 30 van het milieuvergunningsdecreet en van art. 64 van Vlarem I, manen wij u aan om:

alle aanwezige afvalstoffen (ongebroken en gebroken puin, mengafval, schroot, grona verontreinigd met stenen, ...) af te voeren naar een vergunde verwerkingsinrichting en ons de afvoerbewijzen te bezorgen tegen 16 oktober 2000.

nl. van 16/10/2000 tot datum dagvaarding

III) de aanmaning d.d. 27/06/2001 zijnde:

In toepassing van art. 30 van het milieuvergunningdecreet en van art. 64 van Vlarem I, manen wij u aan om:

1. *Onmiddellijk maatregelen te nemen om het opgeslagen beton en baksteenpuin af te voeren naar een vergunde inrichting.*
2. *Alle afvoerbewijzen van het afgevoerde puin te bezorgen tegen ten laatste 23 juli 2001.*
3. *Onmiddellijk alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de op uw terrein aanwezige hoeveelheid betonpuin nooit groter is dan de hoeveelheid die met één transport kan afgevoerd worden.*
4. *Onmiddellijk alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de op uw terrein aanwezige hoeveelheid baksteenpuin nooit groter is dan de hoeveelheid die met één transport kan afgevoerd worden.*
5. *Mee te delen welke maatregelen u genomen heeft om de in punten 3 en 4 gegeven aanmaningen te realiseren, tegen 23 juli 2001.*
6. *Het aantal gestalde voertuigen andere dan personenwagens onmiddellijk te beperken tot het aantal dat gemeld of vergund is.*
7. *Onmiddellijk de opgelegde dwangmaatregelen te eerbiedigen.*

nl.: In de periode van 28/6/01 tot datum dagvaarding deze sub III 1, 3, 4, 6, 7 en in de periode van 24/07/01 tot datum dagvaarding deze sub III 2 en 5

2. **de eerste en de vierde** in de periode van 29/9/2000 tot 24/10/2001 (64.97.590/00) door de maatregel van verzegeling van de opslagtank van 14500 liter, 2400 liter en 3000 liter met bijhorende verdeelinstallatie, zijnde een aanmaning tot stopzetting van de exploitatie, te omzellen en bedoelde opslagtank, en hun verdeelinstallaties verder te exploiteren.

I. Meermaals op diverse niet nader te preciseren data:

Bij inbreuk op artikel 44 § 1,1°, 64, eerste, tweede en laatste lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (feiten tot en met 24 maart 1997) en vanaf 25 maart 1997 geformuleerd in de artikelen 42 § 1,3° eerste, tweede en vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (feiten vanaf 25 maart 1997 tot en met 30 april 2000), zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van burgemeester en schepenen: het reliëf van de bodem aanmerkelijk gewijzigd te hebben deze feiten vanaf 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij inbreuk op de artikelen 2, 99 § - 4°, 146 al. 1 - 1°, 147, 149 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 zoals gewijzigd bij Decreet van 4 juni 2003 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning het reliëf van de bodem aanmerkelijk gewijzigd te hebben, meer bepaald deze handelingen uitgevoerd, voortgezet en in stand te hebben gehouden: meer bepaald ondermeer:

4. **de eerste te** in de periode van 1/11/91 tot 28/11/91 (66.74.756/91)

door het uitvoeren en voortzetten van uitgravingen op de onroerende goederen,
- met als kadastrale gegevens

* ligging:

* wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

woestegrond 29a 39ca

woestegrond 32a 36ca

1817a woestgrond 51a 60ca
 - gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. in een bufferzone
 - met als elgenaars: en de erfgenamen van
 voormeld

5. de eerste te In de periode van 1/1/94 tot datum dagvaarding
 (66.97.774/94)

door het uitvoeren van ophoging van de percelen met grond en afval op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens

* ligging:

* wijk en nummers: /

* aard en oppervlakte:

bouwland 40a 33ca

bouwland 23a 40ca

dijk 1ha 33a 39ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. in natuurgebied met wetenschappelijke waarde / natuurreservaat

- met als elgenaars:

* a : en de erfgenamen van

, voormeld

* : Domein van het Vlaams Gewest, Afdeling zeeschelde (voormeld)

6. de eerste te In de periode van op of rond 1/1/95 tot datum dagvaarding
 (64.20.1532/95)

door het uitvoeren van uitgravingen en ophogingen op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens

* ligging:

* wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

dijk 9a 91ca

dijk 5a 86ca

woeste grond 26a 50ca

woeste grond 24a 53ca

weg 6a 13ca

woeste grond 23a 90ca

bouwland 8a 51ca

woeste grond 28a 84ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied

- met als elgenaars:

* : en de

erfgenamen van , voormeld

* : en : Vlaams Gewest Afdeling Zeeschelde, voormeld

8. de eerste te In de periode van op of rond 1/8/97 tot 23/8/97
 (66b20.1963/97)

door het uitvoeren van ophoging en uitgraving op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

en

* aard en oppervlakte:

woestegrond 62a 66ca
 woestegrond 28a 84ca
 woestegrond 27a 37ca
 weg 6a 13ca
 woestegrond 24a 53ca
 woestegrond 26a 50ca
 woestegrond 23a 90ca
 woestegrond 17a 06ca
 woestegrond 30a 42ca
 weg 4a 21ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied met erfdienstbaarheid
 - met als eigenaars: en de erfgenamen van
 voormeld

9. de eerste te in de periode op of rond 1/3/97 tot datum dagvaarding (66.74.152/97) en de vijfde vanaf 2/7/99 tot datum dagvaarding door het graven van kullen tot 1,2 m à 1,5 m diep en door ophoging van de percelen tot 1,2 m à 1,8 m hoog, op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:
 * wijk en nummers:
 * aard en oppervlakte

metaalnijverheid 1ha 95a 82ca
 woestegrond 3ha 70a 96ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl.: valleigebied en agrarisch gebied met ecologisch belang

- met als eigenaars:

* Waasmunster, met als ondernemingsnummer

10. de eerste te in de periode van op of rond 1/5/99 tot datum dagvaarding en de zesde van op of rond 2/7/99 tot datum dagvaarding (66.20.3198/99/15) door het dempen van een gracht en het ophogen van de welde op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:
 * wijk en nummers:
 * aard en oppervlakte:

bouwland 53a 52ca
 bouwland 37a 76ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl.: natuurgebied / natuurreserveaat

- met als eigenaars:

9250 Waasmunster, met als ondernemingsnummer

11. de eerste te in de periode vanaf op of rond 1/9/91 tot 9/11/2001 en de vierde vanaf op of rond 2/7/99 tot 9/11/2001 (66.20.2434/00) door ophoging van percelen op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging: 1 en
 * wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

woeste grond 28a 16ca

woeste grond 14a 86 ca
 woeste grond 62a 66ca
 hoiland 1ha
 woeste grond 32a 36ca
 woeste grond 51a 60ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl.: in natuurgebied met erfdienstbaarheid () en in een bufferzone (en)
- met als eigenaars: en de erfgenamen van voormeld

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten, en wat betreft perceel tevens betrekking hebbende op in stand houden

12. de eerste en de vierde te In de periode vanaf op of rond 25/5/01 tot datum dagvaarding (66.74.492/01) door ophoging met enkele meters van de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

- * ligging:
- * wijk en nummers:
- .
- .
- .
- * aard en oppervlakte:
- .

woeste grond 14a 86ca
 woeste grond 28a 16ca
 hoiland 31a
 hoiland 31a 5ca
 hoiland 31a 56ca
 hoiland 39a 12ca
 hoiland 23a 88ca
 hoiland 30a 22ca
 hoiland 29a 83ca
 hoiland 29a 88ca
 hoiland 32a 88ca
 hoiland 24a 72ca
 woeste grond 27a 37ca
 woeste grond 6ha 2a 66ca
 woeste grond 32a 36ca
 dijk 65a 35ca
 dijk 9a 91ca

- deels gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied met erfdienstbaarheid (,) en bufferzone (, ,)
- met als eigenaars: en de erfgenamen van voormeld

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten, en wat betreft percelen en tevens betrekking hebbende op in stand houden

13. de eerste te In de periode vanaf op of rond 1/6/1980 tot datum dagvaarding (63.Q97.459/02)

door ophoging met minstens 500 m³ op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

- * ligging:
- * wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

bouwland	40a 22ca
bouwland	40a 33ca
bouwland	23a40ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied met wetenschappelijke waarde / natuurreserveaat
- met als eigenaars: en de erfgenamen van voormeld

14. de eerste, de tweede, de vierde en de vijfde in de periode van op of rond 1/3/2004 tot minstens 2/4/2004 (66.L7.101348/04)

door het uitgraven, ophogen en nivelleren van de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

- * ligging: ,
- * wijknummers:
- * aard en oppervlakte:

woestegrond	3ha 70a 96ca
-------------	--------------

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. vallegebied en agrarisch gebied met ecologisch belang
- met als eigenaars: , voormeld

J. Meermaals:

Bij Inbreuk op artikel 44 § 1,1°, 64, eerste en tweede en laatste lid en 65 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (felten tot en met 24 maart 1997) en vanaf 25 maart 1997 geformuleerd in de artikelen 42 § 1,1°, 66, eerste, tweede en vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (felten vanaf 25 maart 1997 tot en met 30 april 2000), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondeigendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet en voormeld decreet, namelijk door zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen gebouwd te hebben, een grond gebruikt te hebben voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd)

felten vanaf 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij inbreuk op de artikelen 2, 99 § 1-1°, 146 al 1-1°, 147, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 zoals gewijzigd bij decreet van 4 juni 2003 de bij artikel 99 § 1,1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door ofwel zonder stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, ofwel de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning niet te hebben nageleefd met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken die geen betrekking hebben op de stabiliteit meer bepaald door ondermeer,

3. de eerste te l : In de periode van op of rond 1/1/92 tot minstens op 3/2/2003 (66.97.7318/92)

zonder voormelde vergunning, gronden met Inerte afvalstoffen te hebben verhard en zulks in stand te hebben gehouden op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

1. ;

2. ;

3. ;

* aard en oppervlakte:

dijk	25a 20ca
dijk	6a 33ca
dijk	6a 50ca
bouwland	35a 67ca
bouwland	60a 50ca
dijk	30a 30ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. een natuurgebied met wetenschappelijke waarde/natuurreservaat

- met als eigenaars:

deze sub 1: Vlaams Gewest, Afdeling Zeeschelde, Copernicuslaan 1B13, 2018 Antwerpen

deze sub 2: en de erfgenamen van ; voormeld

deze sub 3: , aannemer, geboren te op en ingeschreven in

4. de eerste te - In de periode van op of rond 1/1/94 tot datum dagvaarding (64.97.883/94 en 66.97.7774/94)

zonder voormelde vergunning te hebben verhard met Inerte afvalstoffen en zulks in stand te hebben gehouden op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

*aard en oppervlakte:

bouwland	60a 50ca
----------	----------

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied met wetenschappelijke waarde/natuurreservaat

- met als eigenaars: ; en de erfgenamen van voormeld

5. Te de eerste in de periode van op of rond 1/3/97 tot datum dagvaarding en de vijfde in de periode van 2/7/99 tot datum dagvaarding (66.74.152/97)

zonder voormelde vergunning grondwerken te hebben uitgevoerd en de uitvoering ervan in stand te hebben gehouden op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

metaalnijverheid	1ha 95a 82ca
woeste grond	3ha 70a 98ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. vallei gebied en agrarisch gebied met ecologisch belang

- met als eigenaars ; voormeld

6. Te de eerste in de periode van op of rond 1/7/98 tot datum dagvaarding en de zesde in de periode van 2/7/99 tot datum dagvaarding {64.53.101271/98} zonder voormelde vergunning een aardeweg te hebben verhard met steengrind en steengruis

alsmede zulks in stand te hebben gehouden op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging: - | - | - |

* wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

bos 44a 20ca

bos 48a 10ca

bos 30a 10ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied/natuurreserveaat

- met als eigenaars:

* en r / te

* , zonder beroep, geboren te op

03/03/1926 en Ingeschreven te

- erfgenamen van zijnde:

* , Industriële Ingenieur, geboren te op

29/04/1958 en Ingeschreven te !

* , bediende, geboren te op 11/11/1961

en Ingeschreven te !

7. de eerste en de tweede alsmede de vijfde (deze laatste vanaf 2/7/99) {66B74.9/99} te

I. op niet nader te preciseren data in de periode vanaf 1/12/1998 tot 31/12/1998 (cfr. stuk 68)

zonder voormelde vergunning,

1. het aanbrengen van twee buizen met een diameter van ongeveer 70 tot 90 centimeter in beekloop nummer 15 over een afstand van ongeveer 40 meter;

2. het aanbrengen van twee buizen met een diameter van ongeveer 70 tot 90 centimeter in beekloop nummer 16 over een afstand van ongeveer 60 tot 80 meter naar de aansluiting van beekloop nummer 15; (stukken 3, 57-59, 85, 86, 96)

II. vanaf niet nader te bepalen datum, in de periode vanaf 1 december 1998 tot 31 december 1998 (optrekken constructie) tot de datum van het bevel tot dagvaarding:

3. de sub I omschreven wederrechtelijke opgetrokken constructie in stand gehouden te hebben:

4. de sub II omschreven wederrechtelijke opgetrokken constructie in stand gehouden te hebben:

I en II telkens op de onroerende goederen,

- de kadastrale omschrijving van het onroerend goed dat het voorwerp van het misdrijf is, zijnde,

* ligging:

(1)

(2)

* aard en oppervlakte:

woeste grond, 3ha 70a 96ca (1)

metaalnijverheid, 1ha 95a 82ca (2)

* wijk en nummer van het kadaster: (1) en (2)
 perceel nrs. (1) en (2)
 - gelegen zijnde in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. valleigebied en agrarisch gebied met ecologisch belang
 - de eigenaar ervan geïdentificeerd zijnde als: voormeld

8. Te (66.74.936/99)

I. de tweede in de periode van 1/12/98 tot 31/12/98, zonder voormelde vergunning
 - een betonverharding te hebben aangelegd,
 - een betonnen keermuur te hebben geplaatst,

II. de tweede en de zevende in de periode van 1/12/98 tot 31/12/98, zonder voormelde vergunning
 - een houten tuinconstructie, een hondenren met hok alsmede een geltenhok te hebben opgericht

III. de sub I en II bedoelde constructies in stand te hebben gehouden

1. de tweede in de periode van 1/12/98 tot datum dagvaarding: de constructies sub I en II

2. de zevende in de periode van 1/12/98 tot datum dagvaarding: de constructie sub II

3. de vijfde in de periode van 2/7/99 tot datum dagvaarding: de constructies sub I en II op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

metaalnijverheid 1 ha 95a 82ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. valleigebied en agrarisch gebied met ecologisch belang

- met als eigenaars: voormeld

9. de eerste te in de periode van op of rond 1/6/99 tot datum dagvaarding {64.20.1815/99}

zonder voormelde vergunning, gronden te hebben verhard met bouw en sloopafval er zulk in stand te hebben gehouden op de onroerende goederen,

- met als kadastrale gegevens:

* ligging: - -

* wijk en nummers: nrs.: l (thans) er

* aard en oppervlakte:

bos 25a 50ca

bos 2a 40ca

bos 17a 40ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. boszone

- met als eigenaars: voormeld

voorheen , thans Domein van het Vlaam

Gewest Afdeling Zeeschelde, voormeld

11. de eerste en de vierde te in de periode van 1/1/2000 tot 8/9/2000 {64F97.531/00/15}

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten

zonder voormelde vergunning gronden te hebben verhard met steengruis en beton op de onroerende goederen

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

* aard en oppervlakte:

dijk	32a 84ca
hoolland	19a 21ca
hoolland	25a 21ca

- met als eigenaars:

- * I
- * I
- * I
- * I
- * I
- * I

12. de eerste te in de periode van op of rond 3/12/01 tot datum dagvaarding en de tweede in de periode van op of rond 5/12/01 tot 20/3/03 {66B74.1022/01 + 66.27.101357/03}

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten

zonder voormelde vergunning het dak van een hangar te hebben uitgebreid en verhoogd op het onroerend goed

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers: (voorheen, thans)

* aard en oppervlakte:

hoeve 1ha 94a 86ca

- met als eigenaars: en de erfgenamen van voormeld

13. de eerste en de derde te in de periode van op of rond 7/1/02 tot datum dagvaarding {66.L7.761/02}

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op in stand houden

zonder voormelde vergunning een rijweg te hebben aangelegd en in stand gehouden op de onroerende goederen

- met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers:

- I.
 - II.
- * aard en oppervlakte:

I.	dijk	4a 70ca
	woesteground	32a 80ca
	woesteground	31a 50ca
	woesteground	30a 30ca
	woesteground	15a 70ca
II.	dijk	12a 76ca
	dijk	4a 60ca
	woesteground	31a
	poel	31a 90ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied/natuurreserveaat
- met als eigenaars:

I. Kon. Belg. Verbond voor de Bescherming van Vogels, Veeweydestraat
43 te 1070 Brussel

II. _____ en de erfgenamen van _____
voormeld

15. Te _____ **de eerste, de tweede, de vierde en de vijfde** in de periode van op of
rond 1/3/2004 tot minstens 5/4/2004 {66.L7.101348/04}

zonder voormelde vergunning gronden te hebben verhard en zulks in stand te hebben
gehouden op de onroerende goederen,

* met als kadastrale gegevens:

- ligging: \

- wijk en nummers:

- aard en oppervlakte

woeste grond 3ha 70a 96ca

* gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. valleigebied en agrarisch gebied met
ecologisch belang

* met als eigenaars: _____, voormeld.

K. Meermaals, op niet nader te preciseren data, bij inbreuk op artikel 68 en 83 van de
Wet van 29 maart 1962, zoals gewijzigd bij artikel 71 van het Decreet betreffende de
ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, sedert 1 mei 2000 strafbaar
gesteld bij artikel 146 - 5°, 147, 149 en 204 van het Decreet d.d. 18/05/1999 houdende de
organisatie van de ruimtelijke ordening, in strijd met het bevel tot staking, de door deze
wet bedoelde werken of handelingen te hebben voortgezet, nl.

2. Te _____ {66.74.1022/01} {66L7.101357/03}

de eerste in de periode van 5/12/2001 tot 20/3/03

de tweede in de periode van 5/12/2001 tot 20/3/03

In strijd met het bevel tot staking d.d. 5/12/2001 door een bevoegde ambtenaar zoals
bekrachtigd op 14/12/2001 door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur en met
het aangetekend bericht van stopzetting d.d. 6/12/2001 van de politiecommissaris te
_____, voor het onroerend goed gelegen te _____, gekadastreerd als

_____ (voorheen, thans _____) met als aard "hoeve" er
oppervlakte 1ha 94a 86ca met als eigenaars _____; en de erfgenamen van

_____, voormeld

L. Te _____; meermaals,

- bij inbreuk op artikel 44 § 1, 5°, 64, eerste, tweede en laatste lid en 65 van de wet van 29
maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw
gewijzigd door artikel 4 van de wet van 22 december 1970 (*felten tot en met 24 maart
1997*)

- *en vanaf 25 maart 1997* geformuleerd in de artikelen 42 § 1, 5°, 66, eerste, tweede en
vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22
oktober 1996 (*felten vanaf 25 maart 1997 tot en met 30 april 2000*)

door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van
grondelgendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gepleegd op de voorschriften de
bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de
verordeningen, vastgesteld ter uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van tite

IV van voormelde wet en voormeld decreet, namelijk door zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen een opslagruimte voor gebruikte voertuigen of voor schroot te hebben aangelegd,

de felten omschreven onder de tenlastelegging thans strafbaar overeenkomstig de artikelen 2, 99 § 1-5° a), 146 al. 1-1°, 147, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening,

- *felten vanaf 1 mei 2000* strafbaar gesteld bij Inbreuk op de artikelen 2, 99 § 1 5° a), 146 al. 1-1°, 147, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 zoals gewijzigd bij decreet van 4 februari 2003 de bij artikel 99 § 1-5° a), bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door zonder stedenbouwkundige vergunning een grond gewoonlijk gebruikt te hebben, aangelegd te hebben of ingericht te hebben voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, allerhande materialen, materieel of afval.

In casu:

1. de eerste en de vierde

In de periode van 1/5/2000 tot minstens 14/11/2003 (64.51.101-928/95/15 - 66.74.475/90)

o.a. minstens 1000 ton afval, bestaande uit brokken afgewerkt beton, puin en zand vermengd met stenen, steenafval, oud ijzer alsmede allerhande bouwmaterialen op de gronden met als kadastrale gegevens:

* ligging:

* wijk en nummers

* nummers, aard oppervlakte

-	hoolland	22a 40ca
-	hoolland	14a 40ca
-	hoolland	12a 30ca
-	hoolland	15a 80ca
-	bos	26a 90ca
-	bos	36a 80ca
-	weg	13a 98ca
-	bos	70a 03ca
-	hoolland	1ha
-	weg	8a 60ca
-	woestegrond	29a 39ca
-	weg	6a 17ca
-	weg	8ca
-	bos	27a 44ca
-	bos	14a 07ca
-	bos	13a 80ca
-	bos	13a 08ca
-	bos	12a 82ca
-	bos	24a 90ca
-	hoolland	08a 50ca
-	bos	17a 50ca
-	bos	8a
-	hoolland	39a 50ca
-	hoolland	30a 80ca
-	hoolland	31a

-	hoolland	31a 05ca
-	hoolland	31a 56ca
-	hoolland	39a 12ca
-	hoolland	23a 88ca
-	hoolland	30a 22ca
-	hoolland	29a 83ca
-	hoolland	29a 88ca
-	hoolland	29a 06ca
-	hoolland	32a 88ca
-	weg	06a 13ca
-	weg	04a 21ca
-	weg	02a 50ca
-	hoolland	24a 72ca
-	hoolland	30a 35ca
-	hoolland	29a 40ca
-	hoolland	32a 15ca
-	weg	26a 36ca
-	hoolland	04a 92ca
-	dijk	09a 91ca
-	hoolland	35a 31ca
-	hoolland	26a 06ca
-	hoolland	31a 17ca
-	hoolland	24a 61ca
-	dijk	65a 35ca
-	dijk	03a 05ca
-	dijk	23a 86ca
-	hoolland	28a 95ca
-	woestegrond	62a 66ca
-	woestegrond	32a 36ca
-	woestegrond	02a 54ca
-	woestegrond	23a 90ca
-	woestegrond	27a 37ca
-	woestegrond	28a 84ca
-	woestegrond	24a 53ca
-	woestegrond	26a 50ca
-	woestegrond	17a 06ca
-	woestegrond	30a 42ca
-	woestegrond	51a 60ca
-	bos	05a 40ca
-	dijk	04a 72ca
-	hoeve 1ha	94a 86ca
-	hoolland	23a 95ca
-	hoolland	31a 04ca
-	weg	14a 27ca
-	woestegrond	14a 86ca
-	woestegrond	28a 16ca
-	woestegrond	50a 75ca

met als elgenaars ... en de erfgenamen van ...
 voormeld,
 uitgezonderd: ... voorheen
 ... en
 thans Domeln van het Vlaams Gewest, Afdellin
 Zeeschelde (voormeld)

gelegen zijnde deels in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, namelijk:

- in een natuurreserveaat: , , , ,
- in een natuurgebied: :

- in een bufferzone: :

2. de eerste, de tweede en de vijfde

In de periode vanaf 1/5/2000 tot datum dagvaarding (66.74.9/99): o.a. buizen, containers en andere metalen (st. 2, 60, 87-89 en 96) op de gronden met als kadastrale gegevens

* ligging:

zijnde een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. agrarisch gebied met ecologisch belang

* wijk en nummers:

- * aard-oppervlakte: - woestegrond - 3ha 70a 96ca:
- metaalnijverheid - 1ha 95a 82ca:

met als eigenaars: voormeld

3. de eerste en de vierde

In de periode van 1/5/2000 tot datum dagvaarding (66.20.24.34/00): allerlei materieel en materiaal o.a. op de gronden met als kadastrale gegevens

* ligging: , , , , , ,

* wijk en nummers: (voorheen, thans : + -----),
: (voorheen, thans :), : (voorheen, thans :), ----- (voorheen, thans :), , ,

* aard en oppervlakte:

- vijver 73a 51ca
- hoeve 1ha 94a 86ca

zijnde ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. bufferzone

- hoeve 1ha 94a 26ca
- woestegrond 50a 75ca
- ; hoiland 29a 60ca
- | hoiland 29a 88ca
- : hoiland 32a 88ca

met als eigenaars ; en de erfgenamen van
voormeld

4. de eerste en de vierde

In de periode van op of rond 1/4/2000 tot 6/3/2001 (64.74.264/00/7): asfalt o.a. op de gronden met als kadastrale gegevens

* ligging: , , , , , , , ,

* wijk en nummers: nrs.: en

- * aard en oppervlakte: - : - hoeve - 1ha 94a 86ca
- - woestegrond - 50a 75ca

met als eigenaars en de erfgenamen van
voormeld.

5. de eerste en de vierde

In de periode van 1/5/2000 tot minstens 23/02/2004:

o.a. bouwmaterialen, brandhout, autobanden, rioleringsbuizen, kreupelhout, steenpuur steengruis, beton (64.97.531/00) op de gronden met als kadastrale gegevens:

* ligging

* wijk en nummers: ,

* aard en oppervlakte: - - dijk - 32a 84ca
 - - hooiland - 19a 21ca
 - - hooiland - 25a 21ca

met als eigenaars:

- ,
 - ,
 - ,
 - ,
 - ,
 - ,

6. de eerste en de vierde

In de periode van 1/5/2000 tot minstens 28/2/2001 (66.20.2434/00): aarde, op de gronden met als kadastrale gegevens:

* ligging: \

* wijk en nummers: , zijnde een ruimtelijk kwetsbaar gebied nl., natuurgebied () en bufferzone (en)

* aard en oppervlakte:

- : woeste grond 62a 66ca
 - : hooiland 1 ha
 - : woeste grond 32a 36ca

met als eigenaars ' en de erfgenamen van , voormeld

7. de eerste en de tweede, de vierde en de vijfde

In de periode van 11/1/2000 tot dagvaarding: bouwmaterialen, Inerte afvalstoffen (66.74.440/01/15)

op de gronden met als kadastrale gegevens:

* ligging: -

* wijk en nummers: : en ZIJNDE ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. vallei gebied en agrarisch gebied met ecologisch belang:

* aard en oppervlakte: metaalnijverheid 1ha 95a 82ca: !
 woeste grond 3ha 70a 96ca:

met als eigenaar , voormeld

8. de eerste en de vierde

In de periode van op of rond 1/5/2001 tot minstens 12/3/2002 (64.74.414/01): allerhande bouwmaterialen en bouwafval

o.a. op de gronden met als kadastrale gegevens

* ligging: ,

* wijk en nummers: (voorheen, thans (l), (voorheen, thans ()), (, (en (

* aard en oppervlakte:

- hooiland 23a 95ca
 - hooiland 31a 65ca
 - hooiland 30a 35ca
 - hooiland 29a 40ca
 - hooiland 39a 50ca
 - hooiland 30a 80ca

met als eigenaars en de erfgenamen van , voormeld

9. de eerste en de vierde

in de periode vanaf minstens 1/1/2004 tot datum dagvaarding (64.97.100/04/15) minstens 1000 ton afval, bestaande uit brokken afgewerkte beton, puin, zand vermengd met stenen, houtafval, op de gronden, met als kadastrale gegevens

* ligging: 1

* wijknummers: 1 en 2

* aard en oppervlakte:

1 woeste grond 50a 75ca

hoevegrond 1ha 94a 86ca

met als eigenaars 1 en de erfgenamen van 1, voormeld.

M. Meermaals bij inbreuk op artikel 44 § 1, 1°, 64, eerste, tweede en laatste lid en 65 Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van stedenbouw, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van burgemeester en schepenen, alleenstaande hoogstammige bomen geveld te hebben binnen de groene ruimten van een bij Koninklijk Besluit goedgekeurd plan van aanleg of bomen geveld te hebben die stonden in een goed waarvoor titel II van de voormelde wet voorgeschreven verkavelingsvergunning was opgegeven deze feiten sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld overeenkomstig de artikelen 2, 99 § 1-3°, 146 al. 1-1°, 147, 149 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd bij Decreet van 4 juni 2003, namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning alleenstaande, in groep- of lijnverband staande hoogstammige bomen geveld te hebben die geen deel uitmaken van met bomen begroeide oppervlakten in de zin van artikel 3 § 1 en § 2 van het Bosdecreet van 13/06/1990, nl. ondermeer:

2. de eerste te 1 in de periode van op of rond 1/1/2000 tot 17/1/2000 op diverse niet nader te preciseren data {66.20.161/00+64.20.157/00}: minstens 11 canadapopulieren te hebben geveld zonder de vereiste vergunning op de percelen

- met als kadastrale gegevens:

* ligging: 1

* wijk en nummers: 1

* aard en oppervlakte:

1 dijk 3a 60ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied/natuureservaat

- met als eigenaars:

* 1 en de erfgenamen van 1, voormeld

3. de eerste en de derde te 1 in de periode van 7 tot 11/1/02 op diverse niet nader te preciseren data {66L7761/02}: een groot aantal grienden en populieren te hebben geveld zonder de vereiste vergunning op de percelen

- met als kadastrale gegevens:

* ligging: 1

* wijk en nummers: 1

1.

2.

* aard en oppervlakte:

dijk	4a 70ca
woestegrond	32a 80ca
woestegrond	31a 50ca
woestegrond	30a 30ca
woestegrond	5a 70ca
dijk	12a 76ca
dijk	4a 60ca
woestegrond	31a 00ca
poel	31a 90ca

- gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. natuurgebied, natuurreserveaat
- met als eigenaars:

* Vereniging Kon-Belg. Verbond voor de Bescherming van Vogels,
Veeweydestraat 43, 1070 Anderlecht }
* en de erfgenamen van }

O. Meermaals de artikelen 2, 8, 13, 58 § 1 1° en § 2, 59 en 60 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (natuurbehouddecreet), onverminderd de bepalingen van artikel 9 van dit natuurbehouddecreet, maatregelen of voorschriften vastgesteld door of ter uitvoering van voornoemd decreet te hebben overtreden, ondermeer bij inbreuk op de artikelen 1, 9, 10 § 1 1° d) en 11 § 1 1°) en 47 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, het uitvoeren van een wijziging van vegetatie gelegen in natuurgebied zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, meer bepaald ondermeer:

1. Te : **de eerste, de tweede en de vijfde** (vanaf 2 juli 1999, nl. de inwerkingtreding van de wet tot invoering van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen): {66.74.9/99}

vanaf 20 september 1998 tot en met datum der dagvaarding:

1. het aanplanten op de plaatsen met vegetatie respectievelijk het geheel of gedeeltelijk rooien van bosjes meer bepaald door het aanbrengen van maïsvelder (stukken 2, 85 en 96)

2. het uitvoeren van een wijziging van vegetatie gelegen in valleigebied door het aanplanten op de plaatsen met vegetatie respectievelijk het geheel of gedeeltelijk rooien van bosjes, meer bepaald het inbuizen/overwelfen van beeklopen nummer 15 en 16 (stukken 2, 85-86 en 96)

2. Te : **de eerste en de zesde** (vanaf 2 juli 1999, nl. de inwerkingtreding van de wet tot invoering van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen): {66.20.3198/99}

In de periode van op of rond 1/5/99 tot en met datum der dagvaarding:

het uitvoeren van een wijziging van vegetatie gelegen in natuurgebied, met wetenschappelijke waarde, meer bepaald het dempen van een gracht en ophogen van een weide

3. Te : **de eerste en de vierde** in de periode van 1/1/2000 tot 17/1/2000 {64.20.158/00}

het uitvoeren van een wijziging van vegetatie gelegen in natuurgebied met wetenschappelijke waarde, meer bepaald het meermaals storten van diverse ladingsbouw en steenafval

6. Te de eerste in de periode vanaf minstens 20/9/1998 tot datum der dagvaarding: {63.Q.97.459/02}

het uitvoeren van een wijziging van vegetatie gelegen in een natuurgebied met wetenschappelijke waarde/natuurreserveaat door o.a. ophoging van de gronden met minstens 500m³ aarde vermengd met inerte materialen, met bedeviging van de gewassen o.a. een knotwilg

P. Meermaals bij inbreuk op de artikelen 1, 11 § 1-1-a en 47 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, strafbaar gesteld door de artikelen 2, 8, 9, 13, 14, 58 §1-1°, 2 en § 2, 59 en 60 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu d.d. 21 oktober 1997, onverminderd de bepalingen van artikel 9 van dit decreet activiteiten tot wijziging van vegetatie en/of kleine landschapselementen te hebben uitgevoerd zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke melding ervan aan het College van burgemeester en schepenen, met name het rooien of anderszins verwijderen en het beschadigen van struwelen, loofbossen, houtachtige beplantingen op weg-, waterweg- of spoorwegbermen of op het talud van holle wegen, van houtachtige beplantingen langs waterlopen, dijken of taluds, van heggen, hagen, houtkanten, houtwallen, bomenrijen en hoogstamboomgaarden:

In casu door vernietiging van de vegetatie en ondermeer door het rooien van

1. de eerste, te In de periode van op of rond 1/1/2000 tot 17/1/2000 op niet nader te preciseren data {66.20.161/00+64.20.157/00}

minstens 11 canadapopulieren in een natuurgebied met wetenschappelijke waarde met Europese bestemming als vogelrichtlijngebied

2. de eerste en de derde, te In de periode van 7/1/2002 tot 11/1/2002 op diverse niet nader te preciseren data {66.L7.761/02+64.99.288/02}

een groot aantal grienden en populieren in een natuurgebied, meer bepaald een Reserveaatgebied, behorende tot de speciale beschermingszones in uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn "Durme en Middenloop van de Schelde" en tot de speciale beschermingszones in uitvoering van de Europese Habitatrichtlijnen "Schelde en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent" alsmede tot het geklasseerd landschap "De Grote Schoren in Hamme"

Q. Meermaals bij inbreuk op de artikelen 2, 14, 58 § 1-2° en § 2, 59 en 60 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu d.d. 21 oktober 1997, als persoon die handelingen verricht of hiertoe de opdracht verleent, en die weet of redelijkerwijze kan vermoeden dat de natuurelementen in de onmiddellijke omgeving daardoor kunnen worden vernietigd of ernstig geschaad, niet alle maatregelen te hebben genomen die redelijkerwijze van hem kunnen worden geveerd om de vernietiging of de schade te voorkomen, te beperken of te herstellen, namelijk ondermeer:

1. Te de eerste, de tweede alsmede de vijfde (deze laatste vanaf 2/7/99)

a. in de periode van 20/9/98 tot datum der dagvaarding: door het plegen van de hierboven omschreven felten sub O1

b. in de periode vanaf minstens 8/1/99 tot datum der dagvaarding: door het achterlaten van buizen, containers en andere materialen {64.77.9/99}

2. Te **de eerste**, in de periode van op of rond 1/5/99 tot datum der dagvaarding, **de zesde**, in de periode vanaf 2/7/99 tot datum der dagvaarding {66.20.3198/99} door het plegen van de hierboven omschreven feiten sub O2
3. **de vierde**, te **I** : In de periode van 1/1/2000 tot datum der dagvaarding op niet nader te preciseren data {66.20161/00 + 64.20.157/00 + 64.20.1396/00 + 64.20.158/00} door het rooien van minstens 11 canadapopulleren en storten van een aanzienlijk aantal inerte afvalstoffen
5. **de eerste**, te **I** : in de periode van op of rond 20/9/1998 tot datum der dagvaarding {63.Q.97.459/02} door het plegen van de hierboven omschreven feiten met sub O6
6. **de eerste**, te **I** in de periode van op of rond 1/1/2000 tot 17/1/2000 op niet nader te preciseren data {66.20.161/00+64.20.157/00} door het plegen van de hierboven omschreven feiten sub P1
7. **de eerste en de derde** te **I** In de periode van 7/1/2002 tot 11/1/2002 op diverse niet nader te preciseren data {66.L.7.761/02+64.99.288/02} door het plegen van de hierboven omschreven feiten sub P2

R. Te **I**, meermaals

bij inbreuk op de artikelen 284 en 288 van het strafwetboek opzettelijk op bevel van het openbaar gezag gelegde zegels te hebben verbroken, meer bepaald

II. **de eerste, derde en vierde**, in de periode van 29/9/2000 tot 25/9/2001 op een niet nader te preciseren datum {64.97.590/00}:

de op bevel d.d. 29/9/2000 van de burgemeester te **I** gelegde zegels op een bovengrondse metalen opslagtank voor mazout met een inhoudsvermogen van 14500 liter alsmede op de eraan gekoppelde verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 2 verdeelslangen

III. **de eerste en de vierde**, op 20 september 2001 {64.97.590/00}:

de op bevel d.d. 29/9/2000 van de burgemeester te **I** gelegde zegels op een bovengrondse metalen opslagtank voor diesel met een inhoudsvermogen van 33000 liter alsmede op de eraan gekoppelde verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 2 verdeelslangen

IV. **de eerste en de vierde**, in de periode van 29/9/2000 tot 25/9/2001 op een niet nader te preciseren datum {64.97.590/00}:

de op bevel d.d. 29/9/2000 van de burgemeester te **I** gelegde zegels op een bovengrondse metalen opslagtank voor mazout met een inhoudsvermogen van 4600 liter alsmede op de eraan gekoppelde verdeelinstallatie voor motorvoertuigen met 1 verdeelslang

S. **de eerste**, te **I**, in de periode van 1/1/95 tot 3/8/1995, op niet nader te preciseren data {64.20.1746/95}

meermaals bij Inbreuk op de artikelen 1, 2, 16, 35, 36, 37 § 3-3° en 41 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen (B.S. 28 februari 1991) met overtreding van artikel 16 dierlijke mest of andere meststoffen in openbare rioleringen of in oppervlaktewater te hebben geloofd of op openbare wegen, bermen en alle plaatsen andere dan cultuurgrond te hebben opgebracht.

in de zaak referte II:

Als daders om het misdrijf uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks medegewerkt te hebben of om, door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder hun bijstand het misdrijf niet had kunnen worden gepleegd

A.

III. **de eerste:** in de periode van 1/10/1991 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)
de tweede: in de periode van 2/7/1999 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten

Meermaals op niet nader te preciseren data:

Bij Inbreuk op artikel 44 § 1, 1°, 64, eerste, tweede en laatste lid en 65 van de wet van 29/3/1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van stedenbouw (felten tot en met 24 maart 1997) en vanaf 25 maart 1997 geformuleerd in de artikelen 42 § 1, 2°, 66, eerste, tweede en vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (felten vanaf 25 maart 1997 tot en met 30 april 2000) zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van burgemeester en schepenen: het reliëf van de bodem aanmerkelijk gewijzigd te hebben, deze felten vanaf 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij Inbreuk op de artikelen 2, 99 § 1 - 4°, 146 al. 1 - 1°, 147, 149 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, namelijk zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning het reliëf van de bodem aanmerkelijk gewijzigd te hebben, meer bepaald deze handelingen uitgevoerd en voortgezet te hebben gehouden op de percelen met als kadastrale gegevens

- ligging: te _____,

- wijk en nummers van het kadaster: _____

- aard en oppervlakte:

* : hoolland - 36 a 50 ca

* : dijk - 3 a

* : woeste grond - 1 a 60 ca

* : dijk - 45 a

* : woeste grond - 19 a 60 ca

* : woeste grond - 28 a 80 ca

* : hoolland - 10 ha 44 a 5 ca

- de elgenaars ervan geïdentificeerd zijnde als

* _____ en de erfgenamen van _____

voormelc

IV. de eerste, in de periode van 1/10/1991 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)
de tweede, in de periode van 2/7/1999 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)

doch enkel in zoverre betrekking hebbende op uitvoeren en voortzetten

Bij inbreuk op artikel 44 § 1, 1°, 64, eerste, tweede en laatste lid en 65 van de wet van 29/3/1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van stedenbouw (felten tot en met 24 maart 1997) en vanaf 25 maart 1997 geformuleerd in de artikelen 42 § 1, 1°, 66, eerste, tweede en vijfde lid en 68 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 (felten vanaf 25 maart 1997 tot en met 30 april 2000), door het uitvoeren van werken, het in stand houden ervan, door het verkavelen van grondelgendom of hoe dan ook, inbreuk te hebben gemaakt op de voorschriften der bijzondere plannen van aanleg, op de bepalingen van de titels II en III of op die van de verordeningen, vastgesteld tot uitvoering van titel III en van het eerste hoofdstuk van titel IV van voormelde wet en voormeld decreet, namelijk door zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen gebouwd te hebben, een grond gebruikt te hebben voor het plaatsen van een of meer vaste inrichtingen, te hebben afgebroken, herbouwd of een bestaande woning te hebben verbouwd (instandhoudings- of onderhoudswerken uitgezonderd)

felten vanaf 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij inbreuk op de artikelen 2, 99 § 1 - 1°, 146 al. 1 - 1°, 147, 149 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 de bij artikel 99 § 1, 1° bepaalde handelingen, werken of wijzigingen zonder voorafgaande vergunning te hebben uitgevoerd, voortgezet of in stand gehouden, door zonder stedenbouwkundige vergunning te hebben gebouwd, op een grond één of meer vaste inrichtingen te hebben geplaatst, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk te hebben afgebroken, herbouwd, verbouwd of uitgebreid, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken die geen betrekking hebben op de stabiliteit,

in casu door zonder de hiertoe bekomen vereiste voorafgaandelijke vergunning verhandelingen te hebben aangebracht

op de percelen ten kadaster gekend onder de referentie :
sectie

- ligging:
- aard en oppervlakte:
- * : hoolland - 36 a 50 ca
- * : dijk - 3 a
- * : woeste grond - 1 a 60 ca
- * : dijk - 45 a
- * : woeste grond - 19 a 60 ca
- * : woeste grond - 17 a 20 ca
- * : woeste grond - 28 a 80 ca
- * : hoolland - 10 ha 44 a 5 ca

- de eigenaars ervan geïdentificeerd zijnde als

- * en de erfgenamen van voormelc

B. de eerste, meermaals, op niet nader te preciseren data in de periode van 8/10/1985 tot 6/5/1994:

Bij inbreuk op de artikelen 1, 3, 5, 54, 56, 59 en 67 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen zoals gewijzigd bij Decreet van 20 april 1994, afvalstoffen te hebben achtergelaten namelijk diverse vrachtwagenladingen met inerte afvalstoffen, zoals sloop- en bouwafval alsmede bedrijfsafval, onder meer

1. In de periode van 8/10/1985 tot 1/01/1997: onder andere stenen, beton, en dergelijke;
2. In de periode van 1/01/1991 tot 17/01/1991: onder andere steengruis, dals;
3. In de periode van 1/07/1992 tot 30/07/1992: onder andere sloopafval, ramen, metalen, bedrijfsafval;
4. In de periode van 1/07/1992 tot 30/07/1992: onder andere steenbrokken, bakstenen, cementzakken, hout, plasticbuisen;
5. In de periode van 1/08/1992 tot 14/08/1992: onder andere steengruis;
6. In de periode van 1/12/1993 tot 28/04/1994: onder andere steengruis, bakstenen, beton;
7. In de periode van 29/04/1994 tot 6/05/1994: onder andere sloop- en bouwafval, bakstenen.

C. de eerste, op niet nader te preciseren data in de periode van 7/05/1994 tot 9/10/2000
de tweede, in de periode van 2/07/1999 tot 9/10/2000:

Meermaals, bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 12, 15 tot 32, 37, 54, 56, 58 en 59 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het decreet van 20 april 1994, spijs het verbod, afvalstoffen te hebben achtergelaten of verwijderd in strijd met de voorschriften van het decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan, namelijk diverse vrachtwagenladingen met inerte afvalmaterialen, sloop en bouwafval alsmede bedrijfsafval, onder meer:

1. **de eerste**, in de periode van 7/05/1994 tot 26/07/1994: onder andere steengruis,
2. **de eerste**, in de periode van 1/01/1995 tot 6/06/1995: onder andere allerhande inerte afvalmaterialen en bedrijfsafval, stenen, kunststof, beton, plastic, 1 socorex-buis;
3. **de eerste**, in de periode van 7/06/1995 tot 22/06/1996: onder andere bakstenen, Pvc-buis, bouwafval, beton;
4. **de eerste**, in de periode van 22/06/1996 tot 27/09/1996: onder andere steengruis bouwpuin, bedrijfsafval, plastic, golfplaten, asfalt, afbraakmateriaal
5. **de eerste en de tweede** (vanaf 2/07/1999), in de periode van 28/09/1996 tot 9/10, 2000: bouwpuin en bedrijfsafval

**D. de eerste, in de periode vanaf 1/09/1991 tot 3/10/2002 (datum elndvordering):
de tweede, in de periode van 2/07/1999 tot 3/10/2002 (datum elndvordering):**

Meermaals, bij inbreuk op de artikelen 2, 3, 4 § 1, 20, 39 § 1, 1^o, § 2 en § 3 en 46 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en de artikelen 1, 5 § 1 en 80 bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zonder voorafgaande en schriftelijke vergunning van de overheid die krachtens artikel 9 van voormeld decreet bevoegd is daarover te beslissen, een vergunningsplichtige inrichting die het voorwerp uitmaakt van de bijlage 1 van voormeld besluit te hebben geëxploiteerd of veranderd, namelijk een stortplaats van Inerte afvalstoffen behorende tot klasse 1, rubriek 2.3.6 op de percelen ten kadaster gekend onder de referentie: _____

- ligging:

- aard en oppervlakte:

* : hoolland -	36 a 50 ca
* : dijk -	3 a
* : woeste grond -	1 a 60 ca
* : dijk -	45 a
* : woeste grond -	19 a 60 ca
* : woeste grond -	17 a 20 ca
* : woeste grond -	28 a 80 ca
* : hoolland -	10 ha 44 a 5 ca

- de elgenaars ervan geïdentificeerd zijnde als _____

* _____ en de erfgenamen van _____ voormeld.

E. de eerste, in de periode van 9/05/1995 tot minstens 22/06/1996, meermaals, op niet nader te preciseren data:

bij inbreuk op artikel 68 en 83 van de Wet van 29 maart 1962, zoals gewijzigd bij artikel 71 van het Decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, sedert 1 mei 2000 strafbaar gesteld bij artikel 146 - 5^o, 147, 149 en 204 van het Decreet d.d. 18/05/1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, in strijd met het bevel tot staking, de bekrachtigingsbeslissing of de beschikking van de voorzitter, in casu in strijd met het bevel d.d. 9 mei 1995, zoals bekrachtigd door de burgemeester d.d. 10 mei 1995 voor het onroerend goed gelegen te _____ gekadastreerd onder _____, de door deze wet bedoelde werken of handelingen te hebben voortgezet, voormelde percelen gelegen zijnde te _____ met als aard Hoolland en oppervlakte 36 a 50 ca _____) en 10 ha 44 a en 05 ca _____) met als elgenaars _____

* _____ en de erfgenamen van _____ voormeld

F. de eerste, in de periode van 9/05/1995 tot op 23/09/1996, op niet nader te bepalen data

Meermaals, bij inbreuk op artikelen 283, 284 en 288 Strafwetboek, op bevel van het openbaar gezag opgelegde zegels opzettelijk te hebben verbroken met de omstandigheid dat hij zelf er de bewaarder van was.

- G. de eerste, op niet nader te preciseren data in de periode van 20/9/1998 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)**
- de tweede, op niet nader te preciseren data in de periode van 2/07/1999 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)**

Gelet op de artikelen 2, 8, 13, 58 § 1, 1° en § 2, 59 en 60 van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (natuurbehouddecreet), onverminderd de bepalingen van artikel 9 van het natuurbehouddecreet, maatregelen of voorschriften vastgesteld door of ter uitvoering van voornoemd decreet te hebben overtreden en deze overtredingen in stand te hebben gehouden namelijk:

1. bij inbreuk op de artikelen 1, 7 § 1 en 47 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 23/7/1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu verboden wijzigingen aan kleine landschapselementen en vegetaties te hebben aangebracht, met name holle wegen, grachten, bronnen, historisch permanent grasland en poelen gelegen in groengebieden, parkgebieden, buffergebieden en bosgebieden, vennen en heiden, moerassen en waterrijke gebieden en dultvegetaties (inwerkingtreding 20/9/1998), meer bepaald door het storten van inerte materialen op de percelen ,

en en zulks in stand te hebben gehouden

2. bij inbreuk op de artikelen 1, 9, 10 en 47 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, het uitvoeren van een wijziging van vegetatie in de zones aangeduid als gebied van communautair belang in de zin van de EG-richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen (inwerkingtreding 20/9/1998), meer bepaald op het perceel een terreinverhoging in stand te hebben gehouden welke was verwezenlijkt door enerzijds het gedeeltelijk dempen van een poel met paardenmest en ongezuiverde aarde en anderzijds het storten van afbraakmaterialen, betonresten, aarde, paardenmest en afval

3. bij inbreuk op de artikelen 1, 9, 10 en 47 van het Besluit van de Vlaamse regering d.d. 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, het uitvoeren van een wijziging van vegetatie in de zones aangeduid als gebied van communautair belang in de zin van de EG-richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna zonder voorafgaande en uitdrukkelijke schriftelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen (inwerkingtreding 20/9/1998), meer bepaald het systematisch aanleggen en ophogen van een zomerdijk met inert heterogeen materiaal op het perceel , in stand te hebben gehouden.

- H. de eerste, in de periode van 20/9/1998 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)**
- de tweede, in de periode van 2/7/1999 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)**

Bij inbreuk op de artikelen 2, 14, 58 §1-2° en §2, 59 en 60 van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu d.d. 21 oktober 1997, als persoon die handelingen verricht of hiertoe de opdracht verleent, en die weet of redelijkerwijze kan vermoeden dat de natuurelementen in de onmiddellijke omgeving daardoor kunnen worden vernietigd of ernstig geschaad, niet alle maatregelen te hebben genomen die

redelijkerwijze van hen kunnen worden gevergd om de vernietiging of de schade te voorkomen, te beperken of te herstellen.

I. de eerste, in de periode van 7/5/1994 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)
de tweede, in de periode van 2/7/1999 tot minstens 3/10/2002 (datum eindvordering)

Bij Inbreuk op de artikelen 2, 3 § 2,2°, 13 § 1, 17 tot 20, 56.1, 58 en 59 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende voorkoming en het beheer van afvalstoffen, zoals gewijzigd door het decreet van 20 april 1994, onverminderd de toepassing van andere bepalingen van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten als de natuurlijk persoon of rechtspersoon die afvalstoffen beheert of verwijdert, nagelaten te hebben alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hen kunnen worden gevraagd om gevaar voor de gezondheid van mens of voor het leefmilieu, meer bepaald risico voor water, lucht, bodem, fauna en flora, geluids- of stankhinder, schade aan natuur- en landschapsschoon te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken;

en in de zaak refereert il:

A. Meermaals, de eerste:

Bij Inbreuk op de artikelen 1, 3, 5, 6, 31, 38, 40, 44, 45, 46, 56, 63 en 67 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen (B.S. 25.7.1981), uitvoerbaar verklaard ingevolge art. 11 van het Besluit van de Vlaamse Executieve houdende nadere regelen voor het aanvragen, verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van een vergunning voor de verwijdering van afvalstoffen d.d. 21 april 1982 (B.S. 15.5.1982), ingevolge art. 6 van het Besluit d.d. 21 april 1982 van de Vlaamse Executieve houdende aanstelling van de ambtenaren belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en de uitvoeringsbesluiten ervan (B.S. 15.5.1982) en art. 14 van het Besluit van 21 april 1937 van de Vlaamse Executieve houdende nadere regelen omtrent de melding en de afgifte van afvalstoffen (B.S. 21.4.1982), zich van afvalstoffen ontdaan te hebben of afvalstoffen te hebben afgegeven aan een ander, tenzij het geschiedde volgens de door of krachtens dit decreet vastgestelde bepalingen, namelijk:

1. te _____, de laatste drie jaren tot 12.2.1990 (65.97.3070/89/15)
2. te _____) en elders in het Rijk, de laatste 3 jaren tot 16.5.1989 (62.97.3030/89/15)
3. te _____ in de periode van eind december 1989 tot 15.1.1990 alsmede op 18 en 23.1.1990 (66.74.025/90 en 66.74.043/90/15).

B. de eerste: te _____, de laatste 3 jaren tot op 12.2.1990 (65.97.3070/ 86/15):

Bij Inbreuk op artikel 1, 3, 25, 36, 63 en 67 van het Decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en op de artikelen 1 en 11 besluit van de Vlaamse Executieve houdende nadere regelen voor het aanvragen, verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van een vergunning voor verwijdering van afvalstoffen van 21.4.1982, zonder vergunning een inrichting waarin afvalstoffen worden verwijderd te hebben ingericht, opgericht,

uitgebreid, in werking gesteld, te hebben verplaatst, te hebben gewijzigd of te hebben verbouwd.

en waarbij aan de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende beklagde elk de verplichting werd opgelegd een bedrag van € 25, verhoogd met 45 opdeclemen, aldus telkens gebracht op telkens € 137,50, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders;

en waarbij de eerste, de tweede, de derde, de vierde en de vijfde beklagde in de zaak met referte I werden veroordeeld ieder wat hem betreft tot het verwijderen van de afvalstoffen omschreven in de respectievelijk tegen ieder van hen bewezen verklaarde telastleggingen binnen een termijn van een jaar vanaf het in kracht van gewijsde treden van dit arrest;

en waarbij er werd gezegd dat er geen reden is om bij wijze van veiligheidsmaatregel het verbod uit te spreken om de inrichting die aan de oorsprong ligt te exploiteren;

en waarbij in de zaak met referte I aan de eerste beklagde met betrekking tot de feiten omschreven onder de telastleggingen O.1, O.2, O.3, O.6, P.1, P.2, Q.1, Q.2, Q.5, Q.6 en Q.7, aan de tweede beklagde met betrekking tot de feiten omschreven onder de telastleggingen O.1 en Q.1, aan de derde beklagde met betrekking tot de feiten omschreven onder de telastleggingen P.2 en Q.7, aan de vierde beklagde met betrekking tot de feiten omschreven onder de telastleggingen O.3 en Q.6, aan de vijfde beklagde met betrekking tot de feiten omschreven onder de telastleggingen O.1 en Q.1 en aan de zesde beklagde met betrekking tot de feiten omschreven onder de telastleggingen O.2 en Q.2, tevens bevolen werd om de goederen in hun vroegere toestand te herstellen op hun kosten;

en waarbij de eerste beklagde werd veroordeeld tot de helft van de in eerste aanleg aan de zijde van het openbaar ministerie gevallen kosten en de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende beklagde elk tot een zesde van de andere helft van de in eerste aanleg aan de zijde van het openbaar ministerie gevallen kosten, deze kosten in eerste aanleg aan de zijde van het openbaar ministerie gevallen voor het geheel begroot op € 4.174,87;

en waarbij de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende beklagde elk werden veroordeeld tot een zevende van de tot heden in hoger beroep aan de zijde van het openbaar ministerie gevallen kosten, voor het geheel begroot op € 456,60;

en waarbij de eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende beklagde elk werden veroordeeld tot betaling van de vaste vergoeding van € 25;

en waarbij de vierde en de zesde beklagde in de zaak met referte I tevens burgerrechtelijk aansprakelijk werden verklaard voor de betaling van de gerechtskosten waartoe de eerste beklagde wordt veroordeeld ingevolge de telastlegginger desbetreffend voor ieder van hen nader bepaald in de oorspronkelijke dagvaarding van het openbaar ministerie en in zoverre bewezen verklaard,

en waarbij de zesde beklagde in de zaak met referte I tevens burgerrechtelijk aansprakelijk werd verklaard voor de betaling van de gerechtskosten waartoe de eerste beklagde wordt veroordeeld ingevolge de bewezen telastlegging S.

Tevens werd bij genoemd tussenarrest van 26 januari 2007 beslist de herstellvorderingen van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur voor eensluidend advies aan de Hoge Raad voor het Herstelbeleid voor te leggen en werd gezegd dat hiertoe door de griffier een eensluidend afschrift van dit arrest, samen met een digitale versie ervan zo dit technisch mogelijk is, en van de herstellvorderingen (kaft 2, bundel 2, stuk 1/25; kaft 3, bundel 25, stukken 48 tot en met 51; kaft 4, bundel 1, stukken 17 tot en met 20; kaft 4, bundel 2, stukken 90 tot en met 93; kaft 4, bundel 3, stukken 16 tot en met 19; kaft 5, bundel 5, stukken 32 tot en met 35; kaft 6, bundel 1, stukken 104/44-45; kaft 7, bundel 9, stukken 1 tot en met 15 met bijlagen) door middel van een aangetekend schrijven aan de raad zal worden overgemaakt.

De zaak werd voor de verdere behandeling van de herstellvorderingen en de er op geënte vorderingen tot verbeurte van een dwangsom uitgesteld tot de terechtzitting van vrijdag 22 juni 2007 om 9 uur.

Op burgerrechtelijk gebied werd, alvorens zowel omtrent de ontvankelijkheid als omtrent de gegrondheid te oordelen van de vorderingen van de burgerlijke partijen en van de eisers in herstel, behoudens deze die reeds niet ontvankelijk werden verklaard, en van de tegenvorderingen wegens tergende en roekeloze burgerlijke partijstelling, de behandeling ervan eveneens uitgesteld tot bovenvermelde terechtzitting.

* * *

Gelet op het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde van 28 juni 2005.

Gelet op de hogere beroepen ingesteld op:

- 7 juli 2005 door de burgerlijke partij tegen alle beklagden;
- 8 juli 2005 door de 1^{ste} beklagde in de zaak I (uitgezonderd waarvoor vrijspraak), in de zaak II en in de zaak III;
- 8 juli 2005 door de 4^{de} beklagde in de zaak I (uitgezonderd waarvoor vrijspraak), in de zaak II;
- 8 juli 2005 door de 2^{de}, 3^{de}, 5^{de}, 6^{de} en 7^{de} beklagde in de zaak I (uitgezonderd waarvoor vrijspraak);
- 13 juli 2005 door het openbaar ministerie tegen alle beklagden.

Gelet op het hiervoor reeds aangehaalde arrest van de 10° kamer van het hof van 26 januari 2007.

Gelet op de voorzieningen in cassatie door alle beklagden.

Gelet op het arrest van het Hof van Cassatie van 16 oktober 2007 waarbij akte van de afstand werd verleend als nader bepaald in het arrest en de cassatieberoepen voor het overige werden verworpen.

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid.

Gelet op het zittingsblad van de 10° kamer van het hof van 23 januari 2009 waarbij de zaak werd hernomen met de toenmalige samenstelling van de kamer, de debatter

gesloten werden verklaard, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak gesteld op de terechtzitting van 5 maart 2009.

Gelet op het zittingsblad van de 10° kamer van dit hof van 5 maart 2009 waarbij de zaak, nog in beraad zijnde, voor uitspraak werd gesteld op de terechtzitting van 20 maart 2009.

Gelet op het arrest van de 10° kamer van dit hof van 20 maart 2009 waarbij werd vastgesteld dat wegens medische redenen één van de raadsheren die de zitting over de zaak hebben bijgewoond niet in staat is mee het arrest te wijzen, het debat ambtshalve werd heropend teneinde de partijen toe te laten de zaak in haar geheel te hernemen met een gewijzigde samenstelling van de zetel en de zaak daartoe naar de terechtzitting van 24 september 2009 te 14 uur werd gezonden en de beslissing nopens de kosten werd gereserveerd.

Gelet op het arrest van de 10° kamer van dit hof van 4 november 2011 waarbij als volgt werd beslist:

“Verder ten gronde beslissend met eenparige stemmen over de reeds ontvankelijk verklaarde hoger beroepen en incidenteel hoger beroepen:

Wijzig het bestreden vonnis nog als volgt:

Geeft akte aan de gemeente _____ en de stad _____ dat zij als burgerlijke partijen voor het hof hun vordering niet handhaven.

Verklaart de herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente _____ in de mate dat zij gesteund is op de telastleggingen M.1, N.1 en N.2 in de zaak ref. I ongegrond.

Verklaart de herstellvordering van het als herstellvorderende overheid optredende college van burgemeester en schepenen van de gemeente _____ die gesteund is op inbreuken op het Afvalstoffendecreet, het Milieuvergunnings-decreet en het Natuurbehouddecreet onontvankelijk.

Verklaart de herstellvordering van het als burgerlijke partij optredende college van burgemeester en schepenen van de gemeente _____ die gesteund is op inbreuken op het Afvalstoffendecreet, het Milieuvergunningsdecreet en het Natuurbehouddecreet eveneens onontvankelijk.

Verklaart de herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente _____ in de mate dat zij gesteund is op de telastlegging N.3 in de zaak ref. I ongegrond.

Verklaart de herstellvordering van het als herstellvorderende overheid optredende college van burgemeester en schepenen van de gemeente _____ die gesteund is op inbreuken op het Afvalstoffendecreet, het Milieuvergunningsdecreet en het Natuurbehouddecreet onontvankelijk.

Verklaart de herstellvordering van het als burgerlijke partij optredende college van burgemeester en schepenen van de gemeente _____ die gesteund is op inbreuken op het Afvalstoffendecreet, het Milieuvergunningsdecreet en het Natuurbehouddecreet eveneens onontvankelijk.

Beveelt aan de beklaagden en de over te gaan tot het herstel van de plaats te l A en deel van perceelnummer (wat de poel betreft) en perceelnummers en (wat de (zomer)dijk betreft), in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag waarop dit arrest kracht van gewijsde zal hebben, het herstel erin bestaande al de in de poel gestorte puin en grond over een oppervlakte van 1.795 m² en een diepte van 1,5 meter of een totaal grondverzet van 2.693 m³ uit te graven, af te voeren en erkend te laten verwerken en al de op de (zomer)dijk gestorte puin en grond over een lengte van 500 meter en tot een hoogte van 5,65 TAW af te graven, af te voeren en erkend te laten verwerken.

Beveelt dat voor het geval dat de plaatsen niet in de oorspronkelijke toestand worden hersteld binnen voormelde termijn van zes maanden de gewestelijk stedenbouwkundig Inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen van de stad ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien, overeenkomstig hetgeen thans is bepaald in artikel 6.1.46 VCRO.

Zegt voor recht dat op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig Inspecteur, door en de elk een dwangsom zal worden verbeurd van €100,00 per dag vertraging in de nakoming van dit bevel, te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van zes maanden vanaf de dag waarop dit arrest in kracht van gewijsde zal treden.

Zegt voor recht dat op vordering van het college van burgemeester en schepenen van de stad, door en de elk een dwangsom zal worden verbeurd van € 100,00 per dag vertraging in de nakoming van dit bevel, te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van zes maanden vanaf de dag waarop dit arrest in kracht van gewijsde zal treden.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en in de hierna bepaalde mate gegrond.

Veroordeelt en de in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij een bedrag van €3.500, te vermeerderen met de gerechtelijke intrest vanaf heden en met 7/15^{den} van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep, in zijn geheel begroot op € 990.

Veroordeelt en de in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij een bedrag van €1.500, te vermeerderen met de gerechtelijke intrest vanaf heden en met 3/15^{den} van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep, in zijn geheel begroot op € 990.

Veroordeelt om te betalen aan de burgerlijke partij een bedrag van €2.500, te vermeerderen met de gerechtelijke intrest vanaf heden en met 5/15^{den} van de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep, in zijn geheel begroot op € 990.

Wijst het door deze burgerlijke partij meer of anders gevorderde af als niet gegrond.

Verklaart de vordering tot schadevergoeding van n, en tegen de burgerlijke partij t wegens tergend en roekeloos geding ongegrond.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij
ontvankelijk en in de hierna bepaalde mate gegrond.

Beveelt aan de beklaagden en over te gaan tot het herstel van de plaats te kadastraal gekend onder in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van één jaar, te rekenen vanaf de dag waarop dit arrest kracht van gewijsde zal hebben, het herstel erin bestaande al de gestorte afvalstoffen (legaal) te verwijderen en het oorspronkelijke maaiveld te herstellen.

Beveelt dat voor het geval dat de plaats niet in de oorspronkelijke toestand wordt hersteld binnen voormelde termijn van één jaar de burgerlijke partij ambtshalve in de uitvoering ervan kan voorzien, overeenkomstig hetgeen thans is bepaald in artikel 6.1.46 VCRO.

Zegt voor recht dat op vordering van de burgerlijke partij door en elk een dwangsom zal worden verbeurd van € 100,00 per dag vertraging in de nakoming van dit bevel, te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van één jaar vanaf de dag waarop dit arrest in kracht van gewijsde zal treden.

Veroordeelt en in solldum om te betalen aan de burgerlijke partij een bedrag van € 6.050, te vermeerderen met de vergoedende intrest aan de wettelijke rentevoet vanaf 11 januari 2002 tot heden, met de gerechtelijke intrest vanaf heden en met de rechtsplegingsvergoeding in graad van beroep, begroot op € 990.

Wijst het door deze burgerlijke partij anders gevorderde af als niet gegrond.

En vooraleer uitspraak te doen over de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur met betrekking tot stedenbouwinbreuken op het grondgebied en, over de herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente met betrekking tot stedenbouwinbreuken op het grondgebied en over de herstellvordering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente met betrekking tot stedenbouwinbreuken op het grondgebied ::

Heropent de debatten.

Geeft aan de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur de gelegenheid om zijn herstellvordering met betrekking tot stedenbouwinbreuken op het grondgebied en, te verduidelijken en te preciseren en daarbij precies aan te geven voor welk perceel precies welke welbepaalde herstelmaatregel, gesteund op welke welbepaalde (bewezen verklaarde) telastlegging, tegen welke welbepaalde beklagde gevorderd wordt.

Geeft aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente de gelegenheid om zijn herstellvordering met betrekking tot stedenbouwinbreuken op het grondgebied ; te verduidelijken en te preciseren en daarbij precies aan te geven voor welk perceel precies welke welbepaalde herstelmaatregel, gesteund op welke welbepaalde (bewezen verklaarde) telastlegging, tegen welke welbepaalde beklagde gevorderd wordt.

Geeft aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente de gelegenheid om zijn herstellvordering met betrekking tot stedenbouwlbreuken op het grondgebied te verduidelijken en te preciseren en daarbij precies aan te geven voor welk perceel precies welke welbepaalde herstelmaatregel, gesteund op welke welbepaalde (bewezen verklaarde) telastlegging, tegen welke welbepaalde beklagde gevorderd wordt.

Zendt de aldus beperkte zaak naar de terechtzitting van vrijdag 15 juni 2012 te 14.00 uur.

Reserveert de beslissing over de verdere kosten."

*

Gelet op het arrest van het Hof van Cassatie van 12 juni 2012 waarbij de cassatieberoepen tegen het arrest van de 10^e kamer van het hof van beroep te Gent van 4 november 2011 werden verworpen.

*

Gelet op het zittingsblad van de 10^o correctionele kamer bij dit hof van 15 juni 2012 waarbij de zaak onbepaald werd uitgesteld.

*

Gezien de dagvaarding op grond van artikel 1385^{quinquies} Gerechtelijk Wetboek, op 16 oktober 2013 betekend aan het college van burgemeester en schepenen van de stad en op 17 oktober 2013 aan de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, om te verschijnen voor de 17^e kamer van het hof van beroep te Gent op 16 december 2013.

*

Bij arrest van dit hof en deze kamer van 10 juni 2014 werd, recht doende op tegenspraak, als volgt beslist:

"Op de terechtzitting van het hof van 27 mei 2014 verklaarde de raadsman van en conform artikel 820 Ger. W. afstand te doen van het geding door hen Ingeleid tegen de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de stad en strekkende tot o.m. het horen zeggen voor recht dat de in hoofde van verzoekers verbeurde dwangsommen van € 100 per dag, opgelegd in het arrest van 4 november 2011 van het hof van beroep te Gent, worden opgeheven vanaf 12 december 2012 tot op datum van een bijkomend arrest dat exact aangeeft welk gedeelte van de zomerdijk en de poel op welke locatie in welke mate moet worden afgegraven. Deze afstand van geding was ook reeds aangekondigd in een brief van 25 mei 2014, uitgaande van de raadsman van en de

De raadsman van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en de raadsman van het college van burgemeester en schepenen van de stad lieten op de terechtzitting van het hof van 27 mei 2014 kennen dat zij deze afstand van geding aannemen.

Deze afstand brengt verplichting mee tot betaling van de kosten (artikel 827 Ger. W.), die door geen van de partijen werden begroot.

**OP DEZE GRONDEN,
het hof, recht doend op tegenspraak,**

Gelet op de artikelen:

- 820 en 827 van het *Gerechtelijk Wetboek*,
- 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

*Verleent akte aan _____ en de _____ van de
afstand van geding.*

Veroordeelt _____ en de _____ tot de kosten."

*

Gezien de dagvaarding op grond van artikel 1385quinquies *Gerechtelijk Wetboek*, op 16 mei 2014 betekend aan het college van burgemeester en schepenen van de stad _____, aan de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en aan het openbaar ministerie, om te verschijnen voor de 17° kamer van het hof van beroep te Gent op 3 juni 2014.

*

Gezien het proces-verbaal van terechtzitting d.d. 3 juni 2014 van de 17° correctionele kamer bij dit hof, waarbij de zaak op verzoek van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur werd uitgesteld naar de terechtzitting van 30 september 2014.

*

Het hof hoorde op de openbare terechtzitting van 30 september 2014 in het Nederlands:

- _____ in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester Thomas Pieter, in de plaats van meester Stijn Verbist, belden advocaat met kantoor te Antwerpen,
- **de _____** in haar middelen van verdediging, vertegenwoordigd door meester Thomas Pieter, in de plaats van meester Stijn Verbist, belden advocaat met kantoor te Antwerpen,
- **het openbaar ministerie**, in zijn vordering, bij monde van mevrouw Pascale Clauw, substituut-procureur-generaal,
- **de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur**, bevoegd voor het grondgebied van Oost-Vlaanderen, optredend namens het Vlaamse Gewest, in zijn els vertegenwoordigd door meester Pieter Van Assche, in de plaats van meester Veerle Tollenaere, advocaat te 9000 Gent,
- **het college van burgemeester en schepenen van de stad _____**, in zijn els vertegenwoordigd door meester Charlotte Ponchaut, in de plaats van meester Peter De Smedt, belden advocaat te 9000 Gent.

*

1.

Zoals hiervoor reeds uiteengezet werd bij arrest van het hof van beroep te Gent van 4 november 2011 op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de stad [redacted] aan de beklagden [redacted] en de [redacted] bevolen over te gaan tot het herstel van de plaats te [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] (wat de poel betreft) en perceelnummers [redacted] en [redacted] (wat de zomerdijk betreft), in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van zes maanden, te rekenen vanaf de dag waarop dit arrest kracht van gewijsde zal hebben, het herstel erin bestaande al de in de poel gestorte puin en grond over een oppervlakte van 1.795 m² en een diepte van 1,5 meter of een totaal grondverzet van 2.693 m³ uit te graven, af te voeren en erkend te laten verwerken en al de op de (zomer)dijk gestorte puin en grond over een lengte van 500 meter en tot een hoogte van 5,65 TAW af te graven, af te voeren en erkend te laten verwerken. Tevens werd bevolen dat voor het geval dat de plaatsen niet in de oorspronkelijke toestand worden hersteld binnen voormelde termijn van zes maanden de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en/of het college van burgemeester en schepenen van de stad [redacted] ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien, overeenkomstig hetgeen thans is bepaald in artikel 6.1.46 VCRO. In hetzelfde arrest werd voor recht gezegd dat op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur, door [redacted] en de [redacted] elk een dwangsom zal worden verbeurd van € 100,00 per dag vertraging in de nakoming van dit bevel, te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van zes maanden vanaf de dag waarop dit arrest in kracht van gewijsde zal treden, alsook dat op vordering van het college van burgemeester en schepenen van de stad [redacted], door [redacted] en de [redacted] elk een dwangsom zal worden verbeurd van € 100,00 per dag vertraging in de nakoming van dit bevel, te rekenen vanaf het verstrijken van de termijn van zes maanden vanaf de dag waarop dit arrest in kracht van gewijsde zal treden.

Het wordt niet betwist dat dit arrest kracht van gewijsde heeft.

2.

Eisers vorderen dat het hof zou zeggen voor recht dat zij in de zin van artikel 1385*quinquies* Gerechtelijk Wetboek tot nu toe in de onmogelijkheid zijn geweest om te voldoen aan de voormelde herstellenvorderingen opgelegd bij arrest van 4 november 2011 van de 10° kamer van het hof van beroep te Gent waaraan dwangsommen werden gekoppeld en dat de in hoofde van eerste en tweede geïntimeerden verbeurde dwangsommen van 100 euro/dag, opgelegd in het arrest van 4 november 2011 van de 10° kamer van het hof van beroep te Gent, worden opgeheven vanaf 12 december 2012. Verder wordt gevorderd dat het hof zou aangeven welk gedeelte van de zomerdijk en de poel op welke locatie in welke mate moet worden afgegraven, voorts dat het hof zou aangeven welk gedeelte van de zomerdijk en de poel op welke locatie in welke mate op basis van de op heden gekende informatie verder moet worden afgegraven.

De verweerdere betwisten dat sprake zou zijn van blijvende of tijdelijke, gehele of gedeeltelijke onmogelijkheid voor de veroordeelden om aan de hoofdveroordeling te voldoen.

3.1.

Naar luid van artikel 1385*quinquies* Gerechtelijk Wetboek kan de rechter die een dwangsom heeft opgelegd, op vordering van de veroordeelde de dwangsom opheffen, de looptijd ervan opschorten gedurende de door hem te bepalen termijn of de dwangsom

verminderen Ingeval van blijvende of tijdelijke, gehele of gedeeltelijke onmogelijkheid voor de veroordeelde om aan de hoofdveroordeling te voldoen.

Deze bepaling vindt haar grondslag in de billijkheid in die zin dat niemand tot het onmogelijke kan gehouden zijn.

3.2.

Het wordt niet betwist dat dit hof in deze de dwangsomrechter is.

3.3.

Het gezag van gewijsde van het arrest van dit hof van 4 november 2011 staat eraan in de weg dat de herstelmaatregel zelf zou worden ingetrokken of op een of andere wijze zou worden gemilderd onder het mom van een opheffen, intrekken of milderen van de dwangsom.

Voor zover in de dagvaarding wordt gesteld, minstens allusie wordt gemaakt, dat de bevolen herstelmaatregel wat betreft de uitgraving van de poel werd uitgevoerd, wat door verweerders wordt betwist – en waarbij het hof opmerkt dat deze bewering dan toch haaks staat op de bewering in diezelfde dagvaarding dat het voor eisers onmogelijk zou zijn om op basis van de huidige ruimtelijke omschrijving van de herstellvordering met betrekking tot de poel deze poel af te graven ter uitvoering van de herstellvordering –, betreft dit een uitvoeringsgeschil dat tot de bevoegdheid van de beslagrechter behoort.

3.4.

Het bestaan van een materiele onmogelijkheid, geheel of gedeeltelijk, al dan niet tijdelijk, om aan de hoofdveroordeling te voldoen, wordt door geen van de middelen aangehaald in de dagvaarding aangetoond.

Het hof heeft zich bij de beoordeling van de herstellvordering van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de stad met betrekking tot de poel en de (zomer)dijk te

en bij de omschrijving van de herstellvordering, waarbij de lokalisatie van de poel en de (zomer)dijk nader werd bepaald aan de hand van de kadastrale gegevens en het uit te voeren herstel nader werd omschreven, gesteund op de gegevens van het strafdossier waarover tegenspraak werd gevoerd. De vorderingen tot herstel waren gesteund op de feitelijke vaststellingen die destijds werden gedaan, niet alleen wat betreft het zonder vergunning aanmerkelijk wijzigen van het reliëf van de bodem en het zonder vergunning aanbrengen van verhardingen – vaststellingen die hebben geleid tot de strafrechtelijke veroordeling van de huidige eisers bij arrest van dit hof van 26 januari 2007 –, maar ook wat betreft de lokalisatie, zodat de bevolen herstelmaatregelen dienen gezien en geïnterpreteerd te worden in het licht van die temporele omstandigheden.

Huidige eisers hebben in de voor het hof op tegenspraak gevoerde procedure, die geleid heeft tot de hier thans geviseerde herstelmaatregelen, op geen enkel ogenblik ingeroepen dat de door de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur en het college van burgemeester en schepenen van de stad gevorderde herstelmaatregelen met betrekking tot de (zomer)dijk en de poel onduidelijk waren of dat de kadastrale omschrijving ervan niet correct zou zijn. Op geen enkel ogenblik hebben zij verweer gevoerd dat zij niet zouden weten of kunnen weten wat de tegen hen gevorderde herstelmaatregelen precies inhielden en wat de precieze draagwijdte ervan zou zijn. Thans op grond van eenzijdige stukken en beweringen stellen dat zij tot nu toe in de onmogelijkheid zijn geweest om te voldoen aan de voormelde herstellvorderingen:

- omdat de actuele zomerdijk door verlegging ervan in 1976 niet meer zou zijn gelegen op de kadastrale percelen die dit hof in zijn arrest van 4 november 2011 heeft vermeld

- en omdat de poel niet meer exact zou zijn gelegen op de kadastrale percelen die dit hof in zijn arrest van 4 november 2011 heeft aangehaald en al het aanwezige steenpuin/inert afval reeds lang geleden zou zijn afgevoerd

is niet ernstig. De eisers weten immers maar al te goed over welke zomerdijk en over welke poel het gaat, niet alleen omdat zij het zijn geweest die op de zomerdijk over de genoemde afstand puin en grond hebben gestort en in de poel, bedoeld in de herstelmaatregel, over de genoemde oppervlakte en diepte eveneens puin en grond hebben gestort (zij werden daarvoor definitief veroordeeld bij arrest van dit hof van 26 januari 2007), maar ook omdat zij bij de behandeling van de zaak, zowel wat betreft de tegen hen ingestelde strafvordering (beslecht bij arrest van 26 januari 2007) als de tegen hen gestelde herstellvordering met betrekking tot de zomerdijk en de poel (beslecht bij arrest van 4 november 2011), op geen enkel ogenblik hebben aangevoerd dat zij zich niet konden verdedigen tegen deze strafvordering en herstellvordering omdat zij niet konden weten welke zomerdijk en welke poel precies werd bedoeld. Thans een andere houding aannemen is getuigen van kwade trouw en verregaande koppigheid om niet te moeten overgaan tot de bevolen herstelmaatregelen.

Dat er thans met betrekking tot de poel een groter grondverzet zou moeten gedaan worden en tot een grotere diepte zou moeten afgegraven worden omdat er door het verloop van tijd op de met puin en grond opgehoogde poel een verdere afzetting zou zijn gebeurd door dichtslibbing (t.g.v. overstromingen), brengt geen onmogelijkheid mee om de opgelegde herstelmaatregel uit te voeren. Het hof verwijst terzake ook naar hetgeen in de voor het hof op 30 september 2014 neergelegde conclusies van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur wordt uiteengezet op de pagina's 19, 20, 21 en 22, en waarbij het hof zich aansluit.

Wat de zomerdijk betreft, verwijst het hof volledigheidshalve ook naar hetgeen in de voor het hof op 30 september 2014 neergelegde conclusies van de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur wordt uiteengezet op de pagina's 23, 24 en 25 (tot voor randnummer 51), en waarbij het hof zich aansluit.

3.5.

Verder brengt geen van de in de dagvaarding Ingeroepen middelen een blijvende of tijdelijke, gehele of gedeeltelijke psychische of morele onmogelijkheid om aan de hoofdveroordeling te voldoen mee. Meer bepaald tonen eisers niet aan dat in de gegeven omstandigheden van hen niet meer Inspanningen en zorgvuldigheid kunnen worden verwacht om tot het bevolen herstel over te gaan, waartoe zij tot het tijdstip van de behandeling van hun huidige vordering voor het hof op 30 september 2014, zoals zij zelf bevestigden, nog helemaal niets hebben ondernomen, de tegenstrijdige stellingname met betrekking tot de poel (zie ook supra) buiten beschouwing latend, niet alleen omdat zij niet geloofwaardig is, maar ook omdat de beslagrechter bij beschikking van de 24 januari 2014 reeds overwoog dat er van enige afgraving van de poel nog geen sprake is.

4.

Wat betreft de vordering van eisers dat het hof zou aangeven *“welk gedeelte van de zomerdijk en de poel op welke locatie in welke mate moet worden afgegraven”* en *“welk gedeelte van de zomerdijk en de poel op welke locatie in welke mate op basis van de op heden gekende informatie verder moet worden afgegraven”* dient niet alleen vastgesteld te worden dat deze vordering niet kan gesteld worden in het kader van de procedure gevoerd op grond van artikel 1385quinquies Gerechtelijk Wetboek en dus onontvankelijk is, maar bovendien wil het hof hier louter volledigheidshalve aanmerken dat gelet op hetgeen hiervoor werd uiteengezet de antwoorden op deze vragen reeds door eisers gekend zijn gezien deze blijken uit het in kracht van gewijsde gegaan arrest van 4 november 2011.

OP DEZE GRONDEN
het hof, rechtsprekend op tegenspraak,

Gelet op de artikelen:


- 1385*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek,
- 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Verklaart de vordering tot het opheffen, het opschorten van de looptijd of het verminderen van de dwangsommen ontvankelijk doch niet gegrond.

Veroordeelt eisers tot de kosten.

Dit arrest is gewezen door het hof van beroep te Gent, zeventiende correctionele kamer, samengesteld uit:

- Erik Van de Sijpe, kamervoorzitter;
 - Willem De Pauw, raadsheer;
 - Steven Van Overbeke, raadsheer;
- en bijgestaan door:
- Marleen Lippevelde, griffier;



M. Lippevelde S. Van Overbeke W. De Pauw E. Van de Sijpe

en na ondertekening door voornoemden, uitgesproken in openbare terechtzitting, door de zeventiende correctionele kamer bij het hof van beroep te Gent, op 25 november 2014,

door:

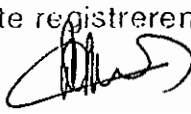
- Erik Van de Sijpe, kamervoorzitter;
- In aanwezigheid van het openbaar ministerie:
- Pascale Clauw, substituut-procureur-generaal;
- en bijgestaan door:
- Marleen Lippevelde, griffier.



M. Lippevelde 27 NOV. 2014 E. Van de Sijpe

ARS: 2014/ 4191

Aangeboden op
Niet te registreren;

17711 
Anja WILLEMS
Adviseur a.i.