

Arrestnummer
<b>W/1450 /2013</b>
Repertoriumnummer
<b>2013/ 4036</b>
Datum van uitspraak
<b>25 september 2013</b>
Rolnummer
Notitienummer parket-generaal
<b>2013/PGA/1156</b> <b>2013/VJ11/337</b>

*Urbanisatie  
Versteek*

## **Hof van beroep Antwerpen**

12e kamer  
correctionele zaken

### **Arrest**

Aangeboden op
Niet te registreren

**1. Zaak I. notitienummer HA.64.L5.3301-10**

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

arbeider,  
geboren te                    od  
wonende te.  
Belg.

beklaagde

afwezig

**1.1. Ten laste gelegde feiten**

Als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

als gebruiker-uitvoerder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

Te

Op niet nader te bepalen data, tussen 6 juni 2008 en 27 juli 2012, de feiten de uiting zijnde van eenzelfde opzet,

op het onroerend goed gelegen te                   gekadastréerd of geweest zijnde

eigendom van                   voornoemd, en  
ingevolge akte van aankoop dd. 6 juni 2008 verleden voor notaris  
met standplaats te                   en ingevolge afstand van onverdeelde delen dd.  
3 februari 2012 door                   verleden voor notaris  
met standplaats te

- Een grond te hebben gebruikt of ingericht voor het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, die vloeistoffen en andere gevaarlijke stoffen bevatten en het exploiteren van een garage;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, de feiten, voor zover gepleegd voor 1 september 2009 strafbaar ingevolge de artikelen 99, §1, 146,1<sup>o</sup>-3<sup>o</sup>, 149 en 204 van het decreet houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening dd. 18 mei 1999, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 4.2.1 en 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

- de plaats te herstellen in de vorige toestand, namelijk het verwijderen van alle gestalde voertuigen, onderdelen en afval van het terrein en het stopzetten van de exploitatie van de garage;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te \_\_\_\_\_ op 27/11/2012;  
en ambtshalve ingeschreven.

Ontvangen: 99,41 euro. De Bewaarder (get. \_\_\_\_\_)

## **2. Zaak II. notitienummer HA.66.RW.200089-10**

**Het OPENBAAR MINISTERIE**

en

**COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN**

met zetel in het gemeentehuis te \_\_\_\_\_

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. \_\_\_\_\_ loco mr. \_\_\_\_\_  
beiden advocaat bij de balie van \_\_\_\_\_

tegen

arbeider,  
geboren te op  
wonende te  
Belg.

beklaagde

afwezig

## 2.1. Ten laste gelegde feiten

Als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

Te

Op niet nader te bepalen data, tussen 17 oktober 2009 en 18 augustus 2010,

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van voornoemd, en  
ingevolge akte van aankoop dd. 6 juni 2008 verleden voor notaris  
met standplaats te en ingevolge afstand van onverdeelde delen dd.  
3 februari 2012 door verleden voor notaris  
met standplaats te

- Een bijgebouw te hebben uitgebreid;
- Een grond te hebben gebruikt voor het opslaan en parkeren van voertuigen, opslag materialen en reliëfwijziging;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 4.2.1 en 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

- Aanpassingswerken uit te voeren voor wat betreft constructie 1, namelijk het aanpassen van de illegale situatie aan de stedenbouwkundige vergunning van 30 oktober 2000 op perceel

- De plaats te herstellen in de vorige toestand voor wat betreft constructie 2, namelijk het afbreken en verwijderen van de constructie op perceel het verwijderen van een 16tal wagens op perceel het verwijderen van een autowrak, een caravan en een paardentrailer en het tenietdoen van een reliëfwijziging op de percelen en en het verwijderen van een vijftal autowrakken en afval op perceel Inklusief eventuele vloerplaat en fundamenteën, het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te op 27/11/2012,  
nr en ambtshalve ingeschreven.  
Ontvangen: 99,41 euro. De Bewaarder (get.)

### **3. Zaak III. notitienummer HA.52.L5.3407-11**

#### **Het OPENBAAR MINISTERIE**

tegen

arbeider,  
geboren te op 4 augustus 1961,  
wonende te  
Belg.

beklaagde

afwezig

#### **3.1. Ten laste gelegde feiten**

Te op niet nader bepaalde data tussen 1 oktober 2011 en 15 november 2011

A. In een van de omstandigheden in artikel 444 van het Strafwetboek bepaald, ter zake door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop aangeboden of openlijk tentoongesteld worden, personen die klacht doen, met name de hierna vermelde benadeelden, te hebben beledigd.

I.

II.

#### **4. Bestreden beslissing**

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 1 maart 2013 door de beklagde tegen al de schikkingen

tegen het vonnis, bij verstek gewezen op 8 januari 2013 door de correctionele rechtbank van Hasselt, kamer 13, waarbij beslist werd:

Voegt de zaken gekend onder de notitienummers HA.64.L5.3301-10 + HA.66.RW.200089-10 + HA.52.L5.3407-11 samen en doet er uitspraak over in één en hetzelfde vonnis.

Verklaart beklagde schuldig aan de misdrijven zoals omschreven in de inleidende dagvaardingen.

Veroordeelt beklagde voor de vermengde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van ÉÉN MAAND en tot een geldboete van 500,00 euro te vermeerderen met 50 opdecimen (x 6) en alzo gebracht op 3.000,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 euro.

Verwijst beklagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgeschoten door de openbare partij, begroot op de som van 356,87 euro, doch niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis en de kosten van overschrijving ter hypotheek van huidig vonnis, welke eveneens door beklagde dienen gedragen te worden.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van 50,00 euro.

Verklaart de eis van het college van burgemeester en schepenen van ontvankelijk en gegrond.

Beveelt beklagde de plaats te herstellen in de vorige staat, hetgeen impliceert:

- te Halen: het verwijderen van alle gestalde voertuigen, onderdelen en afval en het stopzetten van de exploitatie van de garage,
  - te
    - o voor wat betreft perceel het uitvoeren van aanpassingswerken teneinde de bestaande constructie in overeenstemming te brengen met de stedenbouwkundige vergunning van 30 oktober 2000,
    - o voor wat betreft perceel het afbreken en verwijderen van de constructie, het verwijderen van de gebruikte voertuigen en van autowrakken, een caravan en paardentrailer,
    - o voor wat betreft de percelen het tenietdoen van de reliëfwijziging,
    - o op perceel het verwijderen van de autowrakken en afval,
  - opvullen van de bouwput met zwarte teelaarde
  - het verwijderen van alle afbraakmaterialen
- binnen de termijn van EEN JAAR ingaande vanaf het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis.

Beveelt, voor het geval de plaats niet binnen een jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis in de vorige staat wordt hersteld, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van beklagde.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert, gerechtigd is om de materialen en voorwerpen afkomstig van de herstelling van de plaats, te verkopen, te vervoeren en te verwijderen.

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een kostenstaat, opgesteld door de overheid die dit vonnis uitvoert of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Veroordeelt beklagde, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van TWEE HONDERD VIJFENTWINTIG EURO per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre dit vonnis vooraf werd betekend.

Legt aan beklagde tevens verbod op zich in de toekomst te onthouden van elk wederrechtelijk gebruik onder verbeurte van een dwangsom 1.000 euro per dag dat dit verbod niet wordt nageleefd.

## **5. Rechtspleging voor het hof**

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 26 juni 2013.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de heer voorzitter in zijn verslag
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering
- de eiser tot herstel in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd.

De neergelegde nota en het neergelegde stuk werden in het beraad betrokken.

De beklaagde, alhoewel regelmatig gedagvaard zijnde, is niet in persoon of bij advocaat verschenen op de terechtzitting van 26 juni 2013 en de zaak werd te zijnen opzichte bij verstek behandeld.

## **6. Beoordeling**

### **6.1. Ontvankelijkheid van het hoger beroep**

Het hoger beroep van beklaagde ingesteld op 1 maart 2013 tegen het bij verstek gewezen vonnis van 8 januari 2013 is laattijdig, aangezien de verklaring van hoger beroep niet gedaan is uiterlijk 15 dagen na de dag van de betekening van voormeld verstekvonnis op 5 februari 2013 aan de woonplaats van de veroordeelde partij, zoals bepaald door artikel 203 §1 van het wetboek van Strafvordering.

Beklaagde toont geen overmacht aan.

Het hoger beroep van beklaagde is derhalve niet ontvankelijk.

### **6.2. Rechtsplegingsvergoeding**

De eiser tot herstel kan, gelet op zijn hoedanigheid, geen aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding.

## **7. Wettelijke bepalingen**



- Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:
- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
  - 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
  - 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek

## **8. Beslissing**

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van het hoger beroep, zoals hierna bepaald, op tegenspraak ten aanzien van de eiser tot herstel en bij verstek ten aanzien van beklaagde.

Verklaart het hoger beroep van beklaagde niet ontvankelijk wegens laattijdigheid;

Kent geen rechtsplegingsvergoeding toe aan de eiser tot herstel;

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten van zijn hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 221,79 euro.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, 12e kamer,  
samengesteld uit:

voorzitter

raadsheer

raadsheer

en in openbare terechtzitting van 25 september 2013

uitgesproken door voorzitter

in aanwezigheid van advocaat-generaal

met bijstand van griffier