



Kopie

Afgeleverd aan: VLAAMSE OVERHEID

Geen rechtsmiddel werd tot heden tegen dit arrest  
ingesteld.

Uitsluitend voor bestuurlijke inlichting - behoeften van  
inwendige aard

Arrestnummer <b>C, 968 / 2021</b>
Repertoriumnummer <b>2021 / 2296</b>
Datum van uitspraak <b>25 juni 2021</b>
Notitienummer griffie <b>2020/NT/1172</b>
Notitienummer parket-generaal

WERKSTRAF

# Hof van beroep Gent

## Arrest

tiende kamer  
correctionele zaken

COVER 01-00002195308-0001-0008-01-01-1



Not.nr. GE.66.L2.002438/19

In de zaak van het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

1. nr. 1194 (RRN )  
geboren te of  
wonende te  
- beklaagde -

verdacht van:

als dader of mededader in de zin van artikel 66 Strafwetboek:

**opzettelijk**

opzettelijk, in strijd met de wettelijke voorschriften of in strijd met een vergunning, afvalstoffen te hebben achtergelaten, beheerd of overgebracht, te weten afvalstoffen te hebben achtergelaten of beheerd in strijd met de voorschriften van het Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen of de uitvoeringsbesluiten ervan, namelijk

een oude caravan te hebben ingegraven in de grond

(art. 16.6.3. § 1 lid 1 en 16.6.4. Decreet 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid; art. 3, 1° en 7°, 12 § 1 en 69 Decreet 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen)

te op 4 april 2019.

\* \* \* \*

**1.1** De rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, kamer G30DI, besliste bij vonnis van 3 november 2020 op tegenspraak als volgt:

**“STRAFRECHTELIJK**

┌ PAGE 01-00002195308-0002-0008-01-01-4 ─┐



Veroordeelt *voor de hierboven bewezen verklaarde telastlegging tot een **gevangenisstraf van 4 maanden en tot een geldboete van 500 euro**, vermeerderd met 70 opdecimen tot 4.000 euro, of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.*

Veroordeelt *tot betaling van een **bijdrage** aan het Bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders van 25 euro, vermeerderd met 70 opdecimen tot 200 euro.*

Veroordeelt hem tot betaling van de **bijdrage** tot het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 20 euro.

Veroordeelt hem tot betaling van de **vaste vergoeding** voor beheerskosten in strafzaken van 50 euro.

### **KOSTEN**

Veroordeelt *tot de gerechtskosten voor het openbaar ministerie, begroot op 30,04 euro.*

### **BURGERRECHTELIJK**

Veroordeelt *tot het betalen aan de burgerlijke partij van **2.601,40 euro**, te vermeerderen met de vergoedende intrest vanaf 4 april 2019 tot vandaag en met de gerechtelijke intrest op de hoofdsom en de vergoedende intrest vanaf vandaag tot de dag van volledige betaling.*

Veroordeelt *tot het betalen aan de burgerlijke partij van een rechtsplegingsvergoeding van **780 euro**.*

*Houdt ambtshalve de overige burgerrechtelijke belangen aan."*

**1.2** Tegen dit vonnis werd hoger beroep ingesteld op:

- 25 november 2020 door de beklaagde *tegen "het vonnis op strafgebied";*
- 26 november 2020 door het openbaar ministerie.

**1.3** Er werd een verzoekschrift in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, op:

- 25 november 2020 door de raadsman van de beklaagde ;
- 26 november 2020 door het openbaar ministerie.



**1.4** Het hof hoorde op de openbare rechtszitting van 7 mei 2021 in het Nederlands:

- de beklaagde \_\_\_\_\_ in zijn middelen van verdediging, bijgestaan door meester \_\_\_\_\_ voor meester \_\_\_\_\_ beiden advocaat met kantoor te \_\_\_\_\_
- het openbaar ministerie in zijn vordering bij monde van \_\_\_\_\_ advocaat-generaal.

**2.1** De onderscheiden verklaringen van hoger beroep tegen het vonnis van 3 november 2020 gedaan op de griffie van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen, werden tijdig en regelmatig naar de vorm gedaan.

De verzoekschriften of grievenformulieren die de grieven bevatten die tegen het vonnis worden ingebracht, werden eveneens tijdig ingediend.

**2.2** In het door de advocaat van de beklaagde \_\_\_\_\_ ingediende “*grievensformulier hoger beroep*”, opgesteld volgens het door de Koning vastgestelde model, wordt bepaald welke grieven tegen het voormeld vonnis worden ingebracht, namelijk met betrekking tot de straf.

In het door het openbaar ministerie ingediende “*grievensformulier hoger beroep*” wordt bepaald welke grieven tegen het voormeld vonnis worden ingebracht, namelijk ook met betrekking tot de straf.

De hiervoor vermelde grieven van de partijen zijn nauwkeurig bepaald.

**2.3** De hoger beroepen van respectief de beklaagde \_\_\_\_\_ en van het openbaar ministerie zijn ontvankelijk (art. 203 en 204 Wetboek van Strafvordering).

Het hof beslist in dit arrest binnen de perken van de hoger beroepen en vervolgens van de grieven zoals bedoeld in artikel 210 Wetboek van Strafvordering. In dit verband stelt het hof vast dat er geen redenen zijn om ambtshalve een grief in de zin van de voormelde bepaling op te werpen.

De devolutieve werking volgende uit de beperkte beroepen en vervolgens de grieven beperkt de saisine van het hof tot de beslissing over de straf. De schuld van de beklaagde aan de enige telastlegging staat op grond van het vonnis van 3 november 2020 definitief vast, evenals de beslissing op burgerrechtelijk gebied en de beslissing om de overige burgerrechtelijke belangen aan te houden.

**3.** De bewezen telastlegging is als een inbreuk op artikel 3, § 1, 1° en artikel 12, § 1 Materialendecreet strafbaar gesteld door artikel 16.6.3, § 1 Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid met een gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met een geldboete van 100 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen.



Het hof verwijst naar de overwegingen over de straftoemeting onder randnummer 6 van het beroepen vonnis en maakt deze tot de zijne.

De door de eerste rechter beschreven doelen van de straf worden in het geval van de beklaagde echter op meer passende wijze bereikt door in plaats van hem een (korte) gevangenisstraf op te leggen, hem te veroordelen tot de hierna bepaalde werkstraf, zoals door de beklaagde gevraagd. Deze werkstraf zal de beklaagde nog meer op effectieve wijze confronteren met de gevolgen van zijn asociaal wederrechtelijk gedrag en hem aansporen zo'n feiten niet meer te plegen. De bijkomende geldboete vormt mede een noodzakelijke maatschappelijke vergelding, die de beklaagde er op wijst dat sluikestorten maatschappelijke kosten veroorzaakt.

De hierna bepaalde vervangende gevangenisstraf voor het geval de werkstraf niet wordt uitgevoerd, verzekert de uitvoering ervan.

Het misdrijf werd gepleegd na 31 december 2016, zodat het hof de geldboete verhoogt met 70 deciem. De hierna bepaalde vervangende gevangenisstraf zet hem in voldoende mate aan om de geldboete te betalen.

**4.** De beklaagde is gehouden tot de kosten, gevallen in de beide aanleggen aan de zijde van het openbaar ministerie zoals hierna bepaald.

Het hof veroordeelt de beklaagde als veroordeelde tot een correctionele hoofdstraf tot het betalen van de bijdrage van 25 euro tot financiering van het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders (art. 29 van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen). Deze bijdrage, die een eigen aard heeft en geen straf inhoudt, wordt vermeerderd met 70 deciem tot 200 euro, en dit ongeacht de datum van de bewezen verklaarde feiten.

Sinds 3 september 2020 luidt artikel 91 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken "*In criminele en correctionele zaken die kosten van brief- en pakketport hebben veroorzaakt, wordt door de rechter aan de Staat als correspondentiekosten een som toegeschat, die niet meer mag bedragen dan 10 procent van de gezamenlijke kosten. Voor elke criminele, correctionele en politiezaak wordt door de rechter bovendien aan iedere veroordeelde een vergoeding van 50 euro opgelegd*" en dit ingevolge artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 augustus 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken (B.S. 3 september 2020). Het actueel bedrag van de vermelde vaste vergoeding is nu 50,45 euro, dit ingevolge de omzendbrief 131/8 van januari 2021, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 29 januari 2021 over de indexering van de tarieven van de gerechtskosten in strafzaken en de gelijkgestelde kosten (blz. 6877 e.v.). Het indexeren van de bedragen die worden betaald voor de diverse soorten gerechtskosten, steunt op art. 9 van de wet van 23 maart 2019, die de nieuwe basiswet over



de gerechtskosten in strafzaken is, uitgewerkt in de artikelen 28 tot 30 van het KB van 15 december 2019, dat de wet uitvoert.

Met toepassing van artikel 4, § 3 en artikel 5, § 1 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, in werking getreden op 1 mei 2017 ingevolge artikel 6 van het koninklijk besluit van 26 april 2017 tot uitvoering van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, veroordeelt het hof de beklaagde ook tot het betalen van een bijdrage van 20 euro aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

### **Dictum**

#### **Toegepaste wetsartikelen:**

Het hof maakt toepassing van de hiervoor aangehaalde artikelen en van de artikelen:

- 211 Wetboek van Strafvordering,
- 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,
- 38, 37*quinquies*, 40, 65, eerste lid, 66 en 100 Strafwetboek.

#### **Beslissing van het hof:**

##### **Het hof,**

rechtsprekend op tegenspraak,

**verklaart** de beroepen ontvankelijk en er ten gronde over beslissend:

**wijzigt** het beroepen vonnis voor zover bestreden **als volgt:**

##### **op strafgebied:**

veroordeelt de beklaagde \_\_\_\_\_ voor de bewezen enige telastlegging A tot een werkstraf van 100 uur en tot betaling van een geldboete van 500 euro, verhoogd met 70 deciem tot 4.000 euro of een vervangende gevangenisstraf van drie maanden;

voorziet een gevangenisstraf van vier maanden die van toepassing wordt ingeval de werkstraf niet wordt uitgevoerd;

veroordeelt de beklaagde \_\_\_\_\_ tot betaling van een bedrag van 25 euro, vermeerderd met 70 deciem en zo gebracht op 200 euro als bijdrage tot de financiering van het fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders;



veroordeelt de beklaagde tot betaling van een bedrag van 50,45 euro als vergoeding voor de kostprijs van het verloop van de strafprocedure;

veroordeelt de beklaagde tot betaling van een bijdrage van 20 euro aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand;

veroordeelt de beklaagde tot betaling van de kosten van de strafvordering, voor het openbaar ministerie begroot op 30,04 euro in eerste aanleg en 75,42 euro in beroep;

laat de kosten van afschrift van het vonnis van eerste aanleg begroot op € 21,00 ingevolge wijzigingen betreffende registratie- en griffierechten (*Art. 23. De in de artikelen 271 en 272 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten bepaalde rechten zijn niet verschuldigd op de uitgiften, kopieën of uittreksels van vonnissen en arresten die in de griffies worden afgeleverd in de periode van 1 juli 2020 tot 31 december 2020; BS 23 juli 2020*) ten last van de Belgische Staat.



Kosten eerste aanleg: **€ 30,04**

Kosten beroep:

Afschriften akten HB: € 6,00

Opstelrecht ber.bekl.: € 35,00

Dagv. bekl.: € 27,56

---

€ 68,56

+ 10 % : € 6,86

---

Totaal : **€ 75,42**

Kosten beroep t.l.v.Staat:

Afschrift vonnis: **€ 21,00**

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer,  
samengesteld uit raadsheer als waarnemend kamervoorzitter, raadsheren,  
en en in openbare rechtszitting van **25 juni 2021**  
uitgesproken door wnd. kamervoorzitter in aanwezigheid van  
advocaat-generaal, met bijstand van griffier

