

Uittreksel uit de minuten berustende ter griffie van het Hof van beroep te Gent.
Het Hof van beroep te Gent, 10e kamer, rechtdoende in correctionele zaken heeft het volgende arrest gevelde :

1. , wonende te
2. , wonende te

- oorspronkelijke beklagden, thans eisers,

tegen:

Nr. / De stedenbouwkundige inspecteur van de afdeling
ruimtelijke ordening, huisvesting en monumenten en landschappen
voor de provincie , met burelen te

- oorspronkelijke herstellvorderende overheid, thans verweerder,

in tegenwoordigheid van:

het Openbaar Ministerie

1. Het Hof hoorde:

Eisers in hun middelen van verdediging en eisen bij monde van mr.
, advocaat aan de balie te

Het Openbaar Ministerie in zijn vordering bij monde van

De stedenbouwkundige inspecteur in zijn middelen van verdediging en
eisen bij monde van mr. loco mr. , beiden advocaat
aan de balie te

2. Eisers werden bij arrest van dit Hof van 30 juni 2000, dat kracht van gewijsde heeft, op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur veroordeeld om over te gaan tot het herstel van de plaats te _____ in de oorspronkelijke toestand binnen een termijn van 1 jaar vanaf de dag waarop het arrest in kracht van gewijsde zou treden, door het verwijderen van de wederrechtelijk tot stand gebrachte en in stand gehouden woning.

Het Hof zegde voor recht dat op vordering van de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur ieder van de huidige eisers een dwangsom zal verbeuren van 2.000 frank (thans € 49,58) per dag vertraging in de nakoming van het bevel.

Eisers vorderen met verwijzing naar art.1385 quinquies van het Gerechtelijk Wetboek de dwangsom op te heffen, minstens op te schorten, minstens te verminderen tot € 10 per dag. Zij voeren aan dat de uitvoering van de veroordeling redelijkerwijze onmogelijk zou zijn. Zij stellen dat in de nabije toekomst een regelmatige vergunning voor de woning zou kunnen worden bekomen en verwijzen hiertoe naar het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van

3. In het kader van deze vordering is het niet aan het Hof te oordelen of de uitvoering van de herstelmaatregel al dan niet kadert binnen de beginselen van behoorlijk bestuur noch te peilen naar de bedoeling van "de overheid". Het Hof is niet bevoegd om eventuele executiegeschillen te beslechten.

4. Het bestaan van een materiële onmogelijkheid, geheel of gedeeltelijk, al dan niet tijdelijk, om de hoofdveroordeling uit te voeren wordt niet aangevoerd, laat staan aangetoond.

Ook het bestaan van een morele onmogelijkheid, geheel of gedeeltelijk, al dan niet tijdelijk, om de hoofdveroordeling uit te voeren wordt niet aangetoond.

De toenmalige gemachtigde ambtenaar vorderde reeds in de loop van het jaar 1997 een einde te stellen aan de wederrechtelijke toestand, die ten slotte het gevolg was van de door eisers bewust en buiten elke dwang gemaakte keuze om de constructie op te richten zonder de vereiste voorafgaande vergunning. Sindsdien hebben eisers geweigerd het herstel uit te voeren; het verleden toont aan dat sprake is van onwil en niet van gehele of gedeeltelijke, al dan niet tijdelijke, onmogelijkheid om de hoofdveroordeling uit te voeren. Eisers tonen niet aan dat in de gegeven omstandigheden van eisers niet meer inspanningen en zorgvuldigheid zouden kunnen worden verwacht dan hetgeen zij reeds zouden hebben ondernomen om aan de hoofdveroordeling te voldoen.

OP DEZE GRONDEN,

Het Hof, rechtdoende op tegenspraak,
gelet op art. 1385 quinquies Gerechtelijk Wetboek,
24 van de wet van 15 juni 1935,

verklaart de vordering tot opheffing, opschorting en vermindering van de dwangsom niet gegrond,

veroordeelt eisers tot de kosten.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van 25 juni 2004.

Aanwezig : raadsheer, wn. kamervoorzitter;

raadsheer;
raadsheer,

Advocaat-generaal,

griffier,

Goedgekeurd doorhaling van nietige lijn(en) en nietige woord(en).