



Arrestnummer c/ 236 / 2015
Repertoriumnummer 2015 / 428
Datum van uitspraak 25 februari 2015
Rolnummer 1996/P/134
Notienummer parket-generaal 1996/PGA/134 1996/VJ11/134

Urbemisatie

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaifde kamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00000096082-0001-0012-01-01-1



1996/PGA/134 – 1996/VJ11/134

Het OPENBAAR MINISTERIE

en

347 DE GEMEENTE SCHILDE,
vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en
schepenen,
Gemeentehuis te 2970 Schilde, Brasschaatsebaan 30

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie
van Antwerpen

tegen

1.
arbeider
geboren te | op
wonende te | Schilde,
Belg

beklaagde



2.
arbeidster
geboren te op
wonende te Schilde, ()
Belg

beklaagde

beide beklaagden vertegenwoordigd door mr. Louis Leysen,
advocaat bij de balie van Antwerpen

en inzake

**HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE
GEMEENTE SCHILDE**

Gemeentehuis te 2970 Schilde, Brasschaatsebaan 30

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie
van Antwerpen

en inzake

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR

aangesteld voor het grondgebied van de provincie Antwerpen
met zetel te 2018 Antwerpen, Lange Kievitstraat 111-113 bus 55

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie van
Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten

PAGE 01-00000096082-0003-0012-01-01-4



te ,

Hetzij door het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het wanbedrijf zonder hun bijstand niet had kunnen worden gepleegd.

Bij inbreuk op de artikelen 44, 64, 65 en 69 der wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, gewijzigd bij artikelen 4, 20, 21 en 25 der wet van 22 december 1970, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het College van Burgemeester en Schepenen, als medeëigenaars die de opstelling van een vaste of verplaatsbare inrichting hebben toegestaan of gedoogd en die tot de werken opdracht hebben gegeven,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd als
met een globale oppervlakte van 793 m²,

eigendom van | :
en

de hiernavermelde werken in art. 44 omschreven,

van 11 oktober 1993 tot 14 juli 1994

te hebben instandgehouden,

een houten chalet die permanent bewoond wordt.

Gezien het bewijs van overschrijving van de dagvaarding van beklaagden door de bewaarder der Hypotheken 3° kantoor te Antwerpen, dd. 7 februari 1995, boek 1456, deel 23, nr. 1875.

het onroerend goed toebehorend aan en krachtens een
akte van aankoop ontvangen op 8 september 1993 door notaris te



2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

- op 29 december 1995 door beide beklaagden tegen al de beschikkingen, doch enkel op burgerlijk gebied
- op 4 januari 1996 door het Openbaar Ministerie tegen al de beschikkingen op strafrechtelijk gebied, tegen beide beklaagden

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 20 december 1995 door de rechtbank van eerste aanleg van Antwerpen, kamer 26, waarbij beslist werd:

VEROORDEELT beide beklaagden, ieder:
tot een geldboete van **TWEEHONDERDVIJFTIG FRANK**,

Verplicht elke veroordeelde tot het betalen van een bijdrage van tien frank, en ieder tot de 1/2 van de kosten van het geding belopende 2.044,- frank,

Verplicht veroordeelden tot betaling van een vergoeding van elk: 1.000,- frank.

Zegt dat de geldboeten van 250 fr. vermeerderd worden met 1490 decimes per frank en de bijdragen van tien frank vermeerderd worden met 1990 decimes per frank, zodat die geldboeten elk 37.500 frank, en die bijdragen elk 2000,- FRANK zullen bedragen;

bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebreke van betaling vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op twee maanden voor elke geldboete van 250,- frank, en op een maand voor elke geldboete van 100,- frank, zijnde de gedeelten der geldboeten van 250 fr. die effectief worden gesteld;

Beveelt dat de tenuitvoerlegging van de geldboete, uitgesproken ten laste van eerste en tweede veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van DRIE jaar vanaf heden, doch uitgezonderd wat een geldboete van HONDERD FRANK in hoofdens van beide veroordeelden betreft;

RECHTDOENDE OP DE EIS VAN DE BURGERLIJKE PARTIJ:

┌ PAGE 01-00000096082-0005-0012-01-01-4 ─┐



DE GEMEENTE SCHILDE

Veroordeelt beklaagden in solidum om aan de burgerlijke partij te betalen de som van EEN FRANK PROVISIONEEL hoofdens morele schade, meer de gerechtelijke intresten en de kosten;

Beveelt aan veroordeelden de plaats in de vorige staat te herstellen binnen een termijn van ZES MAANDEN, nl. door het slopen van de houten chalet, zoals aangehaald in de dagvaarding;

Machtigt van nu af voor alsdan de burgerlijke partij daartoe van ambtswege te doen overgaan;

Zegt dat de burgerlijke partij gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats;

Beveelt dat de veroordeelden gehouden zijn alle nodige uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;

Beveelt dat in solidum veroordeelden zijn gehouden te betalen een dwangsom van tweeduizend frank per dag vertraging bij niet-uitvoeren van de herstelmaatregel binnen de gestelde termijn van zes maanden;

Veroordeelt in solidum beklaagden tot de kosten door de burgerlijke partij gedaan;

3. Rechtspleging voor het hof

3.1.

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen door het hof van beroep van Antwerpen, kamer 9, op 27 oktober 1999 werd als volgt beslist:



Gelet op de concrete vooruitzichten m.b.t. de specifieke zone waarin het kwestieus onroerend goed gelegen is, verwijst het Hof de zaak naar de terechtzitting van:

28 juni 2000 te 09.00 uur.

3.2.

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen door het hof van beroep van Antwerpen, kamer 9, op 18 oktober 2000 werd als volgt beslist:

Na beraadslaging herneemt het Hof de terechtzitting en beslist de zaak te behandelen, beperkt op strafgebied, behoudens wat de herstellvordering betreft;

Het Hof beslist verder om de behandeling der zaak op burgerrechtelijk gebied en wat de herstellvordering betreft uit te stellen;

3.3.

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen door het hof van beroep van Antwerpen, kamer 9, op 28 februari 2001 werd als volgt beslist:

...

Gelet op het tussenarrest van 18 oktober 2000 waarop beslist werd de zaak op 31 januari 2001 enkel te behandelen op strafgebied, behoudens wat de herstellvordering betreft en de behandeling van de zaak op burgerrechtelijk gebied en wat de herstellvordering betreft uit te stellen;

...

Met inachtneming van het tussenarrest d.d. 18 oktober 2000;

Ontvangt het hoger beroep van het Openbaar Ministerie en recht doende binnen de perken ervan;



Stelt vast dat de verjaring van de strafvordering rechtsgeldig gestuit werd zoals hoger vermeld;

Stelt vast dat ingevolge nieuwe wetswijzigingen de feiten thans voorzien zijn en strafbaar gesteld zijn ingevolge de artikelen 2, 99, 146, 147, 148, 160, 171, 197 en 204 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd door de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het decreet van 26 april 2000;

Bevestigt, onder actualisering der wetgeving het bestreden vonnis in zoverre het de beklaagden schuldig verklaarde aan het hen ten laste gelegde feit, ieder van hen verplichtte tot betaling van een bijdrage van TIEN FRANK, door verhoging met 1990 opdecimes gebracht op telkens tweeduizend frank en ieder van hen verplichtte tot betaling van een vergoeding van telkens DUIZEND FRANK;

Wijzigend voor het overige en opnieuw wijzende;

Veroordeelt iedere beklaagde tot een geldboete van HONDERD FRANK, door verhoging met 1.490 opdecimes gebracht op telkens VIJFTIENDUIZEND FRANK of een vervangende gevangenisstraf van telkens 8 dagen;

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden zowel voor als na 1 januari 1994;

Veroordeelt beklaagden solidair in de kosten van de strafvordering in eerste aanleg begroot in totaal op 3.660,- frank;

Legt de kosten van de strafvordering in hoger beroep ten laste van de Staat;

3.4.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 28 januari 2015.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de zaak in zijn geheel hernomen op de terechtzitting van 28 januari 2015.

De burgerlijke partij DE GEMEENTE werd gehoord in haar middelen, ontwikkeld door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie te Antwerpen; de door deze partij neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.



HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE komt vrijwillig tussen als eiser tot herstel; deze partij werd gehoord in haar middelen, ontwikkeld door mr. August Meeusen, advocaat bij de balie te Antwerpen; de door deze partij neergelegde conclusie werd in het beraad betrokken.

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VOOR DE PROVINCIE ANTWERPEN komt vrijwillig tussen als eiser tot herstel; deze partij werd gehoord in haar middelen, ontwikkeld door mr. Johan Claes, advocaat bij de balie te Antwerpen.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering.

De beklaagden werden gehoord in hun middelen van verdediging, ontwikkeld door mr. Louis Leysen, advocaat bij de balie te Antwerpen.

4. Beoordeling

4.1. Met betrekking tot de herstellvorderingen

De herstellvorderingen van zowel HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE als van DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR zijn geënt op de in de tenlastelegging vermeld feiten van instandhouding van handelingen.

In overeenstemming met artikel 6.1.1. laatste lid V.C.R.O. kunnen zodanige herstellvorderingen met ingang van 1 september 2009 niet langer worden ingewilligd aangezien de instandhouding immers op het ogenblik van de uitspraak niet langer meer strafbaar is gesteld.

De vordering van HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE als eiser tot herstel tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding wordt niet toegekend, nu een eiser tot herstel in die hoedanigheid geen aanspraak kan maken op enige rechtsplegingvergoeding.

4.2. Op burgerrechtelijk gebied



Op het ogenblik van de burgerlijke partijstelling van de gemeente tot het bekomen van 1 euro provisioneel morele schade waren de feiten in hoefde van beklaagden nog strafbaar. Beklaagden werden bij arrest van 28/02/2001 definitief veroordeeld op strafgebied, doch op burgerlijk vlak werd de zaak uitgesteld (zie tussenarrest van 18/10/2000). Het hof dient derhalve nog te oordelen over de burgerlijke vordering die tijdig werd ingesteld voor de opheffing van de strafbaarheid van de feiten.

Gezien de burgerlijke partij geen morele schade aantoont, wordt haar vordering als ongegrond afgewezen.

De burgerlijke partij is niet te beschouwen als een in het gelijk gestelde partij en heeft derhalve geen recht op enige rechtsplegingvergoeding; dat de thans bestaande wettelijke toestand het gevolg is van herhaaldelijke wetswijzigingen, doet aan voorgaande vaststelling geen afbreuk.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 146 vierde lid van het decreet van 18 mei 1999
- 6.1.1. vierde lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 3 van de wet van 17 april 1878

6. Beslissing

Het hof,



Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

De tussenaarresten van 27 oktober 1999, 18 oktober 2000 en 28 februari 2001 verder uitwerkend;

Verleent akte aan HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE en aan DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VOOR DE PROVINCIE ANTWERPEN van hun onderscheiden vrijwillige tussenkomsten als eiser tot herstel;

Wijzigt het bestreden vonnis met betrekking tot de herstellvordering en op burgerlijk gebied en opnieuw recht doende;

Met betrekking tot de herstellvorderingen

Stelt vast dat met betrekking tot de tenlastelegging de herstellvorderingen van HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE en van DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VOOR DE PROVINCIE ANTWERPEN niet langer kunnen worden ingewilligd;

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart de burgerlijke vordering van de burgerlijke partij DE GEMEENTE ongegrond;

De kosten

Verwijst de burgerlijke partij DE GEMEENTE tot de kosten van haar stelling in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 114,51 euro;

Verwijst de eiser tot herstel HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN VAN DE GEMEENTE SCHILDE tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro;

Verwijst de eiser tot herstel DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VOOR DE PROVINCIE ANTWERPEN tot de kosten van zijn stelling in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 0 euro.



