

| |
|---|
| Arrestnummer C/1277 / 2014 |
| Repertoriumnummer 2014/4144 |
| Datum van uitspraak 24 september 2014 |
| Rolnummer 2013/CO/1172 |
| Notienummer parket-generaal |

Urbanisatie
KBo

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

twaaftde kamer
correctionele zaken

| |
|---------------------|
| Aangeboden op |
| Niet te registreren |

COVER 01-00000030817-0001-0011-01-01-1



Het OPENBAAR MINISTERIE

tegen

1. ...

2. ...

1695

3.

met ondernemingsnummer
met maatschappelijke zetel te

beklaagde

vertegenwoordigd door mr. Ignace Vermeersch, advocaat bij de
balie van Hasselt

1. Ten laste gelegde feiten

Als dader of mededader, hetzij door het misdrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat het misdrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd, hetzij door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, het misdrijf rechtstreeks te hebben uitgelokt.

Te

...

De derde

als gebruiker-uitvoerder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

PAGE 01-00000030817-0002-0011-01-01-4



A. Op de hierna vermelde tijdstippen,

Op het onroerend goed gelegen te _____ gekadastreerd of geweest zijnde _____

eigendom van DE EERSTE en DE TWEEDE, voornoemd, ingevolge akte van aankoop dd. 06/12/1993 verleden voor notaris _____ met standplaats te _____,

Zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen, de hierna vermelde stedenbouwkundige inbreuken te hebben gepleegd, te weten,

I. Op niet nader te bepalen datum, tussen 12 maart 2012 en 27 juni 2012,

- het plaatsen van een hob-unit, dienst doende als clublokaal/cafetaria. De hob-unit meet ca. 10 m x 3 m en staat op stenen;
- de aanleg van een paadje in kiezelstenen tussen de hob-unit en het oefenterrein;

II. Op niet nader te bepalen datum, tussen 21 juni 2011 en 12 maart 2012,

- het plaatsen van een woonwagen, staande op betonnen blokken en treinbiels, dienst doende als werkplaats;

III. Op niet nader te bepalen datum, tussen 1 januari 2010 en 27 juni 2012,

- de aanleg van een verharding op de parking en rond de hob-unit;

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de stedenbouwkundige inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, de feiten thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 4.2.1 en 6.1.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening,

- de plaats te herstellen in de vorige toestand, namelijk het afbreken en verwijderen van de hob-unit die dienst doet als cafetaria/clubhuis/hondenschool, het verwijderen van de woonwagen met zijn fundering (betonblokken en treinbiels), het verwijderen van alle verhardingen en alle aanhorigheden op het terrein, het verwijderen van de vloerplaat en verharding van de voormalige stal/clubhuis.



Inclusief eventuele vloerplaat en fundamenteën, het opvullen van de bouwput met zuivere teelaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

- het staken van het strijdig gebruik op het perceel

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

het onroerend goed eigendom van:

1. |
gepensioneerde,
geboren te | op |,
wonende te
Belg.

en

2. |
magazijnarbeidster,
geboren te | op |,
wonende te |
Belgische.

Overgeschreven te | , eerste Hypotheekkantoor op |

Ref.: (

Ontvangen: 59,50 euro

De Bewaarder (get)

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld:

PAGE 01-00000030817-0004-0011-01-01-4



- op 14 november 2013 door de beklaagde tegen al de schikkingen
- op 20 november 2013 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen, uitgezonderd de burgerlijke belangen, tegen de beklaagde

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen op 5 november 2013 door de correctionele rechtbank van Hasselt, kamer 13, waarbij beslist werd:

OP STRAFGEBIED:

Derde beklaagde de:

Verklaart beklaagde schuldig aan de haar ten laste gelegde feiten zoals omschreven in de dagvaarding onder de tenlasteleggingen A/I., A/II. en A/III.

Dienvolgens veroordeelt beklaagde voor deze vermengde feiten tot een GELDBOETE van DUIZEND EURO, gebracht op ZESDUIZEND EURO door verhoging met 50 opdecimen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders een bedrag te betalen van 25 EURO te verhogen met 50 opdecimen en alzo gebracht op 150,00 EURO.

Veroordeelt beklaagde tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van 49,79 EURO.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot het betalen van een vergoeding van, rekening houdende met de indexatie, 51,20 EURO.

HERSTELVORDERING:

Verklaart de herstellvordering ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt beklaagden tot het herstellen van de plaats in de vorige toestand, namelijk het afbreken en verwijderen van de hob-unit die dienst doet als

PAGE 01-00000030817-0005-0011-01-01-4



cafetaria/clubhuis/hondenschool, het verwijderen van de woonwagen met zijn fundering (betonblokken en treinbiels), het verwijderen van alle verhardingen en alle aanhorigheden op het terrein, het verwijderen van de vloerplaat en verharding van de toenmalige stal/clubhuis. Inclusief eventuele vloerplaat en fundamenteën, het opvullen van de bouwput met zuivere teeltaarde en de verwijdering van de afbraakmaterialen van het terrein.

Veroordeelt beklagden tot het staken van het strijdig gebruik op het perceel.

Beveelt, voor het geval de afbraakwerken niet binnen een jaar na het in kracht van gewijsde gaan van huidig vonnis zijn uitgevoerd, dat de stedenbouwkundige inspecteur en het college van burgemeester en schepenen, ambtshalve in de uitvoering ervan kunnen voorzien op kosten van beklagden.

Zegt dat de overtreder die in gebreke blijft, verplicht is alle uitvoeringskosten te vergoeden op vertoon van een staat, opgesteld door de overheid die het vonnis uitvoert, of begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de burgerlijke rechtbank.

Veroordeelt beklagden, voor het geval dat aan de veroordeling tot herstel niet wordt voldaan, tot betaling aan de stedenbouwkundige inspecteur van een dwangsom van 125,00 euro per dag vertraging vanaf de eerste dag volgend op het verstrijken van de hoger vermelde hersteltermijn en in zoverre huidig vonnis betekend werd.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 25 juni 2014.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de heer voorzitter in zijn verslag
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering, onder meer dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden
- de beklagde in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd.

4. Beoordeling

PAGE 01-00000030817-0006-0011-01-01-4



4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

4.2. Motivering ten gronde

4.2.1. Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de haar ten laste gelegde feiten zoals hiervoor omschreven bewezen gebleven.

Hiervoor wordt verwezen naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter op blz. 5 van het bestreden vonnis, welke door beklaagde in hoger beroep niet weerlegd, noch ernstig betwist wordt en door het hof wordt beaamd en overgenomen.

2. De eerste rechter heeft terecht vastgesteld dat de feiten voorzien onder de tenlasteleggingen A.I., A.II. en A.III. de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zodat er slechts één straf dient te worden uitgesproken, nl. de zwaarste.

3. Bij de straftoemeting wordt rekening gehouden met:

- de rechtspersoonlijkheid van de beklaagde,
- haar gunstig strafrechtelijk verleden, waardoor zij nog in aanmerking komt voor de gunst van uitstel of opschorting,
- de omstandigheden en ernst van de feiten, die getuigen van een onvoldoende respect voor de regelgeving inzake ruimtelijke ordening,
- de vaststelling dat de illegale constructies inmiddels verwijderd werden en er op de bewuste terreinen geen activiteiten meer worden uitgeoefend door beklaagde.

Daarom wordt de beklaagde bestraft met een geldboete van 1.000 euro te vermeerderen met 50 opdecimen.

Nu de beklaagde vroeger nog niet veroordeeld is geweest tot een geldboete van meer dan 24.000 euro, wordt de bestraffing deels met uitstel verleend, zoals hierna bepaald, om haar



in de toekomst verder te ontraden zich aan dergelijke feiten schuldig te maken en haar ertoe aan te zetten de regels inzake ruimtelijke ordening te respecteren.

Nochtans moet beklagde beseffen dat wanneer zij tijdens de proefperiode opnieuw dergelijke feiten of andere ernstige feiten zou plegen, het verleende gedeeltelijk uitstel van tenuitvoerlegging kan worden herroepen.

4.2.2. wat betreft de herstellvordering

Uit het gevoegde navolgend proces-verbaal van vaststelling d.d. 30.04.2014 blijkt dat het betreffend terrein inmiddels werd opgeruimd zodat de geviseerde illegale constructies integraal werden verwijderd.

De herstellvordering is derhalve zonder voorwerp, zoals ter terechtzitting d.d. 25.06.2014 door het Openbaar Ministerie werd bevestigd.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 5, 7, 7bis, 38, 41bis, 65, 66 van het Strafwetboek
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 93.1°, 146, 160 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003, gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003 en gew. art. 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61, 95, 110 en 111 van het decreet 27 maart 2009
- 4.2.1., 6.1.1.lid 1.1° en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening



- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 2 en 3 van de wet van 28 december 2011
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 58 van het KB van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het KB van 12 december 1950
- 1, 8 en 18bis van de wet van 29 juni 1964

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Stelt vast dat de feiten gepleegd werden voor en na 01.01.2012;

Bevestigt het bestreden vonnis in zoverre hierbij:

- beklagde . schuldig werd verklaard aan de haar ten laste gelegde feiten sub A.I., A.II. en A.III.;
- beklagde werd verplicht om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders een bedrag te betalen van VIJFENTWINTIG EURO, verhoogd met 50 opdecimen en alzo gebracht op HONDERDVIJFTIG EURO;



- aan de veroordeelde een vergoeding van EENENVIJFTIG EURO en TWINTIG CENT werd opgelegd;
- beklagde werd veroordeeld tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op 49,79 euro;

Wijzigt het bestreden vonnis voor het overige als volgt:

- veroordeelt de beklagde wegens de bewezen verklaarde vermengde feiten A.I., A.II. en A.III. tot een geldboete van DUIZEND EURO te vermeerderen met 50 opdecimen en aldus gebracht op ZESDUIZEND EURO, met uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een termijn van DRIE JAAR vanaf heden voor een gedeelte van ACHTHONDERDVIJFTIG EURO te vermeerderen met 50 opdecimen en aldus gebracht op VIJFDUIZEND HONDERD EURO, zodat een gedeelte van HONDERDVIJFTIG EURO te vermeerderen met 50 opdecimen en aldus gebracht op NEGENHONDERD EURO effectief zal zijn;

Wat betreft de herstellvordering

Stelt vast dat de herstellvordering thans zonder voorwerp is;

De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklagde tot de overige kosten van de strafvordering in hoger beroep, deze voorgesloten door de openbare partij in totaal begroot op 111,50 euro.



Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, twaalfde kamer, samengesteld uit:

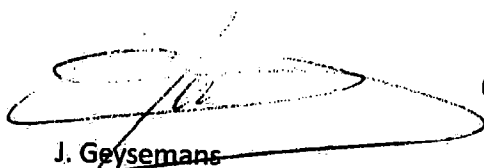
| | |
|-------------|------------|
| N. Snelders | voorzitter |
| L. Knapen | raadsheer |
| J. Daenen | raadsheer |

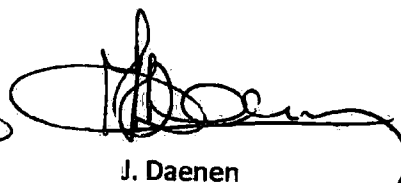
en in openbare terechtzitting van 24 september 2014

uitgesproken door voorzitter N. Snelders

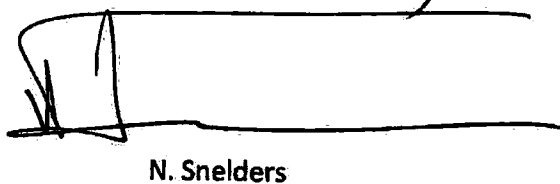
in aanwezigheid van advocaat-generaal L. De Mot

met bijstand van griffier J. Geysmans


J. Geysmans


J. Daenen


L. Knapen


N. Snelders

