

Nr. 1470
van het arrest

Nr. 1382 P 2001
van het parket

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen,
12^{de} kamer,
recht doende in Correctionele zaken,
verleent het volgende arrest :

Inzake van het OPENBAAR MINISTERIE

TEGEN :

1.
metaalbewerker
geboren te op
wonende te

2.
kokkin
geboren te op
wonende te

- beklaagder

beiden vertegenwoordigd door Mr. , advocaat bij de balie
van

Gelet op het hoger beroep ingesteld op

- 9 oktober 2001 door BEKLAAGDEN tegen al de beschikkingen

tegen het vonnis, in verzet tegen een verstekvonnis d.d. 29 mei 2001, op tegenspraak gewezen door één rechter op 25 september 2001 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^{de} kamer, dewelke als volgt heeft beslist :

Verklaart het verzet ontvankelijk;

Vernietigt het verstekvonnis waartegen verzet en opnieuw recht doende;

Verklaart beide beklaagden schuldig aan de feiten zoals omschreven en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling wat betreft de instandhouding, zijnde vanaf 5 januari 1995 tot 27 september 1998, datum van bevel tot dagvaarden en met dien verstande dat deze feiten thans strafbaar zijn gesteld door de artikelen 99, 146, en 149 van het Decreet van 18 oktober 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening;

eerste beklagde

Veroordeelt beklagde tot een geldboete van DRIEHONDERD FRANK, gebracht op ZESTIGDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen, subsidiair een gevangenisstraf van ZESTIG DAGEN.

Verplicht beklagde, bij toepassing van art. 28 en 29 van de wet van 01.08.1985 en art. 58 van het KB. van 18.12.1986, zoals gewijzigd door art. 3 van de wet van 24.12.1993, tot betaling van EEN bijdrage van TIEN FRANK, gebracht op TWEEDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen.

Verwijst beklagde tot de kosten van het verstekvonnis, betekeningskosten inbegrepen, en de kosten van het verzet, deze te wijten zijnde aan het persoonlijk toedoen van beklagde, in totaal begroot op de som van 4.013 frank.

Legt aan de veroordeelde tevens een vergoeding op van 1.000 frank, overeenkomstig het artikel 91 van het KB. van 28 december 1950, zoals gewijzigd bij artikel 1 van het K.B. van 23 december 1993.

tweede beklagde

Veroordeelt beklagde tot een geldboete van DRIEHONDERD FRANK, gebracht op ZESTIGDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen, subsidiair een gevangenisstraf van ZESTIG DAGEN.

Verplicht beklagde, bij toepassing van art. 28 en 29 van de wet van 01.08.1985 en art. 58 van het KB. van 18.12.1986, zoals gewijzigd door art. 3 van de wet van 24.12.1993, tot betaling van EEN bijdrage van TIEN FRANK, gebracht op TWEEDUIZEND FRANK, door verhoging met 1990 decimen.

Verwijst beklagde tot de kosten van het verstekvonnis, betekeningskosten inbegrepen, en de kosten van het verzet, deze te wijten zijnde aan het persoonlijk toedoen van beklagde, in totaal begroot op de som van 4.013 frank.

Legt aan de veroordeelde tevens een vergoeding op van 1.000 frank, overeenkomstig het artikel 91 van het KB. van 28 december 1950, zoals gewijzigd bij artikel 1 van het K.B. van 23 december 1993.

Beveelt het herstel in de vorige staat, hetgeen impliceert de complete afbraak van al de wederrechtelijk opgerichte constructie en dit binnen de DRIE MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op de kosten van beklagden kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de Beslagrechter.

Veroordeelt beklagden daarenboven tot een dwangsom van 5.000 frank per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

Gelet op het verstekvonnis d.d. 29 mei 2001 hetwelk :

- beide beklaagden schuldig verklaart aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding en nader gepreciseerd qua tijdsbepaling met dien verstande dat deze feiten thans strafbaar zijn gesteld bij de artikelen 99, 146 en 149 van het decreet van 18 oktober 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en rekening houdend met de aanpassing;
- eerste beklagde
 - veroordeelt tot een geldboete van 300 BEF, gebracht op 60.000 BEF door verhoging met 1990 decimen of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen;
 - verplicht tot een bijdrage van 10 BEF gebracht op 2.000 BEF door verhoging met 1990 decimen;
 - verwijst tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van 2.166 BEF, niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis, welke eveneens door beklagde dienen gedragen te worden;
 - een vergoeding oplegt van 1.000 BEF;
- tweede beklagde
 - veroordeelt tot een geldboete van 300 BEF, gebracht op 60.000 BEF door verhoging met 1990 decimen of een vervangende gevangenisstraf van 60 dagen;
 - verplicht tot een bijdrage van 10 BEF gebracht op 2.000 BEF door verhoging met 1990 decimen;
 - verwijst tot de kosten van de publieke vordering, in totaal begroot op de som van 2.166 BEF, niet inbegrepen de kosten van betekening van huidig vonnis, welke eveneens door beklagde dienen gedragen te worden;
 - een vergoeding oplegt van 1.000 BEF;
- beveelt het herstel in de vorige staat, hetgeen impliceert de complete afbraak van al de wederrechtelijk opgerichte constructies en dit binnen de **DRIE MAANDEN** nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van beklaagden kan voorzien;
- zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.
- zegt dat de veroordeelden gehouden zijn alle uitvoeringskosten verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter;
- beklaagden bovendien veroordeelt tot een dwangsom van **5.000 FRANK** per dag vertraging bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

*** *** ***

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vorderingen;

Gehoord beklagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

Gelet op de neergelegde conclusie;

Overwegende dat het hoger beroep, regelmatig naar vorm en termijn, ontvankelijk is;

Overwegende dat, op vordering van het Openbaar Ministerie, de tijdsbepaling van de ten laste gelegde feiten werd gepreciseerd, nl.

voor de oprichting :
tussen 31 augustus 1983 en 6 januari 1995, op een niet nader te bepalen datum

voor de instandhouding :
vanaf 5 januari 1995 tot 27 september 1998;

Dat partijen hiervan in kennis werden gesteld en de gelegenheid hebben gekregen hun verweermiddelen desbetreffend naar voren te brengen;

Overwegende dat tijdens het beraad het Decreet van 4 juni 2003 houdende de wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 22 augustus 2003 en onmiddellijk vanaf de publicatie in werking is getreden;

Overwegende dat derhalve de heropening der debatten zich opdringt om partijen de gelegenheid te geven hun standpunt ter kennis te brengen i.v.m. de mogelijke implicaties op onderhavige zaak;

OM DIE REDENEN

HET HOF

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op de artikelen :

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 175, 185, 190, 194, 203, 210, 211 wetboek van
strafvordering

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk;

Preciseert de tijdsbepaling van de ten laste gelegde de feiten als
volgt;

voor de oprichting :

tussen 31 augustus 1983 en 6 januari 1995, op een niet nader te
bepalen datum

voor de instandhouding :

vanaf 5 januari 1995 tot 27 september 1998;

Vooraleer verder recht te doen;

Beveelt de heropening der debatten en stelt de zaak in voortzetting
ter terechtzitting van vrijdag 7 november 2003 om 14.00 uur
teneinde als hiervoor gezegd;

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan;

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de
TWAALFDE kamer van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN
op VIERENTWINTIG SEPTEMBER TWEEDUIZEND EN DRIE

Waar aanwezig waren

Voorzitter

Raadsheer

Plaatsvervangend Raadsheer

Substituut Procureur-generaal

Griffier

Op het ogenblik van de uitspraak van huidig arrest, waarover
Raadsheer mede beraadslaagd heeft overeenkomstig
artikel 778 van het Gerechtelijk Wetboek, wordt deze magistraat wettig
verhinderd zijnde, vervangen door Plaatsvervangend
Raadsheer, daartoe aangewezen overeenkomstig artikel 779 van het
Gerechtelijk Wetboek, bij bevelschrift van de heer Eerste Voorzitter van
het Hof van Beroep alhier, in datum van heden;