

Nr. C/1145/09
van het arrest

Nr. 8009/2994
van het repertorium

Nr. 1138 P 2006
van het parket-generaal

- URBANISATIE

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

tegen

ondernemingsnummer
met maatschappelijke zetel te

beklaagde

vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

te

als gebruiker-uitvoerder die tot de werken opdracht heeft gegeven,

Van 24 oktober 2003 tot 01 juli 2005,

op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van ingevolge akte van aankoop d.d. 08/11/1993 verleden voor notaris met standplaats te ;

- Een clublokaal (in gebruik als cafetaria en bergplaats), met name een houten prefabgebouw met gevelbekleding in pvc-materialen, geplaatst op betonnen blokken, met een interne horeca-inrichting, een schouw in de achtergevel, pvc dakgoten en een zadeldak in bitumen golfplaten, met een oppervlakte van ca. 10m x 5m, een kroonlijsthoogte van ca. 2m en een nokhoogte van ca. 3m;
- Een pyloon met antenne in betonverhardingen in de grond, met een hoogte van ca. 10m;
- Een overdekt terras tegen de voorgevel van het clublokaal, met een oppervlakte van ca. 4m x 8m en een hoogte van ca. 2,50m, bestaande uit een houten geraamte met palen verankerd in beton, een hellend pvc-dak als overdekking en een terreinverharding in betondals;
- Een bergplaats op een afstand van ca. 1m achter het clubhuis, met een oppervlakte van ca. 3m x 6m, met een betonnen vloerverharding en een hellende pvc-dakbedekking;
- Een kiezel- en grindverharding dienstig als parking, met een oppervlakte van ca. 30m x 7m, gelegen vanaf het einde van de steenslagservitude tot aan het overdekt terras voor het clublokaal;
- Een terreinverharding in blauwe grind volledig rondom de gebouwen over een breedte van ca. 2m en afgeboord met betonnen boordstenen;

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen in stand te hebben gehouden, het perceel gelegen zijnde in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van art.

65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien art. 68 §1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22.10.1996, en thans art. 149 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

de plaats te herstellen in de vorige toestand, met name:

- de afbraak (inclusief betonnen blokken) van het clublokaal;
- het verwijderen van de pyloon met antenne en van de betonverhardingen;
- de afbraak (inclusief vloerplaat) van het overdekt terras tegen de voorgevel van het clublokaal;
- de afbraak (inclusief vloerplaat) van de bergplaats;
- het verwijderen van de kiezel- en grindverharding dienstig als parking;
- het verwijderen van de terreinverharding in blauwe grind volledig rondom de gebouwen en van de betonnen boordstenen;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18.05.1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening

- dagvaarding betekend op 15.02.2006: Ref. nr.
ingeschreven hypotheekkantoor
op 16.02.2006: :
ontvangen 69,52 euro, de bewaarder, get.

- dagvaarding betekend op 15.03.2006: Ref. nr.
: ingeschreven hypotheekkantoor
op 22.03.2006 : :
ontvangen 79,74 euro, de bewaarder, get.

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 29 september 2006 door beklagde tegen al de schikkingen

- op 5 oktober 2006 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het **vonnis**, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 20 september 2006 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 18^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

De ten laste gelegde feiten worden thans strafbaar gesteld door de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van de decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003.

Verklaart beklagde schuldig aan het misdrijf, zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Veroordeelt beklagde tot een geldboete van 500,00 euro, door verhoging met 45 opdecimen gebracht op 2.750,00 euro.

Verplicht veroordeelde om, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, te betalen een bedrag van 25,00 euro, te verhogen met 45 opdecimen, en alzo gebracht op 137,50 euro.

Legt aan veroordeelde, de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 25,00 euro.

BEVEELT op vordering van de gewestelijk stedenbouwkundige inspecteur het herstel van de plaats in de vorige toestand binnen een termijn van EEN JAAR, niet zijnde een dwangsomtermijn in de zin van artikel 1385bis Ger.W., door:

- de afbraak van het clublokaal, inclusief de betonnen blokken,
- de verwijdering van de pyloon met antenne en betonverhardingen,

- de afbraak van de bergplaats, inclusief de vloerplaat,
- de verwijdering van de kiezel- en grindverharding, dienstig als parking en van de terreinverhardingen in blauwe grind

en dit alles onder verbeurte van een dwangsom van 125,00 euro per dag.

ZEGT VOOR RECHT dat de gewestelijk stedenbouwkundig inspecteur of het college van burgemeester en schepenen, ingeval het vonnis niet vrijwillig wordt uitgevoerd, zelf in de uitvoering ervan kunnen voorzien, kosten hiervan verhaalbaar op de beklaagde op vertoon van een kostenstaat begroot en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter.

* * *

I. Procedure

De heer Voorzitter doet verslag.

Het Openbaar Ministerie wordt gehoord in zijn vorderingen.

De beklaagde wordt gehoord in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door Mr. advocaat bij de balie van

De neergelegde conclusie wordt in het beraad betrokken.

Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen, regelmatig naar vorm en termijn, zijn ontvankelijk.

II. Motivering ten gronde

Op strafrechtelijk gebied

1. Na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het Hof, en door de stukken van het dossier, is de schuld van de beklaagde aan de haar ten laste gelegde feiten bewezen gebleven.

Hiervoor wordt verwezen naar de oordeelkundige redengeving van de eerste rechter, welke door

beklaagde in hoger beroep niet weerlegd wordt en door het Hof wordt beaamd en overgenomen.

De kwestieuze constructies zijn gelegen in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, nl. landschappelijk waardevol agrarisch gebied volgens het gewestplan , goedgekeurd bij K.B. van 3.04.1979;

Een landschappelijk waardevol agrarisch gebied is een agrarisch gebied met bijzondere waarde en dient derhalve aanzien te worden als een ruimtelijk kwetsbaar gebied in de zin van art. 146 in fine van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (zoals gewijzigd).

De omschrijving landschappelijk waardevol maakt een concretisering uit van het begrip "bijzondere waarde".

Derhalve is de instandhouding van deze wederrechtelijk opgerichte constructies nog steeds strafbaar.

Het Hof verleent aan beklaagde de gunstmaatregel van de opschorting gelet op het blanco strafregister van beklaagde en de omstandigheden en ernst van de feiten, waarbij rekening wordt gehouden met het feit dat de niet vergunde opgerichte constructies inmiddels zijn geregulariseerd en er aanpassingswerken zijn uitgevoerd zoals blijkt uit het schrijven van de stedenbouwkundige inspecteur van 25.09.2008 en 23.02.2009.

De herstellvordering

Het Hof stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is gelet op het schrijven van de stedenbouwkundige inspecteur d.d. 23.02.2009 waaruit blijkt dat er deels aanpassingswerken zijn uitgevoerd en deels opgerichte constructies zijn geregulariseerd.

OM DIE REDENEN:

HET HOF,

Het arrest is op tegenspraak,

Met toepassing van de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 34, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 91 van het K.B. van 12 december 1950
- 1, 3, 6 en 18bis van de wet van 29 juni 1964

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Op strafrechtelijk gebied

Verklaart beklaagde schuldig aan de haar ten laste gelegde feiten;

Gelast de opschorting van de uitspraak van de veroordeling gedurende een termijn van EEN JAAR vanaf heden;

Legt aan de veroordeelde een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EURO;

De herstellvordering

Zegt dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden;

De kosten

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie en de kosten in beide aanleggen met betrekking tot de herstellvordering ten laste van de Staat;

Veroordeelt de beklaagde tot de overige kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 281,89 euro.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

. , Voorzitter,

. Raadsheer,

. , Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

VIERENTWINTIG JUNI TWEEDUIZEND EN NEGEN

uitgesproken door Voorzitter . ,

in aanwezigheid van Advocaat-generaal ,

met bijstand van Griffier .