

Nr. C/1149109
van het arrest

Nr. 2009/2998
van het repertorium

Nr. 552 P 2008
van het parket-generaal

urbanisatie

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

DE STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR VAN HET VLAAMSE
GEWEST,

bevoegd voor het grondgebied van de provincie

met diensten te

eiser tot herstel

vertegenwoordigd door Mr. loco

Mr. , beiden advocaat bij de
balie van op 17 december 2008

vertegenwoordigd door Mr. loco Mr.

, beiden advocaat bij de balie
van op 3 juni 2009

tegen

1.
taverne-uitbater (zelfstandige),
geboren te op

Belg.

beklaagde

2.
zonder beroep,
geboren te op

Belgische.

beklaagde

beiden vertegenwoordigd door Mr.
advocaat bij de balie van op 17 december
2008 en op 3 juni 2009

Beklaagd van:

te .

als eigenaars

op niet nader te bepalen datum, tussen 1 januari
2005 en 7 september 2005

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd

eigendom van en
ingevolge akte van 4 februari 2004, verleden voor
notaris met standplaats te

- Aan de voorzijde en aan de linkerzijde werd asfalt aangelegd vanaf de betonnen weggoot tot aan de achtergevel van de vergunde uitbreiding in plaats van met water doorlatende klinkers.
- Aan de voorzijde van het perceel tussen de voorgevel en de weggoot en aan de linker perceelsgrens werd geen beplantingsvak aangelegd. Aan de inkom van het bestaand gebouw werd slechts een smal plantvak uitgevoerd.
- Aan de linkergevel van een bestaand gebouw werd de parking uitgevoerd met schuine parkeerplaatsen

in plaats van haakse parkeerplaatsen en werd het beplantingsvak niet volgens plan uitgevoerd.

- Aan de achterzijde werd een betonnen boordsteen geplaatst op circa 2,40m van de rechter perceelsgrens vertrekkende op 8,70m vanaf het bestaande gebouw over een lengte van 13m en dit op circa 1,80m voor het bestaand tuinhuis.

Aansluitend op deze boorstenen werden betonnen boordstenen geplaatst tot tegen de linker perceelsgrens en dit over een lengte van ca. 25,50m. De oppervlakte binnen de boordstenen was reeds vroeger verhard met een steenslaglaag en recent werd er hier en daar bijgevuld met gebroken puin.

- Ter hoogte van de linker perceelsgrens werd een betonnen goot geplaatst vanaf de weggoot van de voorliggende weg tot aan de achterzijde van de vergunde uitbreiding.

- Aan de linkergevel van de uitbreiding werden twee ramen niet geplaatst en in de achtergevel werden twee ramen verplaatst tot op ca. 6,35m en 10,45m van de linkerhoek van het gebouw.

- Aan de linkergevel van de garages werd op ca. 1,80m van de uitbreiding een deur geplaatst en de garagepoort versmald tot ca. 2,50m. In de achterzijde van de garage werden twee ramen geplaatst. Aan de achterzijde van de garage tussen de rechtergevel en de rechter perceelsgrens werd een deur geplaatst tussen twee gemetselde kolommen. De achtergevel van de garage werd verhoogd, gelijk met de linkergevel in plaats van lichthellend.

- De gevels van de uitbreiding en garage werden uitgevoerd met een volwaardige gevelsteen in plaats van snelbouw baksteen afgewerkt met gevelcementering.

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien artikel 68 §1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22 oktober 1996, en thans artikel 149 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening:

Het uitvoeren van aanpassingswerken binnen een termijn van maximum 1 jaar, hetgeen impliceert het aanpassen van de woning overeenkomstig de

stedenbouwkundige vergunning van 27 september 2004, in concreto:

- Het vervangen van asfalt door waterdoorlatende klinkers.
- De beplantingsvakken uitvoeren zoals voorzien.
- De parkeerplaatsen dienen haaks te zijn in plaats van schuin.
- Het verwijderen van de betonnen boordstenen en van de goot.
- De ramen, gevels en deuren uitvoeren zoals vergund.

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 200 euro per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Feiten thans ook nog strafbaar ingevolge de artikelen 99 en 146 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 13.12.2006,
nr. en ambtshalve
ingeschreven.
Ontvangen: 100,18 euro. De Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op de hogere beroepen ingesteld

- op 22 april 2008 door beklaagden tegen al de schikkingen
- op 23 april 2008 door het Openbaar Ministerie tegen al de schikkingen uitgezonderd deze betrekkelijk de burgerlijke belangen

tegen het vonnis, op tegenspraak gewezen door 1 rechter op 8 april 2008 door de correctionele rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Het vonnis van 30 januari 2007 verder uitwerkende,

Verklaart beklaagden schuldig aan de feiten zoals omschreven in de inleidende dagvaarding.

Beklaagde

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 29.02.2004.

Veroordeelt beklaagde voor de vermengde feiten samen tot een geldboete van 150 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 825 euro of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgesloten door de openbare partij, begroot op de som van 74,23 euro.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 29,30 euro.

Beklaagde

Stelt vast dat de feiten werden gepleegd na 29.02.2004.

Veroordeelt beklaagde voor de vermengde feiten samen tot een geldboete van 150 euro te vermeerderen met 45 opdecimen (x5,5) en alzo gebracht op 825 euro of een vervangende gevangenisstraf van 45 dagen.

Verplicht de veroordeelde om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, een bedrag te betalen van 25 euro te verhogen met 45 opdecimen en alzo gebracht op 137,50 euro.

Verwijst beklaagde tevens tot de kosten van de publieke vordering, deze voorgesloten door de openbare partij, begroot op de som van 74,23 euro.

Legt aan de veroordeelde de verplichting op tot betaling van een vergoeding van 29,30 euro.

II. Motivering ten gronde.

Het past om de feiten van de tenlastelegging nader te preciseren als volgt: de zin: "(...) zonder voorafgaande vergunning van het college van burgemeester en schepenen (...)" dient vervangen door: "(...) in strijd met de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zonhoven van 27 september 2004 (...)"; de feiten zelf, voorwerp van de strafvordering, blijven hierdoor ongemoeid en beklagden hebben zich daarop kunnen verdedigen.

Het Hof herstelt de materiële vergissing in het vonnis op pagina 4, met name "bij beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van van 3 juli 2006" in plaats van 2007.

De feiten, zoals gepreciseerd, in hoofde van beklagden zijn bewezen gebleven.

Omwille van de omstandigheden waarin de feiten zich voordeden, het gegeven dat beklagden inmiddels een regularisatie bekwamen en zich daarnaar hebben geconfirmeerd, het blanco strafrechtelijk verleden van de beide beklagden en met het oog op het bevorderen van hun reclassering, is het aangewezen om met betrekking tot de feiten zoals gepreciseerd aan de beide beklagden, die daartoe in de wettelijke voorwaarden verkeren, het voordeel van de gewone opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen voor een periode van een jaar.

De herstellvordering is, ingevolge de tussengekomen en uitgevoerde regularisatievergunning, zonder voorwerp geworden zoals ook werd bevestigd door de eiser tot herstel.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende op tegenspraak,

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 190, 190 ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203 bis, 210, 211 wetboek van strafvordering

- 1, 2, 3, 7, 50 strafwetboek
- 44, 64, 65, 68 en 69 van de wet van 29 maart 1962, gew. art. 4, 20, 21 en 25 van de wet van 22 december 1970, art. 78 en 81 van de wet van 29 maart 1962, zoals aangevuld door art. 2 van het decreet van 28 juni 1984, gew. art. 42, 66, 68, 71 en 72 van het decreet van 22 oktober 1996, thans art. 2, 99, 146, 147, 149, 150, 151, 153, 154, 160, 161, 171, 197, 198 en 204 decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, gew. art. 2 decreet van 28 september 1999, gew. art. 16, 34, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, gew. art. 4 en 10 decreet van 13 juli 2001, gew. art. 2 en 3 decreet van 1 maart 2002, gew. art. 6 en 7 decreet van 8 maart 2002, gew. art. 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en gew. art. 46, 47 en 48 decreet van 21 november 2003
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 5, 6 en 8 van het decreet van 7 december 2001
- 91 van het K.B. van 12 december 1950
- 1, 3 en 6 van de wet van 29 juni 1964

Ontvangt de hogere beroepen;

Wijzigt het bestreden vonnis en opnieuw recht doende;

Preciseert de feiten van de tenlastelegging zoals voormeld (pagina 7);

Herstelt de materiële vergissing zoals voormeld (pagina 7);

Verklaart de beide beklaagden schuldig aan de hen ten laste gelegde feiten zoals gepreciseerd;

Verleent aan ieder van de beide beklaagden uit hoofde van voormelde feiten zoals gepreciseerd het voordeel van de gewone opschorting van de uitspraak van de veroordeling en dit voor een termijn van EEN JAAR vanaf heden;

Legt ieder van beide veroordeelden een vergoeding op van VIJFENTWINTIG EURO;

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden;

Laat de kosten van het hoger beroep van het Openbaar Ministerie en de kosten met betrekking tot de herstelvordering in beide aanleggen ten laste van de Staat;

Veroordeelt beide beklaagden solidair tot de overige kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgesloten door de openbare partij in totaal begroot op 250,88 euro.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Voorzitter,

Raadsheer,

Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van
VIERENTWINTIG JUNI TWEEDUIZEND EN NEGEN
uitgesproken door Voorzitter
in aanwezigheid van Advocaat-generaal
met bijstand van Griffier