

Nr. C/325/10
van het arrest

Nr. 2010/879
van het repertorium

Nr.
2009/CO/281
2010/PGA/52
2009/VJ11/6
van de zaak

- urbanisatie
- verstek

ARREST

Het Hof van Beroep zetelende te Antwerpen
12^{de} kamer
recht doende in Correctionele Zaken,
verleent het volgende arrest:

Inzake van het Openbaar Ministerie

en

DE STEDENBOUWKUNDIGE INSPECTEUR VAN HET VLAAMS
GEWEST

bevoegd voor het grondgebied van de Provincie

met diensten te

eiser tot herstel

afwezig

tegen

1.
schilder,
geboren te op
wonende te
Belg.

beklaagde

2.
huisvrouw,
geboren te op
wonende te
Belgische.

beklaagde

beide beklaagden aanwezig en bijgestaan door Mr.
advocaat bij de balie van

Beklaagd van:

Te

als (mede)eigenaar(s) die de opstelling van een vaste
of verplaatsbare inrichting heeft toegestaan of
gedoogd en die tot de werken opdracht heeft gegeven

Van 18/11/2003 tot 14/08/2008,

op het onroerend goed gelegen te
gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van DE EERSTE en DE TWEEDE, voornoemd,
ingevolge akte van aankoop d.d. 19/10/1994, verleden
voor notaris met standplaats te

- een constructie bestaande uit een houten chalet gekoppeld aan een caravan en houtopslagplaats en verhard terras in klinkers. De totale oppervlakte van de constructie bedraagt ca. 13,30 m x 7 m. Het geheel is deels plat afgedekt, deels met plasticen golfplaten en deels met eternieten golfplaten. De hoogte is variërend tussen ca. 2,80 m tot 2 m;
- een in kiezel verharde toegang (lengte ca. 30 m, breedte ca. 3 m tot plaatselijk ca. 5 m), afgeboord

met boordstenen en afgesloten met een metalen poortje (breedte ca. 2 m, hoogte ca. 1 m);
- een houtopslag met een lengte van ca. 6 m, een breedte van ca. 2 m en een hoogte van ca. 1,80 m, afgedekt met een plasticen zeildoek;
- een omheining rond het terrein in Bekaert en houten palen (hoogte ca. 1 m)

zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning van het college van burgemeester en schepenen voormelde bouwwerken in stand te hebben gehouden, het perceel gelegen zijnde in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Teneinde na toepassing van de strafwet, op vordering van de gemachtigde ambtenaar - thans de stedenbouwkundige inspecteur - of het college van burgemeester en schepenen, in toepassing van artikel 65 §1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw - nadien artikel 68 §1 van het gecoördineerde Decreet van het Vlaamse Parlement d.d. 22 oktober 1996, en thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 99, 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij artikel 2 van het decreet van 28 september 1999, artikelen 16, 36, 38, 64 van het decreet van 26 april 2000, artikelen 4 en 10 van het decreet van 13 juli 2001, artikelen 2 en 3 van het decreet van 1 maart 2002, artikelen 6 en 7 van het decreet van 8 maart 2002, artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het decreet van 4 juni 2003 en artikelen 46, 47 en 48 van het decreet van 21 november 2003;

de plaats te herstellen in de vorige toestand, te weten:

- de afbraak (inclusief eventuele vloerplaat) van de volledige constructie, namelijk van de houten chalet, de caravan en de houtopslagplaats en het verwijderen van het verhard terras in klinkers;
- het verwijderen van de kiezel, de boordstenen en het metalen poortje;
- het verwijderen van de houtopslag met plasticen zeildoek;
- het verwijderen van de omheining in Bekaert en houten palen;

en over te gaan tot veroordeling tot een dwangsom van 125 € per dag bij niet-uitvoering van het vonnis binnen de gestelde termijn.

Overgeschreven op het hypotheekkantoor te
op 10.03.2009, nr. en
ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 121,30 euro. De
Bewaarder (get.)

* * *

Gelet op het hoger beroep ingesteld op 15 december
2009 door de eiser tot herstel

tegen het vonnis, op verzet tegen het verstekvonnis
d.d. 5 mei 2009, op tegenspraak gewezen door 1
rechter op 1 december 2009 door de correctionele
rechtbank van Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt
heeft beslist:

Stelt vast dat de herstellvordering niet kan worden
ingewilligd.

Gelet op het verstekvonnis d.d. 5 mei 2009, gewezen
door 1 rechter door de correctionele rechtbank van
Hasselt, 13^e kamer, dewelke als volgt heeft beslist:

Stelt vast dat de herstellvordering zonder voorwerp is
geworden.

* * *

I. Procedure.

Het Openbaar Ministerie werd gehoord in zijn
vordering.

De beide beklaagden werden gehoord in hun middelen van
verdediging, ontwikkeld door Mr. advocaat
bij de balie van en door henzelf.

De eiser tot herstel, alhoewel regelmatig gedagvaard
zijnde, is niet in persoon of bij advocaat verschenen
op de terechtzitting van 27 januari 2010 en de zaak
werd te zijnen opzichte bij verstek behandeld.

Het hoger beroep van de eiser tot herstel, naar vorm en termijn regelmatig, is ontvankelijk.

II. Motivering ten gronde.

De feiten van de tenlastelegging dienen als volgt geactualiseerd:

"de feiten met ingang van 1 september 2009 thans strafbaar gesteld zijnde overeenkomstig de artikelen 93.1° a) en c), 93.4°, 93.5° a), 146, 149, 150, 151, 153, 160 en 204 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening zoals gewijzigd bij artikel 2 van het Decreet van 28 september 1999, de artikelen 16, 36, 38 en 64 van het Decreet van 26 april 2000, de artikelen 4 en 10 van het Decreet van 13 juli 2001, de artikelen 2 en 3 van het Decreet van 1 maart 2002, de artikelen 6 en 7 van het Decreet van 8 maart 2002, de artikelen 7, 8, 9, 11 en 12 van het Decreet van 4 juni 2003 en de artikelen 46, 47 en 48 van het Decreet van 21 november 2003 en laatst bij de artikelen 36, 50, 53, 54, 55, 56, 61 en 95 van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009)

en

de feiten bij toepassing van de artikelen 110 en 111 van boek XIV van het Decreet tot aanpassing en aanvulling van het ruimtelijke plannings-, vergunningen- en handhavingsbeleid van 27 maart 2009 (B.S. 15.05.2009) met ingang van 1 september 2009 eveneens omschreven als een inbreuk op de artikelen 4.2.1.1° a) en c), 4.2.1.4° en 4.2.1.5° a) en strafbaar gesteld bij de artikelen 6.1.1.1°, 6.1.41.§1, 6.1.42, 6.1.43, 6.1.44, 6.1.46 en 6.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (Besluit van de Vlaamse Regering houdende coördinatie van de Decreetgeving op de ruimtelijke ordening d.d. 15 mei 2009 (B.S. 20.08.2009))".

Door deze actualisering blijven de feiten, voorwerp van de strafvordering, ongemoeid en partijen hebben zich daarop kunnen verdedigen gelet op de nota daartoe zoals aan het dossier gevoegd door het Openbaar Ministerie bij kantschrift van 7 januari 2010.

Uit de gegevens van het dossier blijkt dat de diverse in de tenlastelegging geviseerde werken in tussentijd reeds alle verwijderd zijn, derwijze dat de herstellvordering zonder voorwerp is.

Nu deze situatie blijkbaar reeds bestaande was vooraleer het hoger beroep werd aangetekend, behoort het de kosten van het hoger beroep ten laste te laten van de eiser tot herstel.

OM DEZE REDENEN:

HET HOF,

Recht doende bij verstek ten aanzien van de eiser tot herstel en op tegenspraak voor het overige;

Met toepassing van de artikelen

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 185, 186, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7 strafwetboek

Ontvangt het hoger beroep en binnen de perken daarvan recht doende;

Actualiseert de feiten van de tenlastelegging zoals hoger vermeld (pagina 3);

Bevestigt het bestreden vonnis waarbij werd vastgesteld dat de herstellvordering zonder voorwerp is geworden;

Verwijst de eiser tot herstel tot de kosten in hoger beroep met betrekking tot de herstellvordering, deze voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 80,04 euro.

Dit arrest is gewezen te ANTWERPEN door het
HOF VAN BEROEP, TWAALFDE KAMER,
samengesteld uit

Raadsheer wnd. Voorzitter,

Raadsheer,

, Plaatsvervangend Raadsheer,

en op de openbare terechtzitting van

VIERENTWINTIG FEBRUARI TWEEDUIZEND EN TIEN

uitgesproken door Raadsheer wnd.
Voorzitter,

in aanwezigheid van Advocaat-generaal

met bijstand van Griffier