

Nr. _____ van het arrest

Nr. *1455* Corr. Folio

Nr. **2006 CV 354** van het parket

Nr. _____ van de griffie

ARREST

Het Hof van Beroep te Brussel, 15^{de} kamer,

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest :

In aanwezigheid van het Openbaar Ministerie de zaak van :

1. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van het Vlaamse Gewest, met kantoor te 1000Brussel, Koning Albert II-laan 20 bus 7,
2. **GEWESTELIJK STEDENBOUWKUNDIG INSPECTEUR**, bevoegd voor het grondgebied van de provincie

eisers tot herstel,
vertegenwoordigd door meester _____, loco meester
_____, beiden advocaat aan de balie van _____

tegen:

_____, geboren te _____ op _____
, overleden te _____, en bij
leven laatst wonende in _____

beklaagde.

beschuldigd van te

als eigenaar - uitvoerder,

vanaf 15.04.1999 tot minstens de dag van de dagvaarding,

op het onroerend goed gelegen te _____, gekadastreerd of geweest zijnde _____ eigendom van _____

geboren te _____ op _____ bediende, wonende in _____

ingevolge nalatenschap van _____, overleden te _____ op _____

- de verbouwing van een magazijn tot een tweede woning,
- een scheidingsmuur tussen de eigenlijke woning en het tot woning omgevormde magazijn,
- 2 garages, met een gezamenlijke breedte van 8,25 m x 28,5 m, beide voorzien van een lessenaarsdak,

te hebben in stand gehouden, zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

*

Gezien het vonnis van de correctionele rechtbank te Hasselt d.d. 21 oktober 2003 dat na tegenspraak zegt:

Verbeterd en vult de dagvaarding als volgt aan:

verdacht van te _____ vanaf 15 april 1999 tot 9 juli 2003 (bevel tot dagvaarding), een aantal bouwwerken in stand te hebben gehouden, t.w. de verbouwing van een magazijn tot een tweede woning, een scheidingsmuur en 2 garages.

...

Beveelt het herstel van de plaats in de oorspronkelijk toestand, hetgeen impliceert de complete afbraak van de garagestallingen en berging (inclusief de vloerplaten) en dit binnen een periode van DRIE MAANDEN nadat huidig vonnis in kracht van gewijsde getreden is en beslist dat het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, ingeval het vonnis niet wordt ten uitvoer gelegd, daarin op kosten van de beklaagde kan voorzien.

Zegt dat de overheid die het vonnis uitvoert gerechtigd is de van de herstelling van de plaats afkomende materialen en voorwerpen te verkopen, te vervoeren, op te slaan en te vernietigen op een door haar gekozen plaats.

Zegt dat de veroordeelde gehouden is alle uitvoeringskosten, verminderd met de opbrengst van de verkoop der materialen en voorwerpen, te vergoeden op vertoon van een staat, begroot en invorderbaar verklaard door de beslagrechter.

Veroordeelt beklagde daarenboven tot een dwangsom van 125 euro per dag vertraging bij niet uitvoering van huidig vonnis binnen de gestelde termijn.

*

Gezien het arrest van het hof van beroep te Antwerpen d.d. 30 november 2005 waarbij als volgt werd beslist:

...

Stelt vast dat er geen aanleiding bestaat om nog te oordelen omtrent de herstellvordering.

*

Gezien het arrest van het Hof van Cassatie gewezen op 28 maart 2006 hetwelk het bestreden arrest vernietigt in zoverre het beslist over de herstellvordering en de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Brussel verwijst.

Gehoord het verslag van voorzitter

Gehoord de eisers tot herstel in hun middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester

Na het inleiden van de zaak voor het hof van beroep te Brussel, dit is na de procedure voor het Hof van Cassatie, kwam de heer te overlijden, meer bepaald op 25 september 2009.

De raadsman van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur verklaarde ter zitting van het hof d.d. 19 oktober 2010 niet te zullen overgaan tot dagvaarding van de eventuele erfgenamen van de overledene.

Aldus is de huidige procedure zonder voorwerp geworden.

De kosten dienen ten laste van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Inspecteur gelegd te worden nu deze kosten van de burgerlijke rechtsvordering zijn, ook al werden partijen na de procedure voor het Hof van Cassatie gedagvaard door het Openbaar Ministerie, en kunnen niet ten laste van de Staat gelegd worden.

**OM DEZE REDENEN,
HET HOF,**

RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK;

Gezien de wetsbepalingen in het bestreden vonnis aangehaald, alsook de artikelen :

- 24 van de wet van 15 juni 1935;
- 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;
- 20 V.T. Sv.;

Stelt vast dat de heer overleden is;

Stelt vast dat de procedure zonder voorwerp geworden is;

Veroordeelt de Gewestelijk Stedenbouwkundig Inspecteur in de kosten na Cassatie bepaald op 119,69 euro (dagvaardingskosten).

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van **23 november 2010**, waar aanwezig waren :

raadsheer d.d. voorzitter,
raadsheer,
plaatsvervangend raadsheer,
advocaat-generaal,
griffier.