



Arrestnummer C / 955 / 2023
Repertoriumnummer 2023/ 2240
Datum van uitspraak 23 juni 2023
Notitienummer griffie
Notitienummer parket-generaal 2022/PGG/2640 2022/VJ11/1114

Hypothecaire inschrijving
Vergunningsregister

HERSTELVORDERING ZONDER
VOORWERP

Hof van beroep Gent

Arrest

tiende kamer
correctionele zaken

2022/PGG/2640 - 2022/VJ11/1114

Not.nr. GE 66.WI.103700/19

In de zaak van het OPENBAAR MINISTERIE en van

1. nr. **WOONINSPECTEUR OOST-VLAANDEREN,**
met kantoren te 1000 Brussel, Herman Teirlinckgebouw,
Havenlaan 88 bus 22,
- eiser tot herstel -

tegen

1. nr. RRN
geboren te op
wonende te
- beklagde -

verdacht van:

als dader of mededader in de zin van artikel 66 Strafwetboek

A een woning of specifieke woonvorm die niet voldoet aan de vereisten van artikel 5 § 1 Vlaamse Wooncode verhuren, te huur stellen of ter beschikking stellen

als verhuurder, als eventuele onderverhuurder of als persoon die een woning ter beschikking stelt, een woning of een specifieke woonvorm, als vermeld in artikel 5 § 3 lid 1 van het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, die niet voldoet aan de vereisten en normen, vastgesteld met toepassing van artikel 5 van voornoemd Decreet, rechtstreeks of via tussenpersoon, te hebben verhuurd, te huur gesteld of ter beschikking gesteld met het oog op bewoning, namelijk

in het pand gelegen te kadastraal gekend als
eigendom van geboren te op
en van geboren te op beiden wonende te

1 een ongeschikte woning 21 te hebben verhuurd aan
te op 15 oktober 2019

2 een ongeschikte en onbewoonbare woning te hebben verhuurd aan

te op 15 oktober 2019

3 een ongeschikte woning te hebben verhuurd aan

te op 15 oktober 2019

4 een ongeschikte en onbewoonbare woning te hebben verhuurd aan

te op 15 oktober 2019

(art. 2 § 1, 31°, en 20 § 1 lid 1 Decreet 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode)

* * * *

1.1 De rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, kamer G30DI, besliste bij vonnis van 20 september 2022 op tegenspraak als volgt:

“STRAFRECHTELIJK

Verklaart de feiten, voorwerp van de tenlasteleggingen A.1 tot en met A.4, bewezen.

*Veroordeelt de beklagde voor de hierboven omschreven en bewezen verklaarde feiten samen tot **50 uren werkstraf**.*

Bepaalt dat de werkstraf, indien zij niet wordt uitgevoerd binnen de door de wet bepaalde termijn, zal worden vervangen door een gevangenisstraf van 6 maanden

*Veroordeelt de beklagde tot betaling van de **bijdrage** tot het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders van 25 euro, vermeerderd met 70 opdecimen tot 200 euro.*

*Veroordeelt de beklagde tot betaling van de **bijdrage** tot het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 22 euro*

*Veroordeelt de beklagde tot betaling van de **vaste vergoeding** voor beheerskosten in strafzaken van 52,42 euro.*

*Veroordeelt de beklagde tot de **gerechtskosten** voor het openbaar ministerie, begroot op 295,50 euro.*

WOONHERSTEL

Beveelt _____ om aan het pand gelegen te kadastraal gekend als _____ werken uit te voeren om het gebouw met de aanwezige woningen conform te maken en overbewoning te voorkomen, en dit onder verbeurte van een **dwangsom** van **150 euro** per dag vertraging in de nakoming van dit bevel lastens de veroordeelde ten voordele van de wooninspecteur

Bepaalt de termijn voor de uitvoering van de herstelmaatregel op **10 maanden** vanaf de dag waarop dit vonnis wordt uitgesproken.

Zegt voor recht dat de veroordeelde overeenkomstig artikel 3.46. VCW2021 de wooninspecteur en het college van burgemeester en schepenen van onmiddellijk bij aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs op de hoogte moet brengen wanneer de opgelegde herstelmaatregelen vrijwillig werden of zullen zijn uitgevoerd.

Machtigt de wooninspecteur en het college van burgemeester en schepenen van om zelf het herstel uit te voeren indien de veroordeelde in gebreke blijft om dat te doen.

Veroordeelt _____ tot vergoeding van alle uitvoeringskosten in geval van ambtshalve uitvoering overeenkomstig artikel 3.47. VCW2021.

Verklaart het vonnis wat betreft het bevolen herstel **uitvoerbaar bij voorraad** niettegenstaande iedere voorziening.

BURGERRECHTELIJK

(...)

Overige burgerlijke belangen

Houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan "

1.2 De beklagde _____ stelde op 6 oktober 2022 hoger beroep in tegen dit vonnis door een verklaring ter griffie en de neerlegging van een verzoekschrift in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering. In de beroepsakte preciseerde hij dat hij beroep instelde tegen de uitgesproken herstellvordering. Hij duidde op nauwkeurige wijze de grief herstellvordering aan in zijn verzoekschrift.

1.3 Op de rechtszitting van 9 februari 2023 (inleidingszitting) legde dit hof bij toepassing van de artikelen 152, § 1 en 209bis, laatste lid, Wetboek van Strafvordering, conclusietermijnen vast en bepaalde de rechtsdag op de rechtszitting van 26 mei 2023.

Enkel de beklagde legde een conclusie neer. Hij deed dit tijdig.

1.4 Het hof hoorde op de openbare rechtszitting van 26 mei 2023:

- de beklaagde _____ in zijn middelen van verdediging, bijgestaan door meester _____ voor meester _____ beiden advocaat met kantoor te _____
- het openbaar ministerie in zijn vordering bij monde van _____ advocaat-generaal,
- de eiser tot herstel in zijn middelen vertegenwoordigd door meester _____ voor meester _____ beiden advocaat met kantoor te _____

dit alles in het Nederlands, behoudens de verklaringen van de beklaagde die zich heeft uitgedrukt in de _____ taal en werd bijgestaan door de aangestelde tolk, die de gezegden heeft vertaald van het _____ naar het Nederlands en omgekeerd.

2.1 De verklaring van hoger beroep tegen het vonnis van 20 september 2022 gedaan op de griffie van de rechtbank die het vonnis heeft gewezen, is tijdig en regelmatig naar de vorm. Ook het verzoekschrift met grief is tijdig ingediend

2.2 Het hoger beroep van de beklaagde is ontvankelijk (art. 203 en 204 Wetboek van Strafvordering)

Het hof beslist in dit arrest binnen de perken van het hoger beroep en vervolgens van de grief zoals bedoeld in artikel 210 Wetboek van Strafvordering. In dit verband stelt het hof vast dat er geen redenen zijn om ambtshalve een grief in de zin van de voormelde bepaling op te werpen.

De saisine van het hof is beperkt tot de herstellvordering.

3. De wooninspecteur vorderde op 12 februari 2020 dat aan de beklaagde het bevel zou worden opgelegd om werken uit te voeren aan het pand gelegen in de _____ teneinde dit te laten voldoen aan de vereisten en normen, vastgesteld in artikel 5 Vlaamse Wooncode (thans artikel 3.1 Vlaamse Codex Wonen).

De wooninspecteur stelde op 3 maart 2023 een proces-verbaal van uitvoering op overeenkomstig artikel 3.46 Vlaamse Codex Wonen. Dit geldt als bewijs van het herstel.

De herstellvordering is zonder voorwerp.

Dictum

Toegepaste wetsartikelen:

Het hof maakt toepassing van de hiervoor aangehaalde artikelen en van de artikelen.
- 211 Wetboek van Strafvordering,
- 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

Perken van het hoger beroep:

De saisine van het hof is beperkt tot de herstellvordering.

Beslissing van het hof:

Het hof,
rechtsprekend op tegenspraak,

verklaart het beroep ontvankelijk en er ten gronde over beslissend.

wijzigt het beroepen vonnis voor zover bestreden **als volgt**.

verklaart de herstellvordering zonder voorwerp;

veroordeelt de beklaagde tot betaling van de kosten, voor het openbaar
ministerie begroot 149,97 euro in beroep.

Kosten beroep.	
Afschrift vonnis.	€ 42,00
Afschriften akten HB:	€ 6,00
Opstelrecht ber.bekl.:	€ 35,00
Dagv. bekl..	€ 28,62
Dagv. eiser tot herstel:	€ 27,72
	<hr/>
	€ 136,34
+ 10 % :	€ 13,63
	<hr/>
Totaal ·	€ 149,97

Dit arrest is gewezen te Gent door het hof van beroep, tiende correctionele kamer, samengesteld uit raadsheer als waarnemend kamervoorzitter, raadsheren en in openbare rechtszitting van **23 juni 2023** in aanwezigheid van

uitgesproken door wnd. kamervoorzitter
advocaat-generaal, met bijstand van griffier