

Arrestnummer <i>C1 901 / 2013</i>
Repertoriumnummer <i>2013 / 2252</i>
Datum van uitspraak 22 mei 2013 ...
Rotnummer
Notitie nummer parket-generaal 1995/PGA/1088 1995/VJ11/1088

Hypotheek

Hof van beroep Antwerpen

12e kamer
correctionele zaken

Arrest

1995/PGA/1088 - 1995/VJ11/1088

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

en

De stedenbouwkundig inspecteur van het Vlaams Gewest;

bevoegd voor het grondgebied van de provincie Limburg,
met diensten gevestigd te 3500 Hasselt, Koningin
Astridlaan 50/1

rechtstreeks dagende partij in tussenkomst en
gedinghervatting

vertegenwoordigd door mr. advocaat bij de
balie van loco mr. advocaat
bij de balie van

tegen

zonder beroep,
geboren te no.
wonende te

In hoedanigheid van enige erfgenaam van wijlen de heer

geboren te op en overleden te
ap

rechtstreeks gedaagde partij in tussenkomst en
gedinghervatting

vertegenwoordigd door mr. advocaat bij
de balie van

1. Ten laste gelegde feiten

Rechtstreeks gedaagd in tussenkomst en oedinghervatting bij exploit
d.d. 26 januari 2011 van gerechtsdeurwaarder,
kantoorhoudende te de rechtstreekse
dagvaarding op 3 februari 2011 aangezegd aan de procureur-generaal bij
het hof van beroep te Antwerpen bij exploit van
plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder in vervanging van

gerechtsdeurwaarder ter standplaats en met
kantoor te

de rechtstreekse dagvaarding luidende als volgt:

Aangezien gedaagde en haar vooroverleden echtgenoot bij arrest dd. 14.09.1999 door de 10^e kamer (zaak gekend onder parketnummer 1088 P 95) strafrechtelijk werd veroordeeld uit hoofde van inbreuk op de wet betreffende de bebouwing en de ruimtelijke ordening.

Aangezien evenwel het Hof van Beroep in haar arrest d.d. 14.09.1999 de zaak WAT DE HERSTELMAATREGEL betref heeft uitgesteld tot er over de vordering van de beklagden tot nietigverklaring van de beslissing van de Minister tot weigering van de regularisatie-aanvraag, uitspraak werd gedaan door de Raad van State,

Dat inmiddels een arrest van de Raad van State (nr. 199.624 dd. 18.01.2010 in de zaak A.82.231IX-8699) is tussengekomen waarin het beroep van gedaagde en haar vooroverleden echtgenoot werd verworpen.

Dat met andere woorden de regularisatievergunning definitief werd geweigerd.

Dat de zaak thans in staat is om wat de herstelmaatregel betreft ten gronde te worden behandeld door het Hof.

Aangezien inmiddels eerste beklagde de heer is overleden,

Dat gedaagde in het geding de zaak dient te hernemen in haar hoedanigheid van enige erfgenaam.

Aangezien het Hof heeft geoordeeld dat de burgerlijke partijstelling van de gemachtigde ambtenaar onontvankelijk werd verklaard bij gebreke aan enige persoonlijk nadeel,

Dat evenwel verzoeker, Stedenbouwkundig Inspecteur van het Vlaams Gewest, belang heeft, als eiser tot herstel, in huidig geding tussen te komen (Cass. 24.02.2004)

Dat de vordering tot herstel die het openbaar ministerie op verzoek van de stedenbouwkundig inspecteur in het strafgeding uitoefent, de vordering van de stedenbouwkundig inspecteur zelf betreft, die aldus het hem wettelijk opgedragen algemeen belang waarneemt,

Dat krachtens art. 15, § 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 10.10.2003 het hoofd van het agentschap Inspectie RWO delegatie om rechtsgedingen te voeren namens de Vlaamse Regering, ten verzoek van de Vlaamse Minister, als eiser, verweerder of tussenkomende partij, voor de hoven en rechtbanken.

Dat de administrateur generaal voor het eerst stedenbouwkundige inspecteurs aanstelde bij besluit van 27.10.2006,

Dat met een besluit van 14.05.2009 (BS-04.06.2009) de administrateur-generaal van het agentschap Inspectie RWO de aanstellingen heeft geactualiseerd door stedenbouwkundige inspecteurs aan te stellen die allen bevoegd zijn voor het grondgebied van het Vlaams Gewest.

Dat het Hof van Cassatie in haar arrest van 24.12.2009 heeft geoordeeld dat uit de samenhang van de artikelen 149, 151 en 153 DORO volgt dat de stedenbouwkundig inspecteur optreedt in naam van het Vlaams Gewest.

Aangezien de bedoelde overtreding is gelegen in woongebied,

Dat uit de verschillende weigeringsbeslissingen dient worden afgeleid dat de plaatselijke ruimtelijke ordening kennelijk op onredelijke wijze wordt geschaad,

Dat tevens de Raad van State in het hiervoren vermeld arrest van 18.01.2010 heeft geoordeeld dat het beroep van gedaagde en haar vooroverleden echtgenoot diende afgewezen en aldus moet worden aangenomen dat de weigeringsbeslissing van de Minister was gebaseerd op juiste feitelijke gegevens en een correcte beoordeling ervan door de beslissende overheid,

Dat de plaatselijke toestand niet verenigbaar is met de plaatselijke ordening.

OM DEZE REDENEN en alle andere te doen gelden in de verdere loop van het geding en hier uitdrukkelijk voorbehouden.

Na toepassing van de strafwet opzichtens gedaagde.

Gedaagde zich te horen veroordelen om in haar hoedanigheid van enige erfgenaam het hangende geding te hervatten.

Aan verzoeker akte te verlenen van zijn tussenkomst in het geding.

Deze tussenkomst ontvankelijk en gegrond te verklaren.

De herstellvordering, zoals door het Openbaar Ministerie ingeleid en geformuleerd in staat van wijzen te oordelen en deze ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Dienvolgens gedaagde te veroordelen tot herstel in de oorspronkelijke staat, hetgeen impliceert de sloping van het rechtsachterliggend gedeelte dat wederrechtelijk werd bijgebouwd - de sloping van de garagebergplaats.

Gedaagde tevens te horen veroordelen tot betaling van alle kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig art. 1022 G.W.

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal, noch kantonniement;

2. Rechtspleging voor de correctionele rechtbank van Hasselt

2.1. Oorspronkelijk ten laste gelegde feiten

zijnde eerste beklagde, zijnde tweede beklagde, de gemachtigde ambtenaar inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw zijnde de eerste burgerlijke partij, zijnde de tweede burgerlijke partij]

te in de loop van 1991 vastgesteld op 8 juli 1991;

als elenaars-ondrachtoever op het onroerend goed gelegen te gekadastreerd of geweest zijnde

eigendom van:

1. opsteller, geboren te op wonende te
2. geboren te op wonende te

In strijd met een afgeleverde bouwvergunning meer dakkapellen dan voorzien te hebben aangebracht en het dak boven de garage groter dan voorzien te hebben doorgetrokken, alsmede nog een afzonderlijke garagebergplaats te hebben gebouwd zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, en vanaf 8 juli 1991 voormeld bouwwerk in stand te hebben gehouden;

Overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te op 11 mei 1995, boek en ambtshalve ingeschreven. Ontvangen: 723,-fr. De Bewaarder (get.)

het onroerend goed toebehorend aan:

- 1) huis 08 a 00 ca
- 2) bos 11 a 77 ca

Zegt dat de felten der tenlastelegging op voormelde wijze dienen te worden heromschreven en aangevuld qua tijdsbepaling;

Alvorens verder recht te doen,

Beveelt de persoonlijke verschijning van de Gemachtigde Ambtenaar;

Heropent de debatten en stelt de zaak voor verdere behandeling in voortzetting op 15 juni 1999, 14 uur.

Houdt de beslissing nopens de kosten aan;

3.2.

Gelet op de persoonlijke verschijning van de gemachtigde ambtenaar op de zitting van 15 juni 1999, waarbij deze vroeg dat de werken zouden worden uitgevoerd, zodat alles conform de verleende vergunning wordt.

3.3.

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen op 14 september 1999 door het hof van beroep van Antwerpen, kamer 10, werd onder meer als volgt beslist, na recht te hebben gedaan op strafgebied:

Stelt de zaak - wat de herstelmaatregel betreft - uit tot er over de vordering van beklagden en tot nietigverklaring van de beslissing van de Minister tot welgering van de regularisatie-aanvraag uitspraak is gedaan door de Raad van State;

Verklaart de burgerlijke partijstelling van de gemachtigde ambtenaar niet ontvankelijk;

3.4.

Bij het arrest, op tegenspraak gewezen 18 januari 2012 door het hof van beroep van Antwerpen, kamer 12, werd als volgt beslist:

Verklaart de rechtstreekse dagvaarding in tussenkomst en gedinghervatting ontvankelijk;

Alvorens verder recht te doen ten gronde, heropent de debatten op de terechtzitting van woensdag 29 februari 2012 om 11 uur ten einde het Openbaar Ministerie de gelegenheid te geven een eensluidend verklaard

afschrift van het arrest van de tiende kamer van het hof van beroep te Antwerpen van 14 september 1999 bij het dossier te voegen;

Houdt de beslissing over de kosten voorlopig aan.

3.5.

Op 31 januari 2013 tekende de rechtstreeks gedaagde partij in tussenkomst en gedinghervatting beroep in cassatie aan tegen voormeld arrest d.d. 18 januari 2012, en dit tegen alle beschikkingen op burgerlijk gebied.

3.6.

Bij het arrest, gewezen op 25 september 2012 door het Hof van Cassatie, werd onder meer als volgt beslist:

Verleent akte van de afstand.

3.5.

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 24 april 2013.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel van het hof werd de behandeling van de zaak in zijn geheel hernomen.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de heer voorzitter in zijn verslag
- het Openbaar Ministerie in zijn advies
- de rechtstreeks dagende partij in zijn middelen, ontwikkeld door zijn raadsman, voornoemd
- de rechtstreeks gedaagde partij in haar middelen van verdediging, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd.

4. Beoordeling

Enkel de herstellvordering is nog aanhangig.

Bij brief van 11 maart 2013 werd door de rechtstreeks gedaagde partij kopie overgemaakt van de op 7 januari 2013 verkregen regularisatievergunning waarbij de vergunde woning met de verbouwings- en uitbreidingswerken volledig geregulariseerd werd mits de bestemming als eengezinswoning behouden blijft.

Uit de voorliggende stukken blijkt dat de woning tot op heden bestemd is tot en gebruikt wordt als eengezinswoning en dat er geen plannen bestaan om deze bestemming te wijzigen (wat overigens een nieuwe inbreuk zou uitmaken). Dit blijkt onder meer uit de vergunning zelf.

De zaak dient derhalve niet te worden uitgesteld om de rechtstreeks dagende partij toe te laten dit te verifiëren.

De herstellvordering dient dan ook zonder voorwerp te worden verklaard.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 182, 183, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 210, 211 van het Wetboek van Strafvordering
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek
- 162bis van het Wetboek van Strafvordering
- 1022 van het Gerechtelijk Wetboek
- 2 van het KB van 26 oktober 2007

6. Beslissing

Het hof,

Na herneming van de zaak,

Beslist, op grond van de hoger vermelde redenen, zoals hierna bepaald, op tegenspraak.

Het arrest van 18 januari 2012 verder uitwerkend;

Verklaart de herstellvordering zonder voorwerp;

Verwijst de rechtstreeks dagende partij tot de kosten in beide aanleggen met betrekking tot de herstellvordering en tot de kosten van de rechtstreekse dagvaarding in tussenkomst en gedinghervatting, de kosten voorgeschoten door de openbare partij in totaal begroot op 46,17 euro;

Veroordeelt de rechtstreeks dagende partij tot betaling aan de rechtstreeks gedaagde partij van een rechtsplegingsvergoeding van DUIZEND DRIEHONDERDTWINTIG EURO.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, 12e kamer,
samengesteld uit:

voorzitter

raadsheer

raadsheer

en in openbare terechtzitting van 22 mei 2013.

uitgesproken door raadsheer d.d. voorzitter

In aanwezigheid van advocaat-generaal

met bijstand van griffier